

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

**Análisis del funcionamiento del Sistema de Administración de Justicia a partir de cifras e índices**  
*Una aproximación cuantitativa*

**Adrian Medrano**  
**Bolivia**

**Noviembre de 2009, Santiago de Chile**

**Contenido**

1.	Introducción .....	3
2.	Metodología de análisis .....	4
3.	Análisis de indicadores .....	7
3.1.	Confianza en el sistema judicial.....	7
3.2.	Confianza en la Policía .....	7
3.3.	Confianza en los servicios de la Policía.....	8
3.4.	Confianza interpersonal .....	9
3.5.	Cortes imparciales.....	10
3.6.	Costos del crimen y la violencia para el negocio.....	11
3.7.	Cumplimiento de la ley por el ciudadano .....	11
3.8.	Efectividad de las entidades que formulan leyes .....	12
3.9.	El sistema legal o el poder Judicial es afectado por la corrupción .....	13
3.10.	Estabilidad política y ausencia de violencia .....	13
3.11.	Evaluación desempeño del poder judicial.....	15
3.12.	Igualdad ante la ley .....	15
3.13.	Independencia del poder judicial .....	16
3.14.	Índice de Desarrollo Humano .....	17
3.15.	Pagos irregulares en las decisión judiciales .....	18
3.16.	Percepción de inseguridad promedio .....	18
3.17.	Población total.....	19
3.18.	Soborno a la policía.....	20
3.19.	Soborno al sistema legal o poder Judicial .....	21
3.20.	Subíndice de TIC .....	22

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

3.21. Tiempo (días) requerido para la resolución de un conflicto .....	23
4. Diagrama sistémico.....	25

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

## **1. Introducción**

La información y las TICs juegan un rol muy relevante en el mundo actual. Su tratamiento que se origina en la economía y que particularmente se explota –en el buen sentido de la palabra- en el sector privado, ha tendido progresivamente a ser valorado, y en algunos casos sobrevalorado, en el sector público, de tal forma que hoy en día es inimaginable pensar en instituciones que se jacten de serias, que no manejen datos estadísticos de su operación y que así mismo no actualicen permanentemente sus bases de datos, dedicando parte de sus presupuestos a esta función (ya sea esta porción insuficiente, adecuada o excedentaria, en términos de uso eficiente y efectivo de recursos).

Si bien la información existe, así como diversos métodos de recopilación –en cada caso con sus particularidades de levantamiento-, sigue siendo un misterio la calidad y veracidad de la misma. Para despejar esta duda se requerirían auditorías de verificación, que normalmente se desarrollan al interior de las mismas instituciones, lo que conlleva un conflicto de intereses. Se ha pensado, y en algunos casos instaurado, en instituciones imparciales y externas que verifiquen esta información, lo cual en la práctica tiene sus limitaciones institucionales y presupuestarias. Es así, que el mejor conducto para verificar la veracidad de la información, se ha decidido que es la transparencia. Mostrar la información a diversos usuarios con posibilidad de análisis, de tal forma que sean estos, como clientes externos, como usuarios de los múltiples servicios ofertados, los que finalmente consideren si la información es suficientemente verídica contrastándola con la calidad y efectividad de los servicios a los que acceden.

Aún así, en nuestra región, no se ha tomado el debido peso a la relevancia de la información en la mejora del funcionamiento de sus instituciones. En el sector justicia, si bien se generan iniciativas importantes por registrar, medir, gestionar y comunicar cifras respecto del funcionamiento de cada institución, la información no toma un valor sistémico, son iniciativas aisladas, sin foco en el cliente o usuario, poco compartidas inter-institucionalmente, encriptada tanto en su contenido como en su ubicación, haciéndola de difícil acceso al “común de la gente”, que en definitiva son los usuarios.

Los bajos niveles de acceso y cruce de información van desde lo macro a lo micro, desde instituciones del estado que no manejan y cruzan información, ya sea por falta de interés, de recursos o por falta de políticas y leyes de transparencia con impacto sobre relevantes estratos de la población, hasta las víctimas que parecen ser el último eslabón de la cadena -pues se les entrega poca información-, son un actor circunstancial, al que se regresa si falta algún antecedente, pero no al que se informa permanentemente o rinde cuentas como debiera suceder.

El problema es complejo, la pregunta es que tipo de solución requiere. Parece razonable pensar que “para problemas complejos, soluciones complejas”; pero el desafío consiste en determinar si para un problema tan complejo, ¿no existirá un conjunto de soluciones simples?, un conjunto de iniciativas de los componentes, que en suma construyan una solución sistémica, recién compleja a ese nivel, pero que en el nivel micro, generan un aporte incremental que permita resolver problemas de mayor magnitud. Suena tentador, y no tan apartado de la realidad. De echo, es como funcionan los diversos organismos de la naturaleza, un continuo de evoluciones microscópicas e incrementales, pero que se efectúan en el orden de varios siglos y milenios de duración; pero por otro lado, los clientes, los usuarios, ¿cuentan

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

con tal disponibilidad de tiempo para ver satisfechas sus necesidades?, ¡claramente no!, llevado a escala de tiempo de vida esperado para un ser humano promedio, el transcurso de tiempo esperado para hacer efectivas modernizaciones de alto impacto que redunden de manera efectiva en los servicios prestados, son del orden de días, meses o a lo más de pocos años –si las transformaciones son profundas-, para lograr sus objetivos, para ver satisfechas sus necesidades fundamentales dentro de las sociedades democráticas.

Las transformaciones a nivel micro, requieren de un alto nivel de coordinación sistémica, presente en la naturaleza pero no en las sociedades. Las sociedades en alguna u otra forma tienden a la evolución aislada, dado que la coordinación es “muy compleja y costosa”; llevado esto a la generación, procesamiento y uso de la información, las cifras y conocimientos micro normalmente son solo de manejo interno de cada institución, y las que tienen mayor nivel de divulgación son las cifras macro. Por ende, en el presente texto, trataremos de lidiar directamente con la complejidad sistémica, desde una aproximación de iniciado en diversas materias, pero que esperamos nos conduzcan a conclusiones respecto del funcionamiento de las instituciones de justicia desde el punto de vista del análisis de las cifras e índices existentes. Dejaremos el desafío de generar respuestas desde lo micro a las propias instituciones que tienen la capacidad y recursos para dar respuesta a las necesidades **sistémicas** de servicios planteadas por los diversos usuarios.

El presente artículo centra su análisis en Chile, comparando su comportamiento en el ámbito de múltiples indicadores de gobernabilidad del Sistema de Administración de Justicia, con los correspondientes valores promedio de grupos de países, tales como: de alto, medio y bajo nivel de ingreso y Latinoamérica y El Caribe (LAC 26).

## 2. Metodología de análisis

El análisis, particularmente relacionado con la seguridad ciudadana y aspectos de gestión y política pública asociados a la primera, se llevará a cabo sobre la base de indicadores detallados en la página de base de datos de indicadores de gobernabilidad del Banco Interamericano de Desarrollo: <http://www.iadb.org/DataGob/>

La cual detalla, múltiples indicadores en los siguientes ámbitos: (i) Sistema democrático; (ii) Gestión pública; (iii) Estado de derecho y (iv) Variables socioeconómicas.

Para el presente análisis, se ha efectuado una selección de indicadores de cada ámbito, los cuales son (en orden alfabético):

#	Indicador	Categoría	Fuente
1	Confianza en el sistema judicial	Sistema Democrático	Latinobarometer
2	Confianza en la policía	Gestión Pública	Latinobarometer
3	Confianza en los servicios de	Estado de Derecho	World Economic Forum. Global

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

	la policía		Competitiveness Report
4	Confianza interpersonal	Sistema Democrático	Latinobarometer
5	Cortes imparciales	Estado de Derecho	Fraser Institute. Economic Freedom of the World
6	Costos del crimen y la violencia para el negocio	Estado de Derecho	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
7	Cumplimiento de la ley por el ciudadano	Estado de Derecho	Latinobarometer
8	Efectividad de las entidades que formulan leyes	Sistema Democrático	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
9	El sistema legal o el poder Judicial es afectado por la corrupción	Gestión Pública	Transparency International, Global Corruption Barometer
10	Estabilidad política y ausencia de violencia	Sistema Democrático	World Bank. Worldwide Governance Indicators
11	Evaluación desempeño del poder judicial	Estado de Derecho	Latinobarometer
12	Igualdad ante la ley	Sistema Democrático	Latinobarometer
13	Independencia del poder judicial (WEF)	Sistema Democrático	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
14	Índice de Desarrollo Humano	Variables Socioeconómicas	UNDP. Human Development Report
15	Pagos irregulares en las decisiones judiciales	Gestión Pública	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
16	Percepción de inseguridad promedio	Estado de Derecho	AmericasBarometer 2008 by the Latin American Public Opinion Project (LAPOP)
17	Población total (en millones)	Variables Socioeconómicas	World Bank. World Development Indicators
18	Soborno a la policía	Estado de Derecho	Transparency International, Global Corruption Barometer
19	Soborno al sistema legal o poder Judicial	Estado de Derecho	Transparency International, Global Corruption Barometer
20	Subíndice de TIC	Variables Socioeconómicas	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
21	Tiempo (días) requerido para la resolución de un conflicto	Estado de Derecho	World Bank. Doing Business

En cada apartado específico, los indicadores son comentados, tanto en su comportamiento temporal (serie de datos) y relacional –entre indicadores-, como en la comparación de los valores entre Chile y el resto de los grupos de países analizados.

Finalmente, toda la información disponible, nos permitirá construir un diagrama sistémico que pretenda resumir y relevar, las interrelaciones entre los problemas detectados, sus causas originarias y los impactos que generan en la seguridad ciudadana.

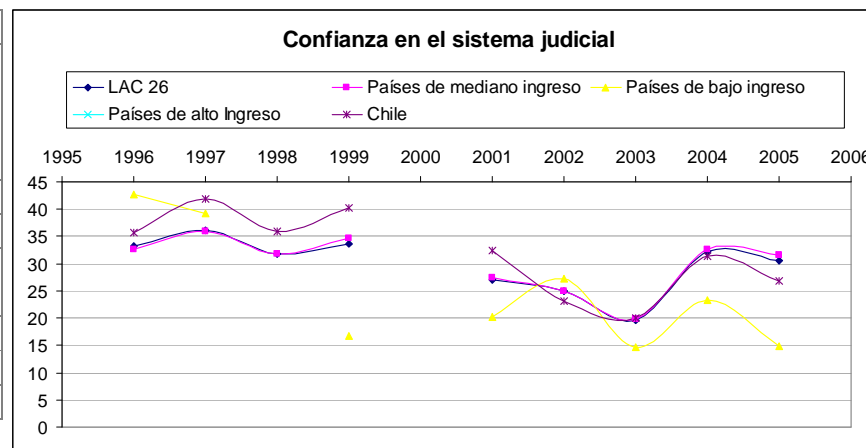
Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Se pretende -a una escala generalista- introducir aspectos relevantes de análisis de diversos indicadores de interés, todos ellos asociados con el SAJ, para dar pie a su estudio más profundo con el fin de diseñar y ejecutar iniciativas, estrategias y políticas institucionales e interinstitucionales, que promuevan un mayor impacto de las Reformas Procesales Penales en la seguridad ciudadana.

### 3. Análisis de indicadores

#### 3.1. Confianza en el sistema judicial

Indicador:	Confianza en el sistema judicial
Definición:	Este indicador representa el porcentaje total de los encuestados que dicen que confían mucho o algo en el sistema judicial. Latinobarómetro es una encuesta anual de opinión pública nacional, realizada en 18 países de América Latina. En promedio, examina mil personas por país.
Categoría:	Sistema Democrático
Fuente:	Latinobarometer
Rango de valores:	0 a 100
Unidades:	% encuestados
Interpretación:	Son deseables valores altos
Tipo:	Percepción ciudadana



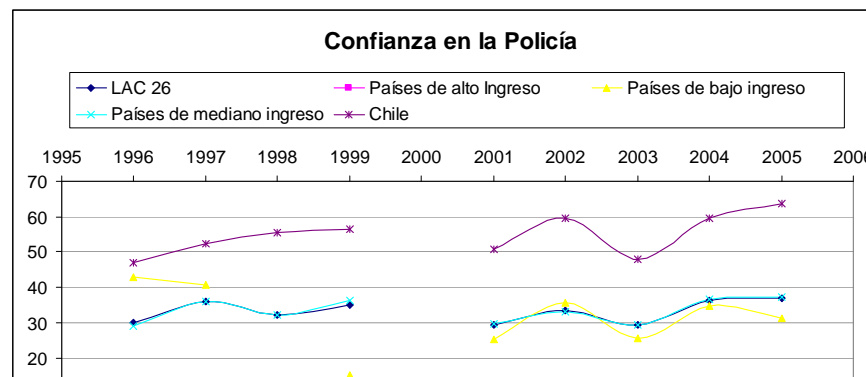
En este indicador se observa una tendencia sostenida a la baja en la confianza de la ciudadanía en el sistema judicial de Chile y todos los grupos de países analizados –no se tienen datos para los países de alto ingreso-; situación que es más crítica en el caso de los países de bajos ingresos. Si bien la información no está disponible para el período 2005 a 2008, llama la atención el caso chileno que en el período de 1996 a 1999, se ubicó por encima de los países de medianos ingresos, y hacia finales del período 2001 a 2005, tal situación tiende a revertirse. Así mismo la volatilidad de la opinión pública se visualiza en las variaciones oscilatorias (subidas y bajadas), que se presentan durante todo el período analizado.

Es relevante destacar este deterioro de la confianza en el sistema judicial por parte de la ciudadanía, podríamos decir a nivel mundial –excluidos del análisis los países de altos ingresos-, comportamiento que se acentúa a medida que bajan los niveles de desarrollo.

También cabe destacar los bajos niveles de confianza, todos inferiores a 50%. Chile el 2005 con un 26,8%, ubicado por debajo del promedio de los países de LAC que obtienen un 30,6%.

#### 3.2. Confianza en la Policía

Indicador:	Confianza en la policía
Definición:	Este indicador representa el porcentaje total de los encuestados que dicen que confían mucho o algo en la policía. Latinobarómetro es una encuesta anual de opinión pública nacional, realizada en 18 países de América Latina. En promedio, examina mil personas por país.
Categoría:	Gestión Pública
Fuente:	Latinobarometer



Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Rango de valores: 0 a 100  
 Unidades: % encuestados  
 Interpretación: Son deseables valores altos  
 Tipo: Percepción ciudadana

En este indicador en el caso chileno se registra una tendencia sostenida al alza en la confianza, situación que se diferencia del promedio de grupos de países analizados –salvo los países de altos ingresos, para los cuales no se presentan datos-, pues en este último caso, salvo las oscilaciones anuales, la tendencia es a mantener el nivel de confianza de la ciudadanía y en el caso particular de los países de bajos ingresos inclusive a reducirla. Otro antecedente notable es que la confianza en la Policía chilena se ubica por encima de un 60%, el año 2005 fue de 63,7%, mientras que en los países de LAC en promedio fue de 37%.

Llama también la atención que las oscilaciones en las tendencias son iguales para Chile como para los grupos de países analizados, principalmente en el período 2001 a 2005. Es de suponer, que la metodología de cálculo del Índice utilizada tiene alguna incidencia relevante en este efecto, y podría no ser deberse a comportamientos similares a nivel regional dada la baja probabilidad que esto ocurra así.

En el ámbito de la seguridad ciudadana, claramente la Policía no es solo una institución auxiliar de la justicia, sino también un potencial aliado estratégico para la persecución de los delitos. Así a partir de las confianzas existentes y fuertemente establecidas en el concierto colectivo, es importante que los Ministerios Públicos generen vínculos operativos y también estratégicos (tales como comunicacionales y de información de trabajo coordinado a la ciudadanía) con estas instituciones de orden y seguridad.

### 3.3. Confianza en los servicios de la Policía

**Indicador:** Confianza en los servicios de la policía  
 Servicio policiales (1= no se puede confiar a la hora de proteger un negocio de los criminales, 7= se puede confiar a la hora de proteger un negocio de los criminales). Esta pregunta es parte de la Encuesta de Opinión del Foro Económico Mundial que es conducida por el Informe Global de Competitividad. Un promedio de 94 presidentes o altos gerentes empresariales son encuestados en cada país de una muestra de compañías que incluyen empresas del país que venden en mercado extranjeros, sucursales de empresas extranjeras que operan en el mercado interno del país y empresas con un significativo porcentaje de propiedad del Estado (donde fuera aplicable).

**Definición:**

**Categoría:** Estado de Derecho

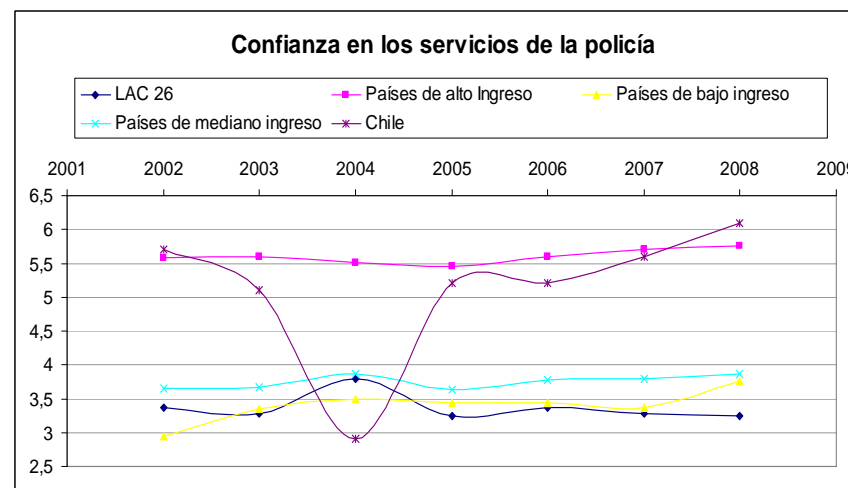
**Fuente:** World Economic Forum. Global Competitiveness Report

**Rango de valores:** 1 a 7

**Unidades:** Unidad

**Interpretación:** Son deseables valores altos

**Tipo:** Percepción autoridades





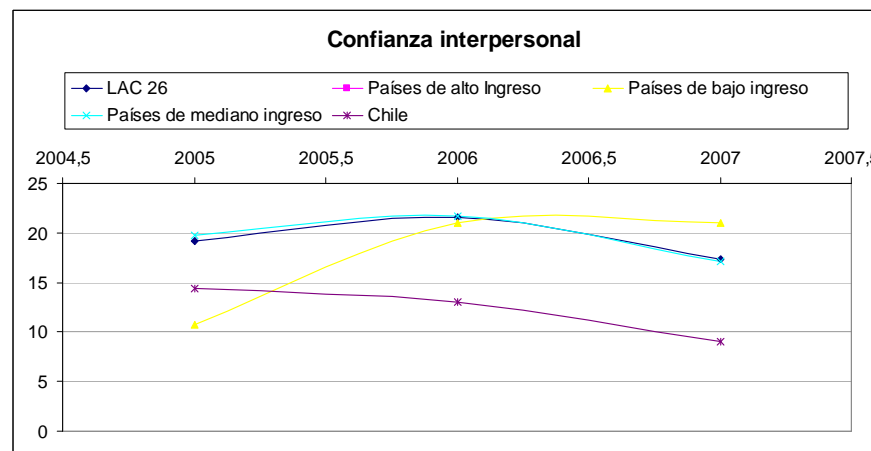
En concordancia con el indicador anteriormente expuesto (Confianza en la Policía), las “autoridades” entrevistadas de los correspondientes países, coinciden con la opinión de la ciudadanía tanto en el caso chileno como en los grupos de países analizados. En este indicador, se disponen de datos para el grupo de países de altos ingresos, y se observa que el valor del indicador del caso chileno –salvo el período 2003 a 2004-, presenta valores muy cercanos al primero e inclusive superándolo el año 2008 (6,1 versus 5,76, respectivamente).

El caso de la institución policial del caso chileno, es claramente un caso de estudio para la identificación de buenas prácticas a distintos niveles, tales como de planificación y estrategia, comunicación con la ciudadanía y servicios prestados a la comunidad y sus organismos públicos y privados; esta percepción, también debe entenderse como la construcción de una “marca” en el tiempo que inspira confianza en distintos círculos de la sociedad.

Adicionalmente, sería interesante contar con un indicador de confianza en la opinión de autoridades y funcionarios de las instituciones del Sistema de Administración de Justicia a las que prestan servicios auxiliares, tales como Ministerio Público, para tener el mapa completo.

### 3.4. Confianza interpersonal

<b>Indicador:</b>	<b>Confianza interpersonal</b>
<b>Definición:</b>	Este indicador representa el porcentaje total de los encuestados que dicen que se puede confiar en la mayoría de las personas. Hablando en general, Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás?
<b>Categoría:</b>	Sistema Democrático
<b>Fuente:</b>	Latinobarometer
<b>Rango de valores:</b>	0 a 100
<b>Unidades:</b>	% encuestados
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Percepción ciudadana



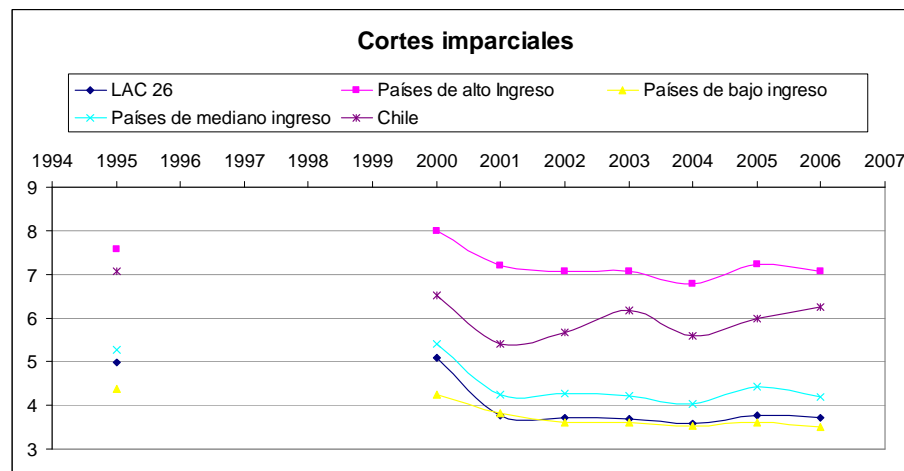
En este indicador, además de los bajos valores alcanzados por Chile y los grupos de países analizados –excepto para los países de alto ingreso-, todos ellos inferiores a un 25%, llama la atención la situación chilena que corresponde al peor escenario de los mostrados: una tendencia decreciente en el tiempo, habiendo alcanzado al 2007 un valor de 9%, bastante más bajo que los valores promedio de los grupos de países LAC y de mediano y bajo nivel de ingreso.

Esta es una variable que debe analizarse con atención, pues son pocas las políticas públicas que fomentan la confianza interpersonal, los efectos de este comportamiento, pueden verse reflejados en múltiples aspectos de la vida cotidiana o en el funcionamiento y prestación de servicios de las instituciones públicas, incluyendo las del Sistema de Administración de Justicia, transformándose en una traba, por ejemplo, para incrementar o mejorar los niveles de percepción de seguridad ciudadana que se construyen sobre la base de las relaciones interpersonales y comunitarias.

Es destacable, que el valor promedio del índice de confianza interpersonal de los países de bajos ingresos sea superior al del resto de países analizados, aunque con una tendencia a quedar estancado o levemente decreciente entorno al 20%. En este caso sería interesante analizar, la particularidad de cada país perteneciente a este grupo, para determinar con mayor precisión las causas del incremento de confianza, en cada contexto o situación particular.

### 3.5. Cortes imparciales

<b>Indicador:</b>	<b>Cortes imparciales</b>
<b>Definición:</b>	Originariamente estaba basado en el siguiente indicador del Foro Económico Mundial del Informe Global de Competitividad: Cortes imparciales -existe un marco legal confiable para empresas privadas para desafiar la legalidad de las acciones y regulaciones del gobierno. La falta de información fue compensada con el indicador agregado "Estado de Derecho" de la base de datos del Banco Mundial sobre indicadores de Gobernabilidad. El indicador está normalizado de 0 a 10. Altos valores indican cortes más imparciales. Este indicador es un componente de la dimensión sobre Estructura Legal y Seguridad de los Derechos de Propiedad del Índice de Libertad Económica.
<b>Categoría:</b>	Estado de Derecho
<b>Fuente:</b>	Fraser Institute. Economic Freedom of the World
<b>Rango de valores:</b>	0 a 10
<b>Unidades:</b>	Unidad
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Percepción autoridades



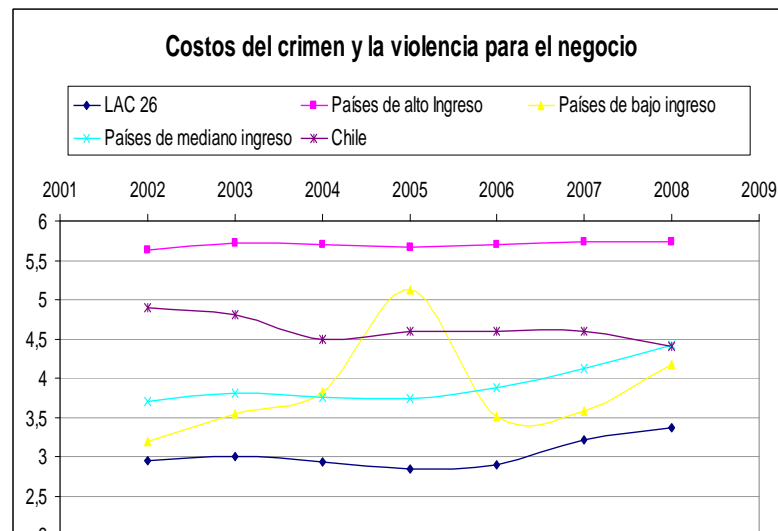
Este indicador, durante el período 2000 a 2006, muestra una tendencia promedio estable en el tiempo, salvo casos particulares en los cuales se han generado bajas e incrementos relevantes –como en el caso de Chile durante el período 2000 a 2003-. Para este mismo país a partir del 2004, se ha generado un incremento sostenido de percepción de cortes imparciales alcanzado un valor de 6,26 sobre 10 el año 2006; cercano al de países de alto ingreso cuyo valor asciende a 7,08.

Por otro lado, los valores promedio del índice del resto de los grupos de países analizados (LAC e ingresos mediano y bajo), es inferior a 5 para el período 2001 a 2006, sin variaciones relevantes entorno a un nivel de 4 sobre 10.

En Chile y en el promedio de los países de alto ingreso, tales niveles de confianza en la imparcialidad de las cortes fomentan un mayor crecimiento de la economía, pero no tienen un equivalente de medición de percepción respecto de la imparcialidad de las cortes en opinión de sectores vulnerables de la población. Eso podría estar generando una concentración de generación de políticas públicas favorables al sector privado, motor de la economía, postergando dar soluciones a otros sectores de la sociedad, como la vulnerable.

### 3.6. Costos del crimen y la violencia para el negocio

<b>Indicador:</b>	<b>Costos del crimen y la violencia para el negocio</b>
<b>Definición:</b>	Promedio de respuestas a las pregunta: "El crimen común y la violencia (por ejemplo robos en las calles, empresa que ha sido saqueada): 1 = impone costos significativos en el negocio 7= no impone costos significativos en el negocio". Esta pregunta es parte de la Encuesta de Opinión del Foro Económico Mundial que es conducida por el Informe Global de Competitividad. Un promedio de 94 oficiales ejecutivos principales o altos gerentes empresariales son encuestados en cada país de una muestra de compañías que incluyen empresas del país que venden en mercado extranjeros, sucursales de empresas extranjeras que operan en el mercado interno del país y empresas con un significativo porcentaje de propiedad del Estado (donde fuera aplicable).
<b>Categoría:</b>	Estado de Derecho
<b>Fuente:</b>	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
<b>Rango de valores:</b>	1 a 7
<b>Unidades:</b>	Unidad
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Percepción autoridades



Este indicador, no presenta grandes variaciones a lo largo del tiempo ni para Chile, ni para el promedio de los países del LAC y los de altos ingresos. Si presenta variaciones relevantes para el promedio de países de bajos y medianos ingresos. En condiciones que todos los grupos de países tienden a incrementar su indicador (período 2006 a 2008), Chile presenta una tendencia a reducirlo, equiparándolo al promedio de países de medianos ingresos. El 2007, Chile presentaba un valor de 4,6 y el 2008 el valor fue 4,4.

Este es un indicador correlacionado con la percepción de las "autoridades" respecto del incremento del crimen y la violencia, y su impacto en los costos para los negocios. Así, este índice centra su foco en los negocios (economía de los países), haciendo falta uno que analice los costos de oportunidad a nivel socio-económico producto del incremento del crimen y la violencia.

Según el indicador, la criminalidad y violencia no tendría un efecto relevante en la generación de costos para los negocios en países de alto ingreso y en vías de desarrollo, lo que no necesariamente significa que las tasas de criminalidad y violencia sean particularmente bajas; en cambio, si sugiere una reducción del potencial riesgo de generación de costos a los negocios debido a su fortaleza económica. La excepción a la regla, corresponde al promedio de países de bajo ingreso, cuya alta variabilidad en el tiempo se sugiere sea revisada caso a caso.

### 3.7. Cumplimiento de la ley por el ciudadano

<b>Indicador:</b>	<b>Cumplimiento de la ley por el ciudadano</b>
<b>Definición:</b>	Este indicador representa el porcentaje de los encuestados que creen que muchos o algunos de los ciudadanos cumplen con la ley. Latinobarómetro es una encuesta anual de opinión pública nacional, realizada en 18 países de América Latina. En promedio, examina mil personas por país.

Cumplimiento de la ley por el ciudadano	
Nombre	2005
LAC 26	19,93
Países de alto Ingreso	
Países de bajo ingreso	13,76
Países de mediano ingreso	20,3
Chile	35,62

Categoría: Estado de Derecho  
 Fuente: Latinobarometer  
 Rango de valores: 0 a 100  
 Unidades: % encuestados  
 Interpretación: Son deseables valores altos  
 Tipo: Percepción ciudadana

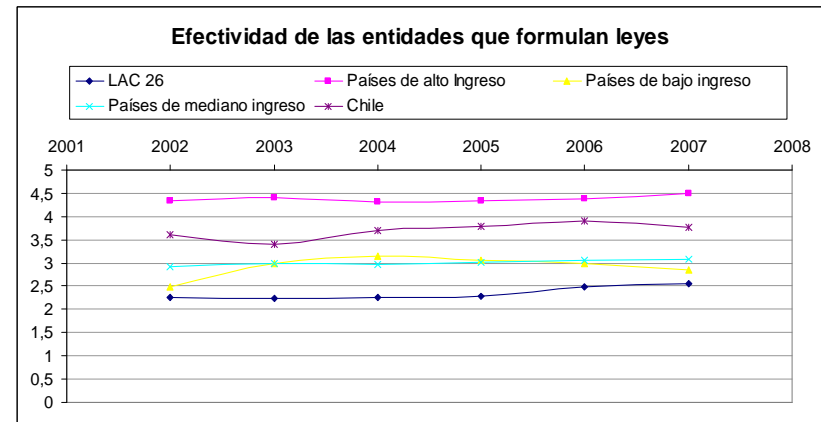
Al no disponer de series de tiempo para este indicador, nos limitaremos a describir las diferencias existentes entre Chile y el promedio de grupos de países seleccionado, así como a analizar sus potenciales razones e impactos.  
 En este caso, la correlación entre nivel de ingreso promedio y “cumplimiento de la ley por el ciudadano” es directa. Chile se ubica por encima del promedio de grupos de países analizado –excepto los desarrollados, para los cuales no se dispone de datos-.  
 Si bien Chile presenta el valor más alto de los detallados, la percepción ciudadana promedio, estima que aproximadamente un 65% de los ciudadanos no cumple la ley (en términos muy amplios, donde se asume que debe existir una alta concentración de faltas menores), pero, el impacto en términos de confianza interpersonal e impunidad subyacente podría ser alto.

### 3.8. Efectividad de las entidades que formulan leyes

**Indicador:** Efectividad de las entidades que formulan leyes  
 Promedio de respuestas a la pregunta: ¿Qué tan efectivo es el parlamento o congreso nacional como creador de leyes y vigilante de la institución? (1 = muy inefectivo; 7 = bastante efectivo, el mejor en el mundo). Esta pregunta es parte de la Encuesta de Opinión del Foro Económico Mundial que es conducida por el Informe Global de Competitividad. Un promedio de 94 presidentes o altos gerentes empresariales son encuestados en cada país de una muestra de compañías que incluyen empresas del país que venden en mercado extranjeros, sucursales de empresas extranjeras que operan en el mercado interno del país y empresas con un significativo porcentaje de propiedad del Estado (donde fuera aplicable).

**Definición:**

**Categoría:** Sistema Democrático  
**Fuente:** World Economic Forum. Global Competitiveness Report  
**Rango de valores:** 1 a 7  
**Unidades:** Unidad  
**Interpretación:** Son deseables valores altos  
**Tipo:** Percepción autoridades



Este índice está construido en base a las opiniones de “autoridades”, por cuanto desde sus posiciones privilegiadas cabe suponer que tienen opción de incidir en mayor o menor grado en la formulación de leyes, y por tanto mayores niveles de satisfacción respecto de las entidades que formulan leyes. Es

interesante observar en el caso chileno, la tendencia a la baja del último año medido (baja de 3,9 a 3,77 del 2006 al 2007), y así mismo su tendencia a alejarse del comportamiento de países de alto ingreso.

Cabe destacar los valores de LAC, inferiores a los del promedio de países de bajo ingreso.

Las entidades que formulan leyes (poder legislativo), son de alta relevancia para los sistemas de persecución de delitos, apoyándolos con iniciativas legales que en la práctica se hagan cargo de los delitos según su tipificación, relevancia y nivel de impacto en lo local, considerando adicionalmente, su alta mutabilidad en el tiempo.

### 3.9. El sistema legal o el poder Judicial es afectado por la corrupción

<b>Indicador:</b>	<b>El sistema legal o el poder Judicial es afectado por la corrupción</b>
<b>Definición:</b>	Este indicador se basa en las respuestas a la siguiente pregunta de la encuesta de opinión Barómetro de Corrupción Global de Transparencia Internacional: ¿En una escala del 1 (no es para nada corrupto) al 5 (es extremadamente corrupto), hasta qué punto usted percibe que el sistema legal, o el poder Judicial, es afectado por la corrupción? El Barómetro de Corrupción Global de Transparencia Internacional es una encuesta de opinión a nivel mundial, realizada por el grupo Gallup International, de un total de 59 661 encuestados en 62 países para la edición del 2006. El tamaño de la muestra para cada país es entre 500 y 2000 encuestados, 1000 en promedio.
<b>Categoría:</b>	Gestión Pública
<b>Fuente:</b>	Transparency International, Global Corruption Barometer
<b>Rango de valores:</b>	1 a 5
<b>Unidades:</b>	Unidad
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores bajos
<b>Tipo:</b>	Percepción ciudadana

El sistema legal o el poder Judicial es afectado por la corrupción	
Nombre	2006
LAC 26	4,09
Países de alto Ingreso	2,8
Países de bajo ingreso	3,93
Países de mediano ingreso	3,89
Chile	3,8

La percepción ciudadana, resulta ser más negativa que la opinión de las “autoridades” entrevistadas de un determinado país. En este caso por ejemplo, Chile obtiene un 3,8, lo cual, en opinión de la ciudadanía, da una señal de niveles de corrupción relevantes en el Poder Judicial. Sin embargo, en opinión de las “autoridades” las cortes chilenas tienen un nivel de imparcialidad de 6,26 sobre 10 (valor muy cercano a los países de alto ingreso).

### 3.10. Estabilidad política y ausencia de violencia

**Indicador:** Estabilidad política y ausencia de violencia



Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Definición:	Combina en un índice agregado varios indicadores disponibles relacionados con la estabilidad política, incluyendo aquellos relacionados con la presencia de conflictos violentos, tensiones y problemas de índole racial, la probabilidad de cambios dramáticos en las instituciones o cambios inconstitucionales en los gobiernos, etc. Tal agregación de indicadores proviene de diferentes fuentes, y ha sido realizada a través de un modelo único de componentes. Los indicadores considerados en este índice incluyen algunos que están basados en encuestas y otros en opiniones de expertos. El índice puede tomar valores entre -2,5 y 2,5. Un valor de 0 indica el promedio de la muestra mundial.
Categoría:	Sistema Democrático
Fuente:	World Bank. Worldwide Governance Indicators
Rango de valores:	-2,5 a 2,5
Unidades:	Unidad
Interpretación:	Son deseables valores altos
Tipo:	Percepción ciudadana/expertos

Este índice nos muestra que la estabilidad política y ausencia de violencia de Chile, se encuentra por encima del promedio mundial, pero con una variabilidad relevante para el período analizado (1996 a 2007), con una alta baja el año 1998, alcanzando un valor de 0,13, incrementándolo para el período 2000 a 2006 –aunque con oscilaciones al alza y baja entorno a 0,9-, y con una baja relevante el 2007 (0,55), alejando su tendencia a igualar valores del indicador similares al del promedio de países de alto ingreso.

Una de las razones del caso chileno, por la composición del índice, podría corresponder a las tensiones entre el gobierno y el pueblo originario Mapuche que se han ido incrementando en el tiempo.

A nivel de países de LAC, así como de mediano y bajos ingresos, destaca el bajo valor del Índice, siempre por debajo del promedio muestral a nivel mundial, reflejando situaciones de inestabilidad política y/o existencia de violencia.

Si bien la estabilidad política se encuentra en una esfera distinta a la del SAJ, incide de manera relevante en su funcionamiento. Es claro por ejemplo que en época de elecciones se trate de incidir y cuestionar la forma de hacer justicia de las instituciones judiciales, particularmente los Poderes Judiciales, como ente que imparte justicia a partir de la normativa y política de persecución penal. Así mismo si los poderes ejecutivo y legislativo, se encuentran en conflicto, la posibilidad de efectuar mejoras sustantivas y efectivas (coordinadas y de carácter local) a los problemas de violencia –asociados a materia penal-, será más baja.

### 3.11. Evaluación desempeño del poder judicial

<b>Indicador:</b>	<b>Evaluación desempeño del poder judicial</b>
<b>Definición:</b>	Este indicador representa el porcentaje total de los encuestados que evalúan el trabajo que esta haciendo el poder judicial como muy bien o bien. Latinobarómetro es una encuesta anual de opinión pública nacional, realizada en 18 países de América Latina. En promedio, examina mil personas por país.
<b>Categoría:</b>	Estado de Derecho
<b>Fuente:</b>	Latinobarometer
<b>Rango de valores:</b>	0 a 100
<b>Unidades:</b>	% encuestados
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Percepción ciudadana

Evaluación desempeño del poder judicial	
Nombre	2006
LAC 26	38,39
Países de alto Ingreso	
Países de bajo ingreso	36
Países de mediano ingreso	38,53
Chile	27

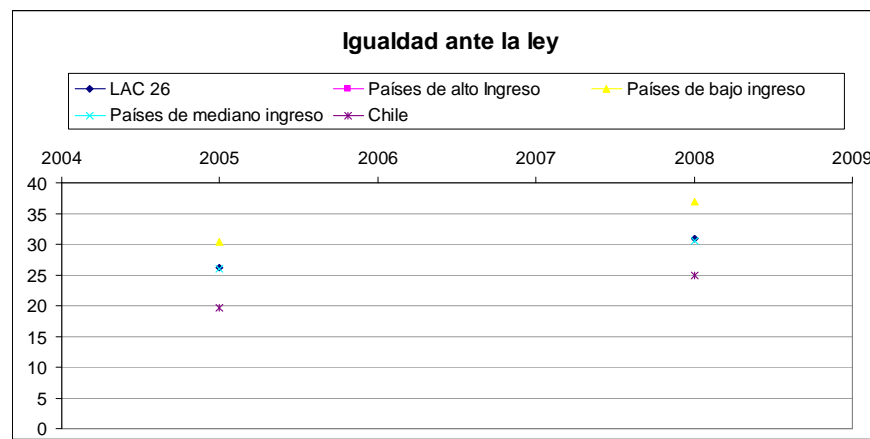
En opinión de los ciudadanos de los correspondientes países, para el año 2006 –único año para el que se tienen datos disponibles-, el PJ de Chile es el peor evaluado. En este caso, por debajo del promedio de países de LAC, y de bajo y mediano ingreso.

En el caso chileno, este es un fenómeno coherente con el Índice de confianza en el sistema judicial, pero es un dato curioso el hecho que los países de bajos ingresos evalúen a su sistema judicial con un 15% (año 2005) y que evalúen su desempeño con un 36%. Independientemente de las razones, que corresponden a múltiples factores incidentes, el Poder Judicial chileno tiene una tarea pendiente para mejorar la percepción ciudadana respecto de su desempeño.

Claramente, este es un esfuerzo sistémico que no solo se requiere del SAJ sino también del ejecutivo y legislativo, gestionando de manera eficaz y eficiente la particularidad de la persecución penal con visión local.

### 3.12. Igualdad ante la ley

<b>Indicador:</b>	<b>Igualdad ante la ley</b>
<b>Definición:</b>	Este indicador representa el porcentaje total de los encuestados que dicen que en el país hay, en un mayor grado o en una medida justa, igualdad ante la ley. Latinobarómetro es una encuesta anual de opinión pública nacional, realizada en 18 países de América Latina. En promedio, examina mil personas por país.
<b>Categoría:</b>	Sistema Democrático
<b>Fuente:</b>	Latinobarometer
<b>Rango de valores:</b>	0 a 100
<b>Unidades:</b>	% encuestados



Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Interpretación: Son deseables valores altos  
Tipo: Percepción ciudadana

Este índice refleja un incremento de la percepción ciudadana de igualdad ante la ley, tanto en Chile como en el promedio de grupos de países analizados. Cabe destacar que Chile, obtiene el valor del índice más bajo (25%) y el promedio de países de bajo ingreso el más alto (37%), una tendencia similar a la del índice de confianza interpersonal.

El incremento de este índice se ha visto beneficiado por el aumento de transparencia del sistema judicial debido a la progresiva implementación de sistemas adversariales penales, que podrían verse aún más potenciados por sistemas de acceso a la justicia que consideren a sectores más amplios de la ciudadanía, haciéndose cargo de las demandas particulares.

### 3.13. Independencia del poder judicial

**Indicador:** Independencia del poder judicial (WEF)  
El poder judicial en su país es independiente de las influencias de los miembros del gobierno y de ciudadanos o empresas: 1 = no, bastante influenciado; 7= si, totalmente independiente. Esta pregunta es parte de la Encuesta de Opinión del Foro Económico Mundial que es conducida por el Informe Global de Competitividad. Un promedio de 94 presidentes o altos gerentes empresariales son encuestados en cada país de una muestra de compañías que incluyen empresas del país que venden en mercado extranjeros, sucursales de empresas extranjeras que operan en el mercado interno del país y empresas con un significativo porcentaje de propiedad del Estado (donde fuera aplicable).

**Definición:**

**Categoría:** Sistema Democrático

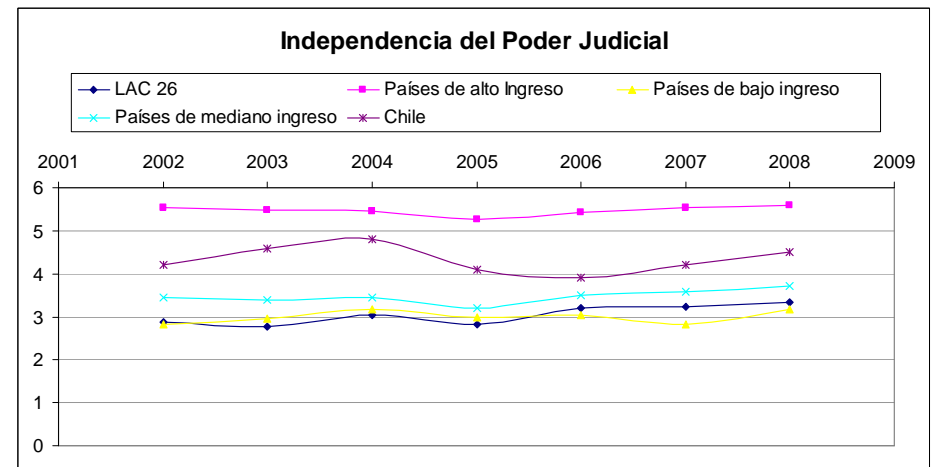
**Fuente:** World Economic Forum. Global Competitiveness Report

**Rango de valores:** 1 a 7

**Unidades:** Unidad

**Interpretación:** Son deseables valores altos

**Tipo:** Percepción autoridades



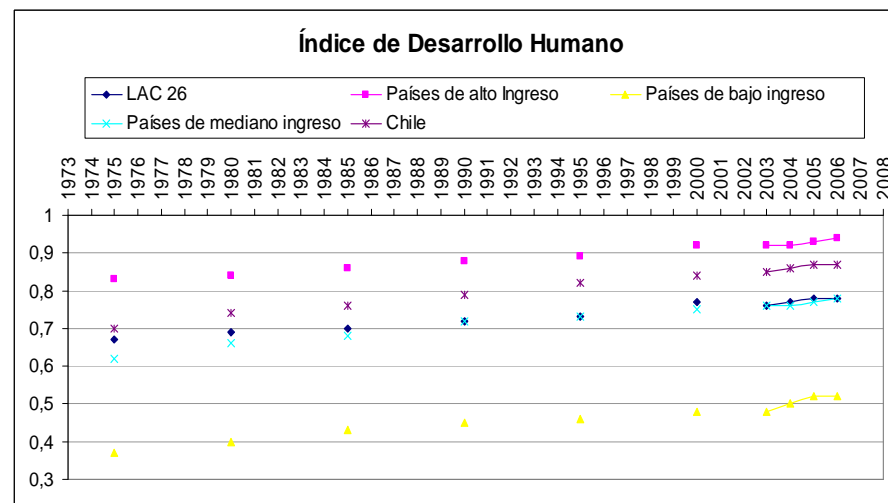
Este indicador, muestra una diferencia importante entre el promedio de países de altos ingresos y el promedio de países de LAC y de medios y bajos ingresos. Los primeros se ubican en niveles de percepción de las "autoridades" de los correspondientes países entorno a 5,5 sobre 7, equivalente a poderes judiciales altamente independientes. Por el contrario los segundos se ubican entorno a 3,5 para el último trienio, equivalente a mediana a baja independencia.



Chile al 2008, se ubicaba entre ambos valores (4,5), después de una relevante baja a un valor cercano a 4 los años 2005 y 2006, después de haber alcanzado 4,8 el 2004, pero recuperándose a partir del 2007, acercando su tendencia nuevamente hacia el promedio de países de altos ingresos. En el caso chileno, se puede hablar de una percepción de media-alta independencia del Poder Judicial, la cual puede cambiar rápidamente según los acontecimientos judiciales y la coyuntura económica y social. Lo deseable sería que el sistema judicial diseñe y ejecute estrategias de distinto orden, que permita estabilizar e incrementar los niveles de confianza, no solo de autoridades como se mide en este caso, sino también de los ciudadanos; por ejemplo, medidas que promuevan el acceso a la información judicial (se sugiere revisar el link al Índice de accesibilidad a la información judicial en Internet: <http://www.cejamericas.org/cejacommunity/apl/prodespeciales/menuprodespecial.php?evento=97>).

### 3.14. Índice de Desarrollo Humano

<b>Indicador:</b>	<b>Índice de Desarrollo Humano</b>
<b>Definición:</b>	Este es un índice compuesto que mide el promedio de logros o éxito del país en tres básicas dimensiones del desarrollo humano: una larga y saludable vida, medido por la esperanza de vida al nacer; conocimiento, medido por la tasa de alfabetización en adultos conjuntamente con la relación del número de inscripciones en educación primaria, secundaria y terciaria; y una decente estándar de vida, medido por PIB per capita en la paridad del poder adquisitivo (PPA) en dólares americanos. En teoría, los valores pueden tener un rango de 0 a 1000, con los valores más altos indicando niveles más altos de desarrollo humano.
<b>Categoría:</b>	Variables Socioeconómicas
<b>Fuente:</b>	UNDP. Human Development Report
<b>Rango de valores:</b>	0 a 1000
<b>Unidades:</b>	Unidad
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Índice compuesto de mediciones objetivas



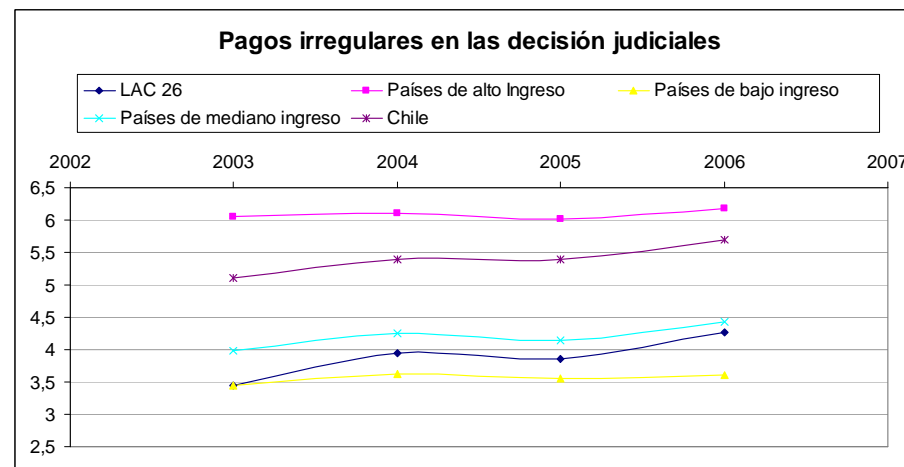
Este indicador compuesto, mide el éxito de cada país en tres ámbitos de análisis: (i) esperanza de vida al nacer; (ii) tasa de alfabetización de adultos y (iii) PIB per cápita en la paridad del poder adquisitivo en USD.

Para el período de análisis (1975 a 2006), se registra una tasa creciente tanto en Chile como en el resto del promedio de los países analizados, generándose dos brechas en el tiempo: la primera, que tiene relación con la mayor tasa de crecimiento del índice de Chile respecto de los países de LAC, así como con el promedio de países de mediano ingreso. Y la segunda, que corresponde a los bajos valores del índice promedio de países de bajos ingresos.

Estas tres dimensiones, son aspectos relevantes del desarrollo humano que generan presión sobre los sistemas de persecución de delitos, ya que, ciudadanos con una mayor educación, ingresos y esperanza de vida, tienen niveles de exigencia de servicios de justicia más altos que las poblaciones vulnerables, que privilegiarán ver satisfechas sus necesidades básicas, antes de exigir servicios de una mayor nivel de sofisticación.

### 3.15. Pagos irregulares en las decisiones judiciales

<b>Indicador:</b>	<b>Pagos irregulares en las decisiones judiciales</b> En su industria, ¿qué tan frecuentemente podría estimar usted que las empresas hacen pagos no documentados o sobornos en conexión con la obtención de decisiones judiciales favorables? 1= comúnmente; 7= nunca ocurre. Esta pregunta es parte de la Encuesta de Opinión del Foro Económico Mundial que es conducida por el Informe Global de Competitividad. Un promedio de 94 presidentes o altos gerentes empresariales son encuestados en cada país de una muestra de compañías que incluyen empresas del país que venden en mercado extranjeros, sucursales de empresas extranjeras que operan en el mercado interno del país y empresas con un significativo porcentaje de propiedad del Estado (donde fuera aplicable).
<b>Definición:</b>	
<b>Categoría:</b>	Gestión Pública
<b>Fuente:</b>	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
<b>Rango de valores:</b>	1 a 7
<b>Unidades:</b>	Unidad
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Percepción autoridades



En opinión de las autoridades de los correspondientes países analizados, los pagos irregulares en las decisiones judiciales, son cada vez menos comunes y con una tasa de incremento mayor de esta percepción en Chile que en los países de alto ingreso. Estos últimos si, ostentan los mayores valores de percepción positiva de parte de las “autoridades”.

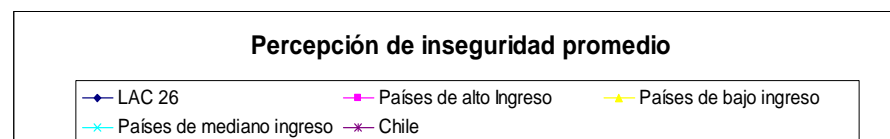
Si es preocupante, el nivel de percepción de pagos irregulares que se tiene de los promedios de países de LAC, así como los de mediano y bajo ingreso. Particularmente estos últimos, prácticamente no registran un incremento del índice habiendo quedado prácticamente estancados desde 2003 al 2006 en un valor de 3,5, que en una escala de 1 a 7 refleja un nivel importante de pagos irregulares en las decisiones judiciales.

Las RPP que implementan sistemas adversariales, son un gran aporte a evitar situaciones de pagos irregulares, pues los procesos pasan a ser de conocimiento público, lo cual motiva tipos de control cruzados no solamente de parte de las autoridades judiciales e instituciones públicas responsables de ello, sino también de las organizaciones de profesionales públicas/privadas y sociedad civil.

Por contraposición, el índice “El sistema legal o el poder Judicial es afectado por la corrupción” de percepción ciudadana es más negativo respecto de este ámbito, ya que sitúa a Chile con un nivel medio/alto de corrupción (3,8 sobre 5) similar al del promedio de países LAC y mediano y bajo ingreso.

### 3.16. Percepción de inseguridad promedio

**Indicador:** Percepción de inseguridad promedio



Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Definición:	Este indicador es de la encuesta Américas Barómetro de Latin American Public Opinion Project (LAPOP). Hablando del barrio donde vive, y pensando en la posibilidad de que fuera asaltado o robado, ud. Se siente muy seguro, un poco seguro, algo inseguro o muy inseguro: (1) Muy seguro (2) Un poco seguro (3) Algo inseguro (4) Inseguro. Las respuestas fueron evaluadas en una escala que va de 0 a 100 donde un número más alto representa un mayor nivel de inseguridad. La encuesta de Américas Barómetro involucra a entrevistas realizadas cara a cara en 21 naciones de América Latina y el Caribe, y encuestas telefónicas en Canadá y una encuesta en la web en Estados Unidos.
Categoría:	Estado de Derecho
Fuente:	AmericasBarometer 2008 by the Latin American Public Opinion Project (LAPOP)
Rango de valores:	0 a 100
Unidades:	Unidad
Interpretación:	Son deseables valores bajos
Tipo:	Percepción ciudadana

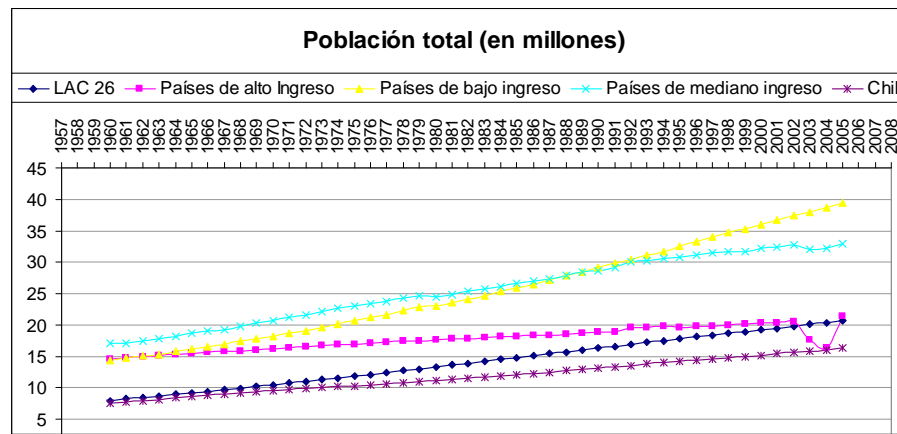
Este índice de percepción ciudadana indica que, la percepción de inseguridad ciudadana en el caso de Chile, es mayor al del resto del promedio de países analizados, inclusive que los de bajo ingreso, ubicándose

Esta situación denota una falta de trabajo coordinado entre las distintas instituciones del sistema judicial (tanto de los principales actores como de sus instituciones auxiliares), ya que no se puede capitalizar el prestigio de la Policía, la baja corrupción en las decisiones judiciales, ni los mayores índices de desarrollo humano.

Sí está correlacionado con este comportamiento, el índice de confianza interpersonal que de la misma forma, es el más bajo para Chile (9 sobre 100), lo que hace pensar que la variable cultural y social es altamente incidente en la percepción de inseguridad promedio, es decir, no está basada en datos objetivos como las estadísticas.

### 3.17. Población total

<b>Indicador:</b>	<b>Población total (en millones)</b>
Definición:	La Población total está basada en la definición de facto de población, considera todos los residentes sin importar estatus legal o ciudadanía-- excepto los refugiados que no se han acomodado permanentemente en el país de asilo, quienes son considerados parte de la población de su país de origen.
Categoría:	Variables Socioeconómicas
Fuente:	World Bank. World Development Indicators



Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Rango de valores: #  
Unidades: Habitantes  
Interpretación: N/A  
Tipo: Demográfica

En este caso, se analiza la población total de los países dado que de ella se desprenden las proyecciones de demanda de servicios de justicia. Es interesante observar que la tasa de crecimiento poblacional de Chile se asemeja cada vez más a la tasa de crecimiento de países de alto ingreso, y que la tasa de crecimiento de población promedio de países tanto de LAC como de medianos y bajos ingresos se ha venido incrementando de manera relevante, particularmente en este último caso donde la población promedio duplica al mismo valor de los países de altos ingresos.

Esta situación genera una urgencia por atender el acceso a la justicia de población vulnerable, particularmente en los países de bajos ingresos, ya que la demanda por los servicios de justicia podría encontrarse oculta dado el bajo nivel de acceso a los mismos; lo cual, tiene correlación con los bajos índices de Desarrollo Humano.

### **3.18. Soborno a la policía**

**Indicador:** Soborno a la policía

**Definición:** Este indicador se basa en las respuestas a la siguiente pregunta de la encuesta de opinión Barómetro de Corrupción Global de Transparencia Internacional: ¿En los pasados 12 meses, usted, o alguien en su hogar, ha tenido contacto con la policía? Y si es así ¿ha pagado en alguna forma a esta institución algún soborno? El indicador es el porcentaje de las personas que entre las que han tenido contacto, han contestado afirmativamente al pago de soborno. El Barómetro de Corrupción Global de Transparencia Internacional es una encuesta de opinión a nivel mundial, realizada por el grupo Gallup International, de un total de 59 661 encuestados en 62 países para la edición del 2006. El tamaño de la muestra para cada país es entre 500 y 2000 encuestados, 1000 en promedio.

**Categoría:** Estado de Derecho

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
 VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Soborno a la policía	
Nombre	2006
LAC 26	30,9
Países de alto ingreso	1,83
Países de bajo ingreso	48
Países de mediano ingreso	25,8
Chile	1

Fuente: Transparency International, Global Corruption Barometer  
 Rango de valores: 0 a 100  
 Unidades: % personas (que tienen contacto) que sobornan  
 Interpretación: Son deseables valores bajos  
 Tipo: Opinión ciudadana

Este índice se encuentra directamente correlacionado con los índices de Confianza en la Policía y Confianza en los servicios de la Policía. El primero de percepción ciudadana y el segundo de percepción de “autoridades”. Donde Chile obtiene 63,7 sobre 100 y 6,1 sobre 7, respectivamente. El valor de este índice para el caso chileno, se equipara al de países de altos ingresos (e inclusive los supera levemente), con una alta brecha respecto de los países de LAC y de medianos y bajos ingresos.

### 3.19. Soborno al sistema legal o poder Judicial

**Indicador:** **Soborno al sistema legal o poder Judicial**  
 Este indicador se basa en las respuestas a la siguiente pregunta de la encuesta de opinión Barómetro de Corrupción Global de Transparencia Internacional: ¿En los pasados 12 meses, usted, o alguien en su hogar, ha tenido contacto con el sistema legal, o poder Judicial? Y si es así ¿ha pagado en alguna forma a esta institución algún soborno? El indicador es el porcentaje de las personas que entre las que han tenido contacto, han contestado que sí han pagado un soborno. El Barómetro de Corrupción Global de Transparencia Internacional es una encuesta de opinión a nivel mundial, realizada por el grupo Gallup International, de un total de 59 661 encuestados en 62 países para la edición del 2006. El tamaño de la muestra para cada país es entre 500 y 2000 encuestados, 1000 en promedio.

**Definición:**

**Categoría:** Estado de Derecho  
**Fuente:** Transparency International, Global Corruption Barometer  
**Rango de valores:** 0 a 100  
**Unidades:** % personas (que tienen contacto) que sobornan  
**Interpretación:** Son deseables valores bajos  
**Tipo:** Opinión ciudadana

Soborno al sistema legal o poder Judicial	
Nombre	2006
LAC 26	21
Países de alto Ingreso	2,61
Países de bajo ingreso	28,83
Países de mediano ingreso	16,4
Chile	2

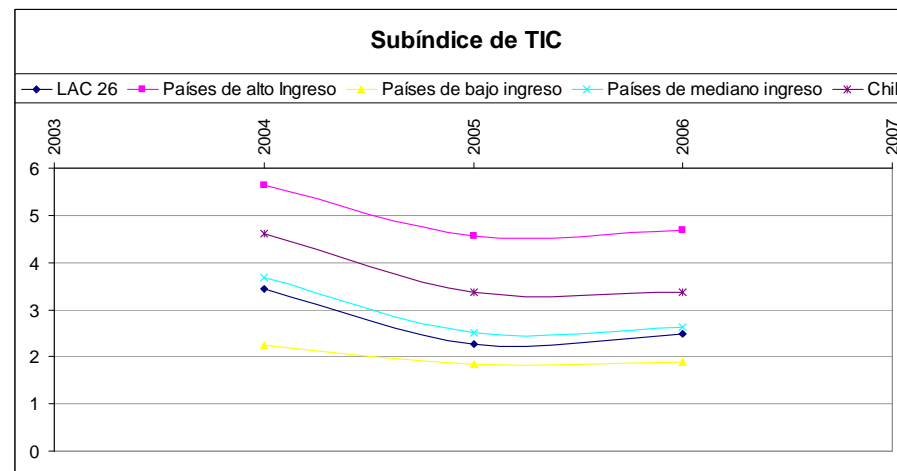
Este índice de percepción ciudadana, está correlacionado con el índice de “Pagos irregulares en las decisiones judiciales” de percepción de “autoridades”, lo cual es un consenso difícil de observar en otros índices analizados.

En este caso, para Chile, aplica el mismo discurso referente a la imposibilidad de capitalizar el prestigio de sus instituciones judiciales con impacto en la percepción de inseguridad, ya que la comunidad observa instituciones probas, imparciales, que prestan un buen servicio en el caso de la Policía, pero que eso no se ve traducido en mejorar la condición de seguridad a través de la persecución penal efectiva.

Este problema podría ser complejo de resolver, ya que requiere además de la coordinación de las instituciones del sistema de justicia, la colaboración de los servicios auxiliares y de la comunidad misma, así como la atenta colaboración de los entes ejecutivo y legislativo, a partir de la observación del dinamismo y mutabilidad de la delincuencia, de la seguridad ciudadana, de las tecnologías de información y de comunicaciones y de las particulares demandas de servicios de justicia por parte de la ciudadanía según su estrato socio-económico.

### 3.20. Subíndice de TIC

<b>Indicador:</b>	<b>Subíndice de TIC</b>
<b>Definición:</b>	Este subíndice es parte del Índice de Tecnologías el cual es uno de los tres índices comprimidos en el Índice Global de Competitividad. Este subíndice esta formado por las respuestas a cinco preguntas de la encuesta de Opinión de Ejecutivos además de datos de cinco variables. Las preguntas son: 1) ¿Qué tan extenso es el acceso de Internet en los colegios?; 2) ¿Existe suficiente competencia entre ISPs en su país?; 3) ¿Es TIC en general una prioridad para el gobierno?; 4) ¿Son exitosos los programas del gobierno para promover el uso de TIC?; 5) ¿Son las leyes referentes a TIC completas y aplicadas correctamente? Las cinco variables con sus datos físicos son: suscriptores de teléfonos móviles por cada 100 habitantes; usuarios de Internet por cada 10.000 habitantes; proveedor de Internet por cada 10.000 habitantes; líneas de teléfonos por cada 100 habitantes; computadoras personal por cada 100 habitantes.
<b>Categoría:</b>	Variables Socioeconómicas
<b>Fuente:</b>	World Economic Forum. Global Competitiveness Report
<b>Rango de valores:</b>	#
<b>Unidades:</b>	Unidad
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores altos
<b>Tipo:</b>	Opinión autoridades



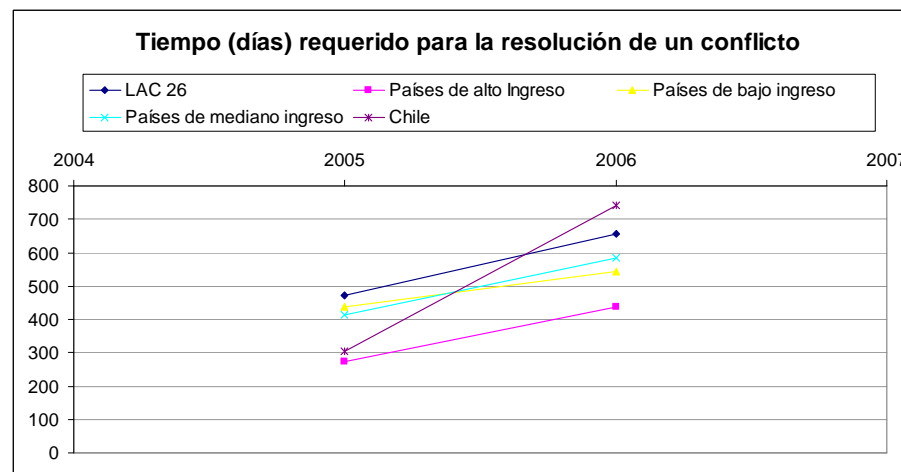
Este índice refleja un cambio relevante en la opinión de las autoridades –de mayor nivel de exigencia-, así como la mejora de las estadísticas asociadas a TICs. Situación que explicaría la baja relevante del índice para todos los países analizados del 2004 al 2005.

Del 2005 al 2006, se observan cambios levemente positivos lo cual es un indicador que las TICs no se están masificando a la velocidad requerida por las diversas demandas de servicios de los ciudadanos a nivel mundial, particularmente los países de bajos ingresos (donde existe una presencia relevante de población vulnerable), que son los que en promedio tienen la tasa más baja de incremento de este valor.

En este caso, el desafío debe ser liderado y asumido por los gobiernos, facilitando y fomentando el acceso a las TIC, así como fortaleciendo –a favor de los ciudadanos-, el sistema legal correspondiente.

### 3.21. Tiempo (días) requerido para la resolución de un conflicto

<b>Indicador:</b>	<b>Tiempo (días) requerido para la resolución de un conflicto</b> El tiempo requerido para la resolución de un conflicto se registra en días calendario, contados desde el momento en que el demandante inicia el juicio en corte hasta el momento del pago. Esto incluye los días cuando tienen lugar las acciones y también los períodos de espera entre las acciones. Los que responden las encuestas hacen estimaciones separadas de la duración promedio de las diferentes etapas de resolución de la disputa: completar el servicio del proceso (tiempo para archivar el caso), el dictado de sentencia (tiempo para el juicio), y el momento de pago (tiempo para la ejecución). Los datos de Doing Business se recolectan de una manera estandarizada. Para empezar, el equipo de Doing Business, con asesores académicos, diseña una encuesta. La encuesta usa un modelo de empresa sencillo para asegurar compatibilidad entre países y a través del tiempo -- con suposiciones acerca de la forma legal de la empresa, su tamaño, su ubicación y la naturaleza de sus operaciones. Las encuestas se administran a través de más de 5.000 expertos locales, incluyendo abogados, consultores comerciales, contadores, oficiales gubernamentales y otros profesionales que administran o aconsejan de manera rutinaria sobre requerimientos legales y regulatorios, en 175 países. Estos expertos tienen varias rondas de interacción (típicamente 4) con el equipo de Doing Business, que involucran llamadas de conferencia, correspondencia escrita y visitas a los países. Para el informe Doing Business 2007 los miembros del equipo visitaron 65 países para verificar los datos y expandir el grupo de personas que respondieron las encuestas. Los datos de las encuestas se sujetan a numerosas pruebas de solidez, que conducen a revisiones o expansiones de la información recolectada.
<b>Definición:</b>	
<b>Categoría:</b>	Estado de Derecho
<b>Fuente:</b>	World Bank. Doing Business
<b>Rango de valores:</b>	#
<b>Unidades:</b>	días
<b>Interpretación:</b>	Son deseables valores bajos
<b>Tipo:</b>	Opinión expertos

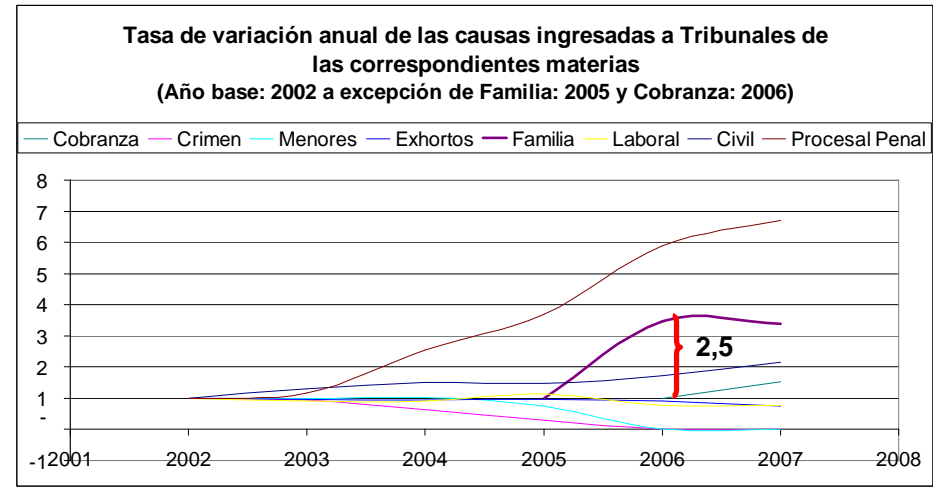


Este índice deberá ser analizado con las debidas reservas dada su complejo procedimiento de construcción.

De la observación de las cifras, destaca el caso de Chile, con un incremento relevante del tiempo requerido para la resolución de un conflicto de 305 días el año 2005 a 743 el 2006, lo cual es un incremento del 144% de un año a otro, que podría estar motivado –si se analizan las cifras en detalle-, por el incremento de la demanda por servicios judiciales. Veamos el siguiente gráfico (fuente: memorias del Poder Judicial de Chile, elaboración propia).

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Donde se observa que las tasas de variación anual de ingreso de causas a tribunales de justicia, para el caso Penal y Familia principalmente, se multiplicó varias veces a partir del 2004 en el primer caso y del 2006 en el segundo, generando una elevada y creciente tasa de congestión. Esto con posterioridad al 2006, habría generado medidas de modernización organizacional para satisfacer la demanda reduciendo las tasas de congestión y por ende el tiempo requerido para la resolución de conflictos.

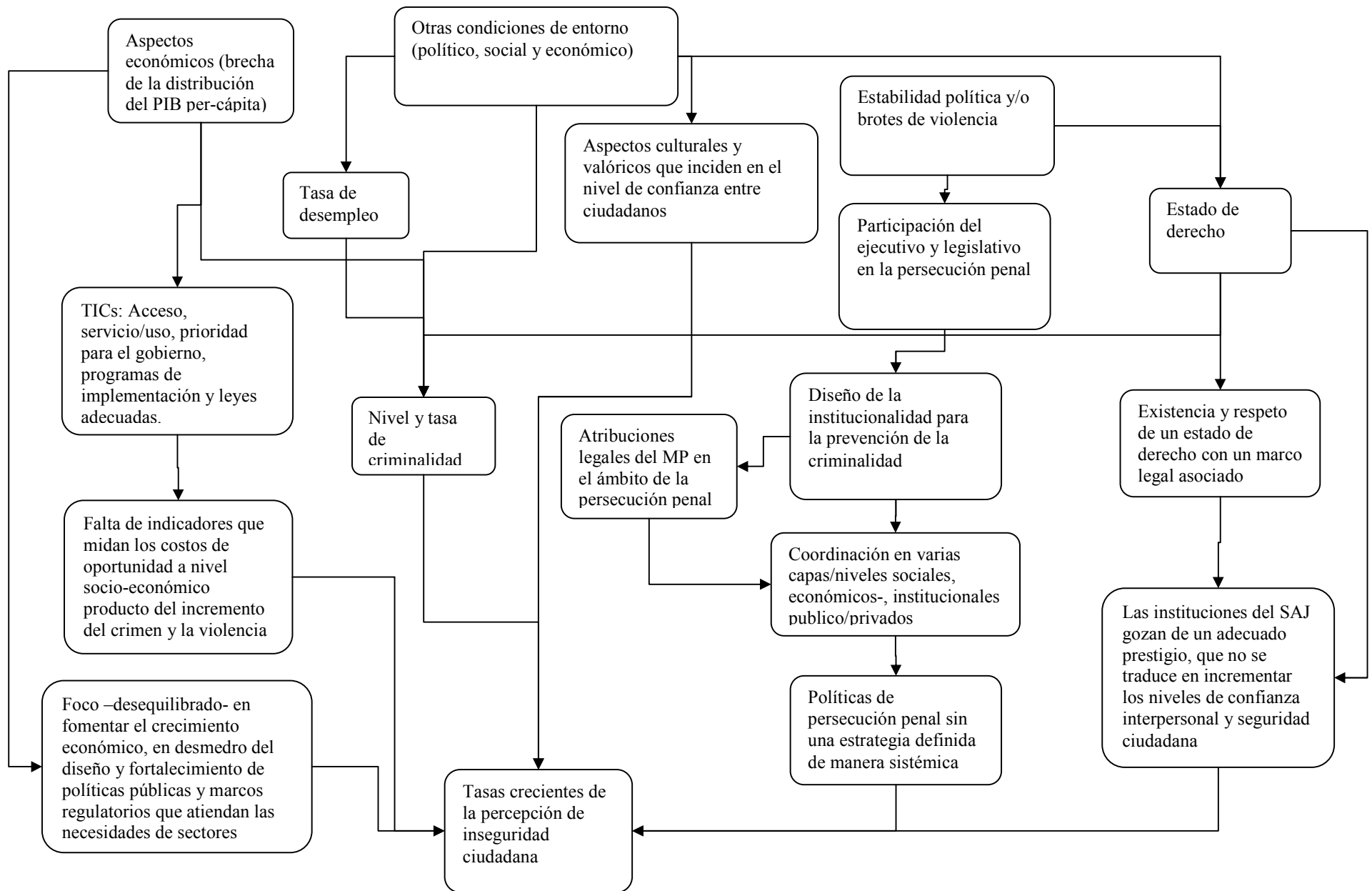




Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

#### **4. Diagrama sistémico**

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
 VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009



Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

Este documento corresponde al trabajo final del Curso Intermedio "Instrumentos para la Implementación de un Sistema Acusatorio Oral"  
VI PROGRAMA INTERAMERICANO DE FORMACIÓN DE CAPACITADORES PARA LA REFORMA PROCESAL PENAL 2009

En Chile crece la inseguridad ciudadana, se incrementan los índices de desconfianza, pero la credibilidad en las instituciones está mejor ubicada que en el promedio de los países de la región...¿aspectos culturales?, ¿problemas institucionales?, ¿poca coordinación?, ¿excesivo centralismo?

Del análisis de los indicadores para el caso chileno: Mientras las “autoridades” entrevistadas declaran niveles razonables de efectividad de las entidades que formulan leyes y un alto nivel de confianza en los servicios prestados por la Policía, la ciudadanía entrevistada cree que un 65% de los ciudadanos incumple la ley, cree que la justicia es corrupta (3,8 sobre 5), tiene poca confianza en sus co-ciudadanos (la más baja del promedio de los grupos de países analizados con un 9 sobre 100), tiene poca confianza en el Sistema Judicial (26,8%) pero, tiene un importante nivel de confianza en la Policía Nacional (63,7%), coincidiendo en este ámbito con la percepción de las “autoridades”.

A partir de esto se plantea que:

- Aspectos económicos estructurales, tales como la brecha de la distribución del PIB per-cápita, así como otros que determinan las condiciones de entorno de un país (político, legal, social y económico) que definen la estabilidad político-social, tienen un nivel de incidencia relevante en la generación de desequilibrios en el fomento al crecimiento económico, acentuado por la no consideración de las particulares necesidades de la diversidad de sectores de la población (en diversos ámbitos, tales como justicia, salud, educación, empleo, etc.).
- En materia de persecución penal, si bien la participación del ejecutivo y legislativo es primordial, se ve influenciada por la estabilidad político-social del país y el respeto al estado de derecho de todos sus actores. La existencia y respeto de un estado de derecho con un marco legal asociado, fomentará que el Sistema de Administración de Justicia, goce de un adecuado prestigio entre los ciudadanos, que –por situaciones de desequilibrio social, económico, jurisprudencial y cultural-, no tiene un correlato con el incremento en los niveles de confianza interpersonal y de seguridad ciudadana.
- Adicionalmente, la falta de transparencia y acceso a la información judicial, generan altos costos de oportunidad respecto de los niveles de confianza en las instituciones de justicia, en ambientes de incremento progresivo de la criminalidad y violencia.
- Todos estos aspectos deben ser debidamente atendidos al momento de diseñar la institucionalidad para efectuar la prevención de la criminalidad, generando debidas atribuciones legales a los órganos de investigación, lo que además requerirá fortalecer la coordinación en varias capas o niveles sociales, económicos e institucionales de los sectores público y privado.
- Esto en definitiva debiera tomar cuerpo formal en la generación de políticas de persecución penal con estrategias definidas de manera sistémica, que de manera seria consideren cada componente incidente en la percepción de inseguridad ciudadana.