

Segundo Seminario Interamericano sobre Gestión Judicial: Información al Servicio del Gobierno Judicial.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

SEGUNDO SEMINARIO INTERAMERICANO SOBRE GESTIÓN JUDICIAL
INFORMACIÓN AL SERVICIO DEL GOBIERNO JUDICIAL
San José - Costa Rica, 25 y 26 de septiembre de 2003

I. DIFUSIÓN DEL SEMINARIO

1. Indique con una X cómo se enteró de la existencia del Seminario.

Boletín Nexos	4 personas
Página web CEJA	6 personas
Por otra Persona	8 personas
Por otra Persona
Por E-mail	27 personas
Otros (Especifique)	15 personas

2. ¿Cómo califica la difusión del mismo?

Excelente	18
Buena	32
Regular	10
Mala	

3. Que sugerencias haría al respecto

1. Mayor participación de los asistentes.
2. Mayor difusión en cada país.
3. Difundir con mayor antelación.

II. ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y LOGÍSTICA DEL SEMINARIO.

1. Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos

- a. Coordinación por parte de CEJA
 - Recepción, atención, información **9**
 - Apoyo durante la estadía **8**
- b. Instalaciones
- c. Salón (acomodaciones, iluminación, climatización) **8**
- d. Sonido **7**
- e. Instrumental técnico de apoyo a las Presentaciones **7**
- f. Servicios y atención en el lugar del seminario.
 - Servicio de café **8**
 - Almuerzos **8**
 - Cenas **7**

2. Duración del seminario:

- a. Duración de las jornadas de trabajo: **8**
- b. Duración global del seminario **8**

3. Indique sus recomendaciones en todos esos tópicos:

- 1. Salón con poca ventilación.
- 2. Poca variedad en el servicio de café y cenas.
- 3. Sesiones con muy poco tiempo.
- 4. Pausas muy largas a la hora de almuerzo.

III. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Tema I: Gobierno Judicial ; Información para qué?

1. Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos:

Aplicabilidad de los conceptos en el ejercicio de su actividad profesional **9**

Calidad del material impreso **8**

Calidad y desempeño de los Expositores **8**

Extensión **8**

1. Comentarios

1. Se podría implementar una modalidad más ágil.

2. Muy buen expositor

3. La calidad humana y motivacional del expositor, permite mayor aprovechamiento de la información.

4. Juan Enrique hizo una buena presentación.

5. Incorporan y entregan material de otras diversas fuentes.

6. Buenas las intervenciones de Panamá y Costa Rica.

7. No todos los expositores se centran en el tema. Se requiere mayor coordinación.

8. Hay que limitar las presentaciones.

9. Temas muy buenos

10. Incluir análisis mayor de indicadores económicos.

11. No se entregó suficiente material impreso.

12. Más participación.

Tema II: Experiencias concretas en el uso de la información.

1. Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos

Aplicabilidad de los conceptos y temas tratados a su actividad profesional **8**

Calidad y desempeño de los expositores **8**

Extensión **7**

2. Comentarios

1. Los vendedores de siempre y muy aburridos.
2. Muy dinámico.
3. Muy bueno.
4. Poco focalizados, muy ambiguos.

Panel II:

1. Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos
Aplicabilidad de los conceptos y temas tratados a su actividad profesional **8**
Calidad y desempeño de los panelistas **8**
Extensión **7**

Comentarios

1. Muy ilustrativo
2. Malo, no se aterrizó la idea del seminario.
3. El expositor domina el tema, pero falta tiempo para terminarlo.
4. No se cumplió la propuesta de diseño de taller.
5. Un poco cansador, se deluyó la participación
6. No se puedo interactuar adecuadamente.
7. Cristián Hernández, hizo una buena presentación.
8. La presentación de Brasil, fue excelente.
9. Las presentaciones de Puerto Rico, Colombia, Brasil y Cristián Hernández, fueron muy buenas.

Tema III: Herramientas Tecnológicas e Información Judicial.

1. Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos

Aplicabilidad de los conceptos y temas tratados a su actividad profesional	8
Calidad y desempeño de los expositores	8
Novedades y calidad de los instrumentos presentados	7

2. Comentarios

1. Deficiente, principalmente los resultados. Eran muchas ideas para poco espacio.
2. Muy buen expositor
3. Poco focalizados, muy ambiguo
4. Faltó presentación en software.
5. Muy interesante
6. En general eran herramientas ya conocidas, pero siempre ayuda.
7. Muy dinámico.
8. Los vendedores de siempre, y muy aburridos.

Panel III:

1. Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos

Aplicabilidad de los conceptos y temas tratados a su actividad profesional	7
Calidad y desempeño de los panelistas	8
Extensión	7

Comentarios

1. Presentación de España muy básico y repetitivo.
2. Rafaela Herrera, buena presentación y concreta.
3. Escandalosa presentación, más seriedad (R. Herrera)

4. No se logró el objetivo.
5. Muy poco tiempo para tratar un tema tan importante.
6. Muy largo el tiempo.
7. Deficientes los consultores. Demasiadas ideas para poco tiempo.

TALLER: **Construcción de un Sistema de Información Judicial.**

Indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted a los siguientes aspectos

Calidad del material utilizado	7
Calidad y metodología empleada en el desarrollo del taller	7
Aplicabilidad de los conceptos y ejercicios efectuados a su actividad	
Profesional	7
Extensión	6

EVALUACIÓN GENERAL

Considerando todos los aspectos anteriores, indique que nota o calificación, entre 1 y 10, pondría usted al Seminario: **7**

Comentarios generales acerca de la coherencia y utilidad del Programa

1. Buen seminario. Falta abordar mayor información.
2. Muy buena organización.
3. Mucha utilidad en el quehacer profesional y magnífica hospitalidad.
4. Debería programarse en forma más estricta a los panelistas para no excedan el tiempo.
5. Reducir el número de expositores.
6. Excelente, coherencia en los temas.
7. Desarrollar el seminario en una ciudad más cómoda.
8. Enviar materiales a los participantes con antelación, como también la nómina de asistentes.
9. Empezar las jornadas más temprano.
10. Utilizar menos tiempo para promoción de sistemas, debería ser optativo y así utilizar más tiempo en discusión.
11. Desarrollar temas que no se han mencionado: La Gestión del talento humano, desarrollo de competencia, gestión del conocimiento aplicado a justicia. El uso de la información: el aprovechamiento de internet, para acercar al usuario a la adm. de justicia.
12. Hubo expositores que divagaron, proporcionando muchas cifras sin explicar para que servían o como utilizar la información.
13. Moderador rudo con los profesionales que expresaban o preguntaban algo.
14. Se dejó lo referente a la firma digital o electrónica y su implementación en la gestión de una justicia más humana y más eficiente.
15. Habría sido de mucha utilidad que se brindara la información en forma digital.
16. La seguridad informática de los datos, es un tema ausente.
17. Fomentar el intercambio de datos entre los participantes.
18. Que la revista Sistemas Judiciales, tratar de venderla por internet y con tarjeta de créditos.
19. Debe implementarse la metodología de taller.
20. Falta intercambio de opiniones.
21. Los organizadores deben pensar a futuro, primer: considerar si hay la necesidad de un tercer seminario, porque no todos los países en Latinoamérica están en el mismo nivel de desarrollo en términos de tecnología y muchos menos, acceso suficiente a los presupuestos necesarios.

22. Demasiadas diferencias entre los países.
23. El tema informático se repite respecto al año anterior, sin aportar demasiadas cosas buenas.
24. Hubo expositores no muy bien preparados.
25. Propongo trabajar más en grupo.
26. Sería importante que a futuro se atienda el tema de gestión de despachos judiciales.