COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA — GTZ

PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
Proyecto de Investigación Estudiantil

CONSULTORÍA
para
Evaluación del Proyecto
"Formación de Estudiantes Universitarios
en la Investigación Científica"

INFORME FINAL

Consultores

Gustavo ***Becker***
Miguel ***Aranda***
César ***Talavera***

SETIEMBRE DE 2005

COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA — GTZ
PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
Proyecto de Investigación Estudiantil

CONSULTORÍA
para
Evaluación del Proyecto
"Formación de Estudiantes Universitarios en la Investigación Científica"

INFORME FINAL

TABLA DE CONTENIDO

1.- OBJETO

2.- OBJETIVO DE LA CONSULTORÍA

3.- METODOLOGÍA

4.- ACTIVIDADES REALIZADAS

5.- RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS RESPONDIDOS POR LOS ESTUDIANTES

5.1.- Opiniones sobre el Proyecto en general
5.2.- La selección y nivel de los estudiantes
5.3.- El proyecto de investigación
5.4.- Las clases de metodología
5.5.- Las tutorías
5.6.- La Coordinación de tutorías
5.7.- La participación y el papel de la GTZ

6.- RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS RESPONDIDOS POR LOS TUTORES

6.1.- Opiniones sobre el Proyecto en general
6.2.- La selección y nivel de los estudiantes
6.3.- El proyecto de investigación
6.4.- Las clases de metodología
6.5.- Las tutorías
6.6.- La Coordinación de tutorías
6.7.- La participación y el papel de la GTZ

7.- PROPUESTA PARA UNA REFORMULACIÓN DEL PROYECTO

7.1.- En relación con el Proyecto
7.2.- En relación con las clases de metodología
7.3.- En relación con la Coordinación de tutorías
7.4.- En relación con los tutores
7.5.- En relación con la selección de estudiantes
7.6.- En relación con las becas

ANEXOS

ANEXO 1.- Cuestionario para estudiantes
ANEXO 2.- Cuestionario para tutores
ANEXO 3.- Matriz de respuestas de estudiantes
ANEXO 4.- Matriz de respuestas de tutores

COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA — GTZ

PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
Proyecto de Investigación Estudiantil

CONSULTORÍA
para
Evaluación del Proyecto
"Formación de Estudiantes Universitarios en la Investigación Científica"

INFORME FINAL

Consultores *Gustavo* ***Becker***
Miguel ***Aranda***
César ***Talavera***

1..- OBJETO

El presente Informe da cuenta de los trabajos realizados por el equipo Consultor a fin de realizar la evaluación del Proyecto de "Formación de estudiantes universitarios en la investigación científica", en razón de la finalización de su segunda fase prevista para el 30 de junio de 2005.

2..- OBJETIVO DE LA CONSULTORÍA

La consultoría tiene por objetivo evaluar los resultados del Proyecto piloto a través de sus diferentes actores: estudiantes, docentes–tutores, coordinación de tutores y la propia agencia de cooperación.

También constituye un objetivo de la presente consultoría la formulación de recomendaciones que permitan, mediante los ajustes de éste, o el diseño de un nuevo proyecto, alcanzar los objetivos propuestos de calificación de jóvenes para la investigación científica, capacitación de tutores y constituirse, asimismo, en un primer paso hacia la "implementación de una política criminal".

3.- METODOLOGÍA

La metodología utilizada comprendió fundamentalmente los siguientes instrumentos de recolección de datos, con los beneficiarios del Proyecto y demás actores directamente involucrados en la ejecución del mismo:

- compilación y análisis de la documentación proveída por la GTZ;
- participación en diversas actividades del Proyecto;
- encuestas; y
- entrevistas..

4..- ACTIVIDADES REALIZADAS

En el marco de la Consultoría se han realizado las siguientes actividades:

- reuniones de información;
- reuniones de consultores para análisis de la documentación;
- elaboración de cuestionarios para encuestas a estudiantes;
- elaboración de cuestionarios para encuestas a tutores;
- validación de cuestionarios;
- distribución de cuestionarios a estudiantes;
- distribución de cuestionarios a tutores;
- entrevistas a estudiantes;
- entrevista al docente de metodología [1];
- entrevista a la Coordinación de tutorías;
- entrevistas a tutores;
- entrevista a la asesora del Proyecto por GTZ;
- reuniones de consultores para análisis de la información recibida;
- procesamiento de los cuestionarios respondidos por los estudiantes;
- procesamiento de los cuestionarios respondidos por los tutores;
- elaboración de la matriz de encuestas de los estudiantes;
- elaboración de la matriz de encuestas de los tutores;
- reuniones de evaluación; y
- reuniones de trabajo de los consultores para la formulación del Informe de Avance, del Informe Final y la propuesta para la GTZ.

[1] En todos los casos en que en este trabajo se habla de "docente de metodología", "clases de metodología", etc., nos referimos a la disciplina Metodología de la Investigación, que fue desarrollada en el marco del Proyecto.

Cabe señalar que los resultados de las entrevistas mantenidas con estudiantes, tutores, docente de metodología, Coordinador de tutorías y asesora del Proyecto por GTZ, han sido utilizados e incorporados ya directamente en la formulación de la propuesta que es parte de este Informe.

5.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL PROYECTO

De acuerdo a la documentación pertinente suministrada por la GTZ [2], el Proyecto "Formación de estudiantes universitarios en la investigación científica" nació en mayo de 2004 como resultado de un consenso de todos los operadores del nuevo sistema penal (Corte Suprema de Justicia, Ministerio Público, Defensa Pública, Policía Nacional, Ministerio de Justicia, Abogados en libre ejercicio, universidades) sobre "la necesidad de apoyar y mejorar el ámbito universitario en el campo de investigación científica para despertar y desarrollar la capacidad crítica sobre invesigtaciones jurídicas, principalmente en el área del derecho penal".

5.1.- Objetivos generales

De dichos documentos surgen los siguientes objetivos:

- obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país y también respecto a algunos temas especiales, así como a la implementación real de la reforma penal;
- ofrecer una primera oportunidad que motive a los jóvenes estudiantes de derecho como actores del futuro, mediante un apoyo intelectual para que se inicien en el campo de la investigación con orientación científica;
- a mediano y largo plazo, dar un impulso válido con las investigaciones hacia la instalación de una política criminal que acompañe a los actores y responsables de la justicia en su tarea ante la sociedad.

Se definió como destinatarios directos del Proyecto a las universidades y a los estudiantes, apuntando fortalecer la formación de alumnos en la

[2] Entre otros, mencionamos los siguientes Documentos: a) "Proyecto 'Formación de Estudiantes Universitarios en la Investigación Científica", Cooperación Técnica Alemana GTZ, Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal, s/d. b) "Proyecto 'Formación de Estudiantes Universitarios en la Investigación Científica", Cooperación Técnica Alemana GTZ, Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal, Mayo de 2004; c) GTZ – Cooperación Alemana – Paraguay. Proyecto de apoyo a la reforma judicial penal, s/d; d) "Convocatoria para la selección de estudiantes universitarios", GTZ, s/d.

investigación científica en el primer caso, y ofrecer un apoyo intelectual a los estudiantes de derecho, para que comiencen a investigar con espíritu y método verdaderamente considerados como científicos.

Esta iniciativa, se expresa, "surge ante las falencias detectadas no solamente respecto de la implementación de la reforma penal, sino en la falta de participación y conocimiento de la sociedad civil de la cual el sistema educativo y las universidades forman parte".

En vista de eso, el Proyecto perseguía "incentivar y fomentar el interés en el campo de la investigación jurídica, principalmente en el área del derecho penal, despertar y desarrollar la capacidad crítica sobre cuestiones que suscitan el interés individual y social, así como a obtener un material en el cual se inserten las observaciones, análisis y conclusiones extraidas … respecto de la implementación real de la reforma penal".

Como parte de esta estrategia y para favorecer la participación de los estudiantes y el mejor cumplimiento de los objetivos propuestos, la GTZ previó el pago de una beca mensual consistente en la suma de Gs. 500.000 (Quinientos mil guaraníes) a cada uno de ellos.

5.2.- Historia del Proyecto – 1ra. Etapa

El Proyecto se inició en mayo del año 2004 con una etapa preliminar. Se conformó un equipo asesor / consultor [3] que, junto con la Asesora Principal por la GTZ seleccionaron a un total de 30 estudiantes y los respectivos temas de investigación.

El procedimiento de **selección de estudiantes** comprendió una Convocatoria a los interesados, distribuida a diversas facultades de Derecho de Asunción y del interior del país. Dicha Convocatoria establecía como condiciones [4]:

- que se tratara de estudiantes que estuviesen cursando entre el 2º y el 4º años de la carrera de Derecho;
- que tuvieran interés en capacitarse en el campo de la investigación jurídica y realizar trabajos relacionados con temas de Derecho Penal;
- que dispusieran de tiempo para asistir a clases de formación extracurriculares y para la preparación de los trabajos de investigación que se señalaran..

[3] Este equipo fue conformado por los señores José Manuel Reyes Tello, docente de Metodología, y los profesionales abogados José María Cabral y Carmen Montanía.
[4] Documento "Convocatoria para la selección de estudiantes universitarios", GTZ, s/d.

La selección fue determinada luego por medio de entrevistas personales con los postulantes.

Si bien en un inicio también se dio participación a facultades del interior del país, finalmente los estudiantes seleccionados fueron todos de facultades de Derecho situadas en Asunción.

En esta etapa (fase piloto) se procedió también a la **selección de tutores**, a sugerencia del responsable de la materia de metodología de la investigación, según manifestaciones de éste último. La designación fue realizada básicamente tomando en consideración la condición de magistrado judicial de quienes fueron seleccionados como tutores (5 de un total de 7, miembros de las Cámaras de Apelación — 4 en lo Criminal y 1 en lo Civil — de Asunción).

El esquema de trabajo, en la segunda parte de esta fase piloto, desarrollada entre Agosto y Diciembre de 2004, comprendió:

- aulas semanales de Metodología de la Investigación, a cargo de un docente; y
- tutorías individuales para cada estudiante. A cada tutor le fue asignado un número determinado de estudiantes (entre 2 y 5).

Para los **tutores**, se previeron en los términos de referencia, dentro del marco de los objetivos del Proyecto ya señalados con anterioridad, las siguientes tareas:

- realizar reuniones con cada alumno que se encuentre bajo su supervisión, al menos 1 vez a la semana, hasta un máximo de 4 horas al mes;
- brindar al estudiante asesoramiento sobre la documentación, la metodología, los temas y cualquier otra información que le sea útil para el desarrollo de su investigación;
- participar de las reuniones de coordinación e intercambio con el equipo coordinador y los otros tutores;
- presentar mensualmente las planillas de tutorías proveídas por la GTZ, firmadas por el estudiante supervisado; y
- presentar un informe final hasta el 31 de Diciembre de 2004.

Para el **docente de Metodología** de la Investigación [5], los términos de referencia preveían las siguientes tareas:

1. Primera Etapa – etapa preliminar
   - coordinar y preparar reuniones iniciales del equipo asesor del Proyecto;
   - planificación de actividades concretas como: elaboración de una publicación de ofrecimiento a futuros becarios;
   - selección de tutores (perfiles necesarios) para los grupos investigadores;
   - supervisión y asesoría en la elaboración de un proyecto de reglamento sobre los trabajos y sus contenidos a cargo de Tutores de metodología;
   - recepción y selección de los trabajos presentados bajo los perfiles definidos; e
   - inicio del Proyecto con clases magistrales para los estudiantes del interior y capital seleccionados para este proyecto.
2. Segunda Etapa – proceso de implementación y ejecución del Proyecto
   - formar parte de un equipo interdisciplinario para dirigir y apoyar el grupo de estudiantes en la primera fase del Proyecto piloto;
   - formar y supervisar a los estudiantes para fortalecer sus investigaciones y adelantar los pasos previos;
   - asesorar al equipo en temas jurídicos y sobre los juicios orales; y
   - participar de las reuniones del equipo para definir los pasos, acordar actividades (cursos, talleres), distribución de tareas.
3. Tercera etapa – edición final
   - corregir y acompañar las investigaciones presentadas; y
   - selección de los mejores trabajos para una publicación posterior.

5.3.- Evaluación de medio término

La 1ra. Etapa (fase piloto) concluyó a fines de Diciembre de 2004, con la evaluación de los trabajos iniciales de los estudiantes (informes de avance,

[5] Nótese que en los Términos de Referencia no se hace ninguna alusión expresa a que la persona contratada debería hacerse cargo de las clases de Metodología de la Investigación. Por el contrario, dichos TDR describen al contratado solamente como "asesor del proyecto de investigación", en compañía de una segunda persona mencionada en el citado documento.

índice, introducción) pero también con una evaluación del equipo asesor y de los tutores (e.o., con base en una encuesta dirigida a los estudiantes), con el fin de redefinir las necesidades y condiciones básicas para la implementación de una 2da. Etapa.

Entre los principales aspectos resultantes de dicha tarea, cabe señalar los siguientes:

a. En relación con el Proyecto y la GTZ:
   - valoración positiva por la posibilidad que ofrece a los estudiantes para formarse o mejorar su formación en materia de metodología de la investigación, y para acceder a la realización de un trabajo de investigación serio, con buen apoyo institucional.. Se resalta en estos aspectos la participación de una entidad de prestigio como la GTZ y el sistema de becas que sustenta el programa;
   - la opinión generalizada de que se continúe con éste o similares proyectos en el futuro, dada su necesidad e importancia para el país, a partir del ámbito universitario o académico.

b. En relación con las clases de metodología:
   - grado alto de satisfacción con el docente;
   - señalamiento de determinados aspectos considerados como falencias. Entre ellos, que: las clases son muy teóricas y deberían ser más prácticas; los estudiantes tenían dificultades para la aplicación de lo enseñado; se necesitaba materiales / resúmenes de las clases impartidas; trabajar con base en ejemplos.

c. En relación con las tutorías:
   - valoración positiva del rol de los tutores, en general;
   - indicación de algunos aspectos a mejorar, y entre ellos, fundamentalmente: insuficiente conocimiento específico de algún tema de investigación; mayor dedicación de tiempo, necesidad de establecer un sistema de rotación de tutores; necesidad de homogeneizar la tarea de los tutores y las exigencias para los estudiantes, etc.

En función de esto, se ajustaron los objetivos, se replanteó la organización (coordinaciones) del Proyecto, y se revisaron los Términos de Referencia de los tutores y de los asesores del Proyecto.

Cabe indicar que, tomando en consideración los aspectos relevados en esta evaluación, se definió, por ejemplo, la creación de la Coordinación de Tutorías, como un intento de dar respuesta a determinadas situaciones y planteamientos surgidos en relación con el trabajo de las tutorías. Igualmente, fue creada la Coordinación para el Vínculo con las Universidades.

5.4. Historia del Proyecto – 2da. Etapa

La segunda etapa (tercera fase) del Proyecto se extendería de Febrero a Junio de 2005.

Para esta etapa y como resultado de la evaluación de medio término, se definieron los siguientes **objetivos** (resultados esperados):

- la formación de los estudiantes becados para investigaciones científicas;
- el desarrollo de un sistema de capacitación para tutores y profesores, adecuado a la realidad paraguaya; y
- la publicación de por lo menos 5 trabajos de investigación e impulsar una primera discusión en el ámbito "política criminal".

Asimismo, se estableció un esquema de **organización** que comprendía :

- una Coordinación para la formación estudiantil (que recayó en la persona del docente de metodología);
- una Coordinación para la formación de tutores; y
- una Coordinación para el vínculo con las universidades.

Las tareas asignadas a la **Coordinación para la formación estudiantil**, comprendían:

- dictar cursos en metodología;
- dictar u organizar los cursos dependiendo de los acuerdos y pedidos de los alumnos, así como necesidades desde el punto de vista del Proyecto (p.ej. formalidades, etc.);
- participar en las reuniones del gruo de tutores;
- acompañar y corregir los trabajos como supervisor en los aspectos de metodología en forma conjunta con los tutores responsables;
- desarrollar el contenido y sistema de los cursos del 1 de Febrero hasta el 30 de Junio de 2005;
- corregir los informes presentados;
- capacitar a los tutores en preguntas metodológicas; y

- varios.

A la **Coordinación para la formación de tutores**, se asignó:

- asistencia parcial en las tutorías realizadas;
- desarrollo de un perfil de tutoría y elaboración de un programa de formación, que permita el involucramiento de interesados y capacitados de los diversos sectores (universidades, escuelas, unidades designadas y responsables para capacitación y formación de abogados y alumnos);
- supervisión de los tutores del Proyecto;
- organización y realización de reuniones con los tutores, con el coordinador para la formación estudiantil y la asesora del Proyecto; y
- participación activa en el desarrollo del Proyecto.

Por su parte, a la **Coordinación para el vínculo con las Universidades** se le responsabilizaba de:

- facilitar los contactos y trabajos coordinados con los representantes de las universidades involucradas; y
- participar de las reuniones convocadas por los distintos responsables del Proyecto.

En relación con los **tutores**, también en atención a los resultados de la evaluación de medio término, cabe señalar que dos de quienes conformaron el equipo en la primera etapa, ya no continuaron en la segunda. Fueron incorporados 3 nuevos tutores y se modificó el rol de uno de ellos, que, en la primera etapa había participado en calidad de asesor del Proyecto, asumiendo ahora el carácter de tutor.

Con estas modificaciones, el número de tutores para la segunda etapa llegó a 8. De ellos, 4 eran magistrados judiciales que ya habían estado en la primera etapa, y otros 4 profesionales abogados que no lo eran, aun cuando en un caso estuviera también vinculado al Poder Judicial, pero no en función jurisdiccional.

En esa etapa, las **tareas asignadas a los tutores** fueron [6]:

1. tutoría de hasta 3 alumnos según las reglas establecidas y desarrolladas permanentemente por el Proyecto. En este sentido el tutor se subordina a los criterios y condiciones definidos como p.e. a) lugar, horario y disponibilidad para las tutorías) b) la limitación de las

[6] Documento "Anexo 6, Términos de referencia para Tutores de la Segunda Etapa". GTZ, s/d..

tutorías para cada alumno promedio 20 minutos / semanales, con la posibilidad de aumentar con el acuerdo del coordinador y la asesora, c) comunicación permanentemente con la oficina del proyecto como con los coordinadores via mail y presentación de los requisitos administrativos dentro de los plazos establecidos (planillas, informes, etc.), d) participación en la tutoría de otros alumnos según los acuerdos dentro el equipo de tutores.

2. disponibilidad e interés de trabajar en el contexto general del proyecto como un interés en el tema política criminal que se manifiesta entre otros en:
   a) una participación activa en las reuniones convocadas por el coordinador o la asesora, asistencia obligatoria.
   b) Trabajar activamente en el proyecto del desarrollo de formación de tutores, asistir a las reuniones y capacitación (obligatorio)
   c) Participación en las clases de metodología (obligatorio)

Por su parte, el número de **alumnos** pasó a ser de 26. Es de señalar que 2 estudiantes que participaron del Proyecto en su etapa inicial, lo dejaron apenas comenzada. Otros 2 lo abandonaron a finales del 2004. Pero en cambio, 3 más se incorporaron "oficialmente" a fines del 2004, aunque ya venían participando del Proyecto desde sus inicios. La segunda etapa, entonces, fue concluida por 24 estudiantes.

Finalmente, en relación con la **Coordinación para el Vínculo con las Universidades**, debemos señalar que no se ha encontrado ninguna referencia ni documentación relativa a la tarea eventualmente cumplida por dicha instancia.

5.5. Resumen de resultados al final de la 2da. Etapa del Proyecto

De acuerdo a los documentos de la GTZ:

- concluyeron la segunda etapa 24 estudiantes, ya que 2 más se alejaron a fines de Junio de 2005;
- recibieron constancia de participación en el Proyecto los 24 que concluyeron la 2da. Etapa;
- recibieron certificado del curso de metodología 13 estudiantes que cumplieron los requisitos establecidos (porcentaje de asistencia de 85 % o superior).

- los 24 estudiantes que concluyeron la 2da. Etapa presentaron sus trabajos de investigación (22 dentro del plazo previsto, viernes 5 de Agosto de 2005, y los 2 restantes el lunes 8).

6.- RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS RESPONDIDOS POR LOS ESTUDIANTES

6..1..- Opiniones sobre el Proyecto en general

Los estudiantes manifiestan un consenso en cuanto a la importancia que ha tenido el Proyecto como posibilidad que se les otorgó para su formación en metodología de la investigación, y la oportunidad que se les ofreció para desarrollar una tarea investigativa sobre temas de su preferencia, con el respaldo de una institución como la GTZ, a la cual reconocen y califican como muy prestigiosa..

Entre las principales motivaciones para participar en el Proyecto, se mencionan:

- la posibilidad de realizar una investigación, como tema atrayente y de interés para el estudiante;
- la participación de estudiantes de derecho de distintas facultades; y
- el atractivo de que la GTZ sea la institución con la cual se desarrollaría el trabajo.

Se recoge un alto porcentaje (86 %) en las respuestas, que considera satisfechas sus expectativas iniciales. Al mismo tiempo, un porcentaje aproximado al 15 % las considera medianamente o no satisfechas.

Si bien hay un porcentaje significativo (77 %) que puntúa positivamente el logro de los objetivos del Proyecto, debe señalarse también la existencia de un 23 % que le otorga un puntaje medio y una respuesta más en la categoría "no sabe / no responde"..

Al mismo tiempo, se manifiesta una coincidencia relevante en el objetivo de lograr iniciar a los estudiantes en la investigación científica, tal como se lo formulara en el punto 1 "Objeto del Proyecto", del documento base elaborado por la GTZ [7]..

[7] Proyecto "Formación de Estudiantes Universitarios en la Investigación Científica. GTZ. Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal.

La mayor parte de los estudiantes, igualmente, es consciente de que se trata de un proyecto piloto, por lo cual no cabía esperar resultados de mucho mayor importancia que los obtenidos, o trabajos de mucho mayor nivel que los que finalmente fueran presentados. Es en este sentido que habrá que valorar el logro del otro objetivo del Proyecto ("obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país"), declarado en el mismo documento de la GTZ citado en el párrafo anterior.

En cuanto al objetivo a mediano y largo plazo de "impulsar la instalación de una política criminal", previsto en el ya mencionado documento de la GTZ, a criterio de esta Consultoría queda claro que para los estudiantes no hubo una vinculación consciente entre su trabajo de investigación y dicho objetivo. No obstante, esto no invalida el propósito enunciado por la GTZ , ya que es este tipo de programas y medidas — que vincula la relación entre Gobierno, ciudadanos, área penal, universidades, etc. — el que posibilitará crear las condiciones favorables para el logro de un objetivo como el señalado.

Los encuestados también manifiestan que, en el inicio, no tuvieron suficiente claridad en cuando a los objetivos perseguidos con el Proyecto, así como en cuanto al plan de trabajo y normativas a cumplirse durante su realización.

No obstante, cabe puntualizar que de acuerdo a la información y documentación proveída por la GTZ, cada estudiante ha recibido, en el inicio del Proyecto, el documento titulado "Proyecto de Formación de Estudiantes Universitarios en la Investigación Científica", fechado en Mayo de 2004, conteniendo los siguientes ítems:

1. Objeto, justificación y desarrollo del Proyecto.
2. Equipo Asesor (integración).
3. La Investigación jurídica y la Universidad.
4. Diseño metodológico para trabajos de investigación (esquema).

Al considerar las respuestas sobre qué aspectos del Proyecto parecen más útiles y porqué, las mayores coincidencias se dan en cuanto a:

- el propio trabajo de investigación que se posibilitó con el Proyecto;
- las clases de metodología;
- las tutorías; y
- las visitas realizadas, en particular a diversos centros de reclusión

En cuanto a la logística, existe una ponderación positiva muy alta relativa al local utilizado en el desarrollo del proyecto.

A diferencia del ítem anterior, la valoración en el tema de los materiales de los cuales se dispuso, si bien alcanza un 64 % positivo, también refleja un margen importante de expectativa insatisfecha (36 %).

Un alto porcentaje (79 %) valora el servicio de apoyo como muy bueno o bueno. El resto se distribuye entre una puntuación intermedia (14 %) y mala (7 %).

La logística vinculada a las comunicaciones se puntúa muy alto (93 % entre bueno y muy bueno). Sólo un 7 % la califica como regular.

Entre los aspectos a mejorar se menciona con cierta recurrencia el hecho de que podría haberse utilizado mejor el tiempo destinado a las clases de metodología, por la importancia de sus contenidos, que hubieran merecido la máxima atención. En lugar de eso, se señala que parte de ese tiempo fue dedicado a temas que no tenían una relación muy directa con dichos contenidos, e.o. las exposiciones sobre las visitas realizadas, que no eran, claramente, de interés para todo el grupo.

Se menciona, asimismo, el hecho de percibirse como de excesiva rigidez o formalismo el sistema de tutorías que "obligaba" a reuniones o entrevistas semanales, por una parte, y por otra, la conveniencia de que los tutores participen con frecuencia de las clases de metodología.

La mayor parte de las observaciones de los estudiantes, en cuanto a aspectos a mejorar en el Proyecto, guarda relación con:

- deficiencias en la convocatoria a los estudiantes para participar del Proyecto, en el sentido de que no pudo ser conocida por todos los que hubieran podido estar interesados;
- deficiencias en la selección de estudiantes, debiendo atenderse más a su nivel académico;
- ausencia o insuficiencia de información clara sobre el desarrollo del proyecto de investigación, fundamentalmente en lo relativo a las formalidades exigidas, plazos para la presentación de trabajos, informes y otros, contenido / programa y materiales para las clases de metodología, etc.; y
- deficiencias en la selección de tutores, en cuando a su formación para acompañar los temas concretos de investigación y, en algunos casos, su falta de tiempo o falta de dedicación suficiente. Debemos

indicar que estos aspectos ya fueron señalados en términos similares en la primera encuesta sometida a los estudiantes al final de la 1ra. Etapa, en Diciembre de 2004.

Entre las principales sugerencias expresadas por los estudiantes, cabe resaltar:

- la necesidad de vincular o reforzar la vinculación de las universidades con este tipo de proyectos y que las mismas se ocupen más decididamente de la formación de los estudiantes en metodología de la investigación;
- la idea de dividir el Proyecto en dos etapas: una primera, para la parte metodológica, y una segunda para los aspectos propiamente jurídicos y de desarrollo de la investigación; y
- la necesidad de mejorar la interacción y el trabajo grupal entre tutores, alumnos, docentes y Coordinación de tutores. Estos aspectos también habían sido señalados ya en la primera encuesta, realizada en la evaluación de medio término del Proyecto.

6..2.- La selección y nivel de los estudiantes

En lo relativo a la selección y nivel general de los estudiantes, estos destacan como importante la naturaleza democrática de dicha selección, al tiempo de valorar positivamente el método de entrevista utilizado.

Se señala también la conveniencia de aplicar otros criterios para mejorar la selección, tales como la consideración de:

- curricula / hojas de vida; y
- promedios académicos.

Sugieren, asimismo, considerar la posibilidad de institucionalizar la relación entre el trabajo / proyecto desarrollado y la actividad curricular de los estudiantes en sus respectivas facultades..

Un alto porcentaje de los estudiantes (77 %) califica el nivel general de los participantes entre muy bueno y excelente. El resto, lo puntúa con una calificación intermedia.

6..3..- El proyecto de investigación

En cuanto al proyecto de investigación en sí, vuelve a ponerse de manifiesto el interés de los estudiantes en el aprendizaje de métodos de

investigación científica y, asimismo, el interés que despertó la presencia de la GTZ.

Se señala también como atractivo del proyecto la posibilidad de establecer contactos personales con especialistas, para aprovechar su conocimiento.

Varios de los participantes, por otra parte, expresan que ya tenían, desde el inicio, claridad acerca de su tema de investigación.

Se reitera como falencia la poca claridad en cuanto al conocimiento de los objetivos del Proyecto..

Un considerable porcentaje (79 %) estima que han sido altamente satisfechas sus expectativas iniciales en cuanto al proyecto de investigación.

Un 14 % le otorga una estimación intermedia y un 7 % (un caso), considera que sus expectativas iniciales no fueron satisfechas.

Un 86 % de los estudiantes otorga a su proyecto de investigación una calificación muy alta. El resto, lo puntúa con una calificación intermedia..

Entre las sugerencias sobre qué y cómo debería mejorarse, se señalan los siguientes aspectos:

- una reglamentación adecuada de las cuestiones formales del trabajo a elaborar (selección de temas, modo de presentación, extensión del trabajo, plazos para los informes de avance y final, etc.);
- una regulación clara de la relación entre los actores (estudiantes, docentes-tutores, coordinación y la propia GTZ) y las respectivas responsabilidades;
- una mejor selección de los tutores, sobre todo en función al conocimiento específico de las respectivas materias de investigación y
- la necesidad de que los tutores cuenten efectivamente con la disponibilidad de tiempo necesaria para la atención más adecuada de los requerimientos planteados por los estudiantes..

Estos dos últimos puntos constituyen una reiteración de aspectos que ya habían sido señalados igualmente en la encuesta de evaluación de medio término.

6.4.- Las clases de metodología

La puntuación que los estudiantes otorgan a las clases de metodología es, en general, alta.. Cerca de un 30 % le da una calificación intermedia (3), mientras que un 7 % señala que fueron muy adecuadas. Esto se corresponde, en general, con los resultados de la evaluación del medio término.

Un porcentaje significativo (42 %) puntúa al proceso de enseñanza-aprendizaje con una calificación intermedia. El restante 58 % se distribuye en partes iguales entre una calificación alta y muy alta.

Un 64 % estima que la utilidad de las clases de metodología fue alta o muy alta. El resto la califica entre intermedia y baja.

Asimismo, los estudiantes, en alto porcentaje (79 %), respondieron que dichas clases pueden serles de utilidad para otros temas y en su vida profesional. El resto califica esa utilidad potencial con una puntuación intermedia.

En cuanto a los aspectos a mejorar en lo referente a las clases de metodología, las respuestas señalan:

- la necesidad de que sean más participativas, interactivas, prácticas, que se utilicen ejemplos con los propios trabajos de investigación;
- que se realicen por medio de talleres;
- que estén coordinadas con las tutorías, a medida que se avance en los trabajos;
- que se cuente con material de apoyo; y
- que se conozca con anticipación la temática a tratar..

Asimismo, se reitera la opinión de que ayudaría mucho desarrollar clases – talleres con participación de varios o todos los tutores, con los estudiantes y el docente de metodología, por considerar que eso enriquecería la experiencia de trabajo.

En la encuesta de evaluación del medio término, ya habían sido señalados varios de estos aspectos, fundamentalmente vinculados con la necesidad de hacer más "prácticas" las clases, tomando como referencia los propios trabajos de investigación que se desarrollaban, así como la importancia de contar con textos y material de apoyo.

6..5.- Las tutorías

La contribución de las tutorías es valorada por los estudiantes como útil, en general (64 %). El resto se distribuye entre una calificación intermedia (21 %) y muy baja (15%).

En general, el aporte de los respectivos tutores para la realización de la investigación se valora como relevante (82%), reiterando lo que ya se había relevado en la encuesta de medio término.

Sin embargo, un 28 % de los casos califica el papel de los tutores con una nota intermedia o menor, demostrando diversos grados de insatisfacción con la tarea de las tutorías

La labor de las tutorías fue considerada una ayuda importante para:

- la mejor delimitación del tema;
- aportes de bibliografía;
- facilitación de contactos; y
- orientación para el enfoque del tema.

Es de resaltar que estos aspectos, en su totalidad, coinciden con las opiniones vertidas ya en la encuesta de medio término.

En los casos en que se produjo un cambio de tutor, el 80 % califica como de alto impacto el cambio producido. En el restante 20 % , la puntuación se distribuye entre poco y nada.

Independientemente del grado de impacto, hay opiniones divididas en los comentarios de los estudiantes.

En efecto, la gran mayoría sostiene que el cambio de tutor fue beneficioso, en tanto que para un 30 %, el impacto del cambio es valorado entre poco y nada..

En estos últimos casos, las críticas apuntan a las dificultades para reanudar la tarea, a los modos de relacionamiento y a la falta de conocimiento de la materia por el tutor. Por ejemplo, se señala la existencia de casos puntuales en los cuales el cambio de tutor supuso una reorientación total del trabajo, en cuanto a tema, enfoque, etc. En estos casos, se lamenta la labor del primer (anterior) tutor.

Resumiendo, las principales observaciones realizadas por los estudiantes en lo relativo al sistema de tutorías y al trabajo de los tutores, apuntan a:

- poca flexibilidad en cuanto a la exigencia de reuniones semanales con los tutores;
- la inadecuada selección de tutores en algunos casos; esto tiene que ver con su falta de experiencia, su escaso tiempo real para dedicarlo a su tarea, o un conocimiento insuficiente de la materia específica del trabajo de investigación que debía orientar;
- falta de reuniones conjuntas entre un tutor y todo su grupo de alumnos, o entre todos o varios tutores y los respectivos alumnos, bajo la forma de talleres, para promover una discusión, intercambio de opiniones y transferencia de experiencias; y
- ausencia o asistencia insuficiente o irregular de varios tutores a las clases de metodología, lo cual se considera como una oportunidad desaprovechada para discutir en conjunto sobre cuestiones puntuales, responder consultas, aclarar dudas y donde podrían tomarse los temas investigados como ejemplos concretos para la parte metodológica, etc. Debemos señalar que esto mismo había sido ya manifestado claramente en la encuesta de evaluación de medio término, razón por la cual los Términos de Referencia para la contratación de los tutores para la 2da. Etapa previó expresamente la obligación de éstos a concurrir a las citadas clases [8]..

En cuanto a aspectos a mejorar, se sugiere reiterativamente:

- la realización de reuniones conjuntas de los alumnos supervisados por un mismo tutor, con éste, a fin de intercambiar experiencias y orientaciones; igualmente, bajo la misma modalidad, reuniones de varios o todos los tutores, con los estudiantes, al mismo efecto indicado precedentemente;
- la necesidad de establecer mayores exigencias en cuanto a la presentación de avances; y
- considerar la posibilidad de realizar las reuniones con los tutores fuera de un régimen rígidamente periódico (semanal o cualquier otro), sino cuando realmente haga falta, y el resto del tiempo manejarse por e-mail..

Es importante señalar en cuanto a estos aspectos, que las previsiones de los Términos de Referencia para tutores de la 2da. Etapa del Proyecto, en lo concerniente al punto 2, a) y b), prácticamente no habrían sido cumplidas.

[8] Ver Términos de Referencia para los tutores, 2da. Etapa, ítem 2 c). GTZ, s/d.

6..6.- La Coordinación de tutorías

En un porcentaje muy alto (93 %), por parte de los estudiantes se valora positivamente la labor de la Coordinación. No obstante, cabe señalar que varios de los comentarios no se focalizaron en el rol concreto de la Coordinación (a cargo del Dr. Lezcano), sino que involucraron en conjunto la tarea de varios actores, en relación con todo el Proyecto (GTZ, Coordinador, profesor de metodología y tutores).

6..7.- La participación y el papel de la GTZ

Claramente existe una valoración muy positiva de los estudiantes (58 % de muy alta, y 42 % de alta) en relación con el rol de la GTZ para el logro de los objetivos del Proyecto.

Esta valoración tiene que ver fundamentalmente con los siguientes aspectos, señalados por ellos:

- control y seguimiento cercano de sus avances;
- facilitación de contactos, entrevistas, visitas; y
- aporte bibliográfico y económico.

En estos aspectos existe una gran coincidencia con los resultados de la evaluación de medio término.

Por otro lado, los estudiantes expresaron también una muy alta valoración positiva en cuanto al monto de las becas y al sistema de pago de las mismas.

La más alta valoración positiva se da en el tema de la puntualidad en el pago de las becas..

De igual manera, existe una valoración positiva muy alta en cuanto a la utilidad y pertinencia del sistema de becas utilizado para este Proyecto.

En cuanto a las sugerencias para mejorar la utilización de los recursos, la mayoría de las propuestas de los estudiantes apuntan a que una parte del monto de la beca se destine específicamente a la adquisición de material, fundamentalmente bibliográfico, de apoyo a la tarea de investigación que se realice. Las modalidades sugeridas comprenden, e.o. vales para la compra de libros en las librerías jurídicas, etc.

7.- RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS RESPONDIDOS POR LOS TUTORES

7..1..- Opiniones sobre el Proyecto en general

Entre los tutores que contestaron el cuestionario (4 de 8 [9]), existe bastante coincidencia en señalar que su mayor expectativa inicial consistía en ayudar a fomentar el espíritu de investigación y de que por medio de este Proyecto podría realizarse un aporte al desarrollo de la investigación por parte de los jóvenes universitarios.

Es de señalar que algunos indicaron que, conociendo la realidad universitaria del país, esas expectativas no han sido muy altas.

En cuanto al grado de satisfacción de sus expectativas iniciales en relación con el Proyecto en sí, un 25 % le otorga la calificación "mucho" y otro porcentaje igual la calificación 4 (alto), en tanto que el mayor peso (50%) recae en una calificación intermedia.

Se indica que los objetivos han sido logrados en gran medida, atendiendo sobre todo a que, como se señaló precedentemente, las expectativas que la mayoría de los tutores tuvieron en el inicio del Proyecto, no han sido muy altas.

Se resalta como los aspectos más útiles:

- la posibilidad de intercambiar experiencias, tanto entre docentes y alumnos como entre estudiantes de distintas facultades / universidades;
- la confrontación de ideas y visiones sobre aspectos de la realidad nacional y el derecho, en un ámbito de discusiones científicas, sin la presión de ningún examen o calificaciones; y
- el hecho de que este Proyecto constituye una experiencia hasta ahora inédita en el país..

En cuanto a la logística, la totalidad de la puntuación relativa al local se concentra entre muy bueno (75 %) y bueno (25 %).

En lo que hace a materiales, si bien existe conformidad en un porcentaje significativo, se da sin embargo el hecho de que una tercera parte señala,

[9] En realidad, han sido 5 los tutores que respondieron al cuestionario. No obstante, el último de ellos lo hizo recién un día antes de la presentación de este Informe Final. En este caso, ya no pudo recogerse la información en términos cuantitativos, pero sí ha sido recogida e incorporada al presente Informe en sus aspectos cualitativos.

en este orden, que los mismos no llenaron las expectativas (por insuficientes o inexistentes).

La generalidad puntúa entre muy bueno (50 %) y bueno (25 %) el servicio de apoyo, mientras que un 25 % lo califica con una nota intermedia.

Finalmente, en materia de comunicaciones durante el Proyecto, las puntuaciones otorgadas son idénticas a las anteriormente señaladas.

Como aspectos a mejorar se señalan:

- el hecho de que la contratación de tutores se hacía por períodos mensuales;
- el proceso de selección de estudiantes y tutores;
- la necesidad de una mejor definición de los roles de todos los actores involucrados en el Proyecto; y
- la urgencia de establecer reglas claras, desde el inicio, relativas tanto a las cuestiones de forma del trabajo de investigación, como a las de fondo, incluyendo en esto el proceso de selección de los estudiantes, los temas de investigación, etc.

Las principales sugerencias apuntan a:

- reemplazar el sistema de contratación de tutores, por otro que permita hacerlo por períodos más prolongados (6 meses o un año), tanto por razones de orden burocrático, como de estabilidad laboral;
- dividir la ejecución del Proyecto en fases perfectamente establecidas en cuanto a sus tiempos, exigencias y metas a alcanzar, de suerte que quien no cumpla con los requisitos de una fase, ya no esté habilitado para continuar en la siguiente;
- incrementar el contacto e interacción entre los tutores, y
- dar continuidad al Proyecto por la importancia que tiene en un medio como el de nuestras universidades.

7..2.- La selección y nivel de los estudiantes

En esta materia, encontramos que un 50 % de los tutores que respondieron considera que el proceso de selección de los estudiantes estuvo bien. Por su parte, un 25 % estima que no fue adecuado.. Un 25 %, no respondió este ítem.

En lo relativo al nivel de los estudiantes, una mayoría de los tutores considera que NO fue bueno. Un 50 % califica el nivel apenas con un 2. Un 25 % lo califica como bueno, y otro 25 % como excelente.

Se sugiere mejorar el sistema de selección de los estudiantes por vía de:

- verificación de los antecedentes académicos de los postulantes;
- evaluación previa de sus conocimientos jurídicos / pruebas de admisión;
- evaluación de su capacidad de redacción;
- que los tutores, si se trata de docentes universitarios y por esa razón mejores conocedores de los estudiantes, sean los que propongan los candidatos; y
- que se seleccione a estudiantes que, en lo posible, no tengan compromiso laboral..

7..3..- El proyecto de investigación

La calificación que, en general, otorgan los tutores al Proyecto es muy positiva. Un 25 % se inclina por el nivel "excelente" y el restante 75 % por la calificación 4 (muy bueno).

Igualmente, existe gran consenso en la necesidad de mejorar la interacción entre los distintos actores. Se señala también la necesidad de que haya un mayor control sobre la actividad de los tutores.

Aparece como una deficiencia a superar, el hecho de que varios tutores privilegian determinadas actividades profesionales, en desmedro de sus roles como tales.

Con relación al sistema de trabajo utilizado durante el Proyecto, a través de las clases de metodología, reuniones con tutores, investigación personal y lecturas, los tutores sugieren:

- la necesidad de un mayor seguimiento a los actores; y
- la necesidad de una mayor interacción entre los mismos.

7..4.- Las clases de metodología

Mayoritariamente (25 % muy alto, y 50 % alto) los tutores estiman que el nivel de las clases de metodología, en cuanto a su contenido, necesidades y nivel de los participantes, fue adecuado. No obstante, un 25 % señala que no ha sido todo lo adecuada que cabría esperar para el proyecto de investigación.

Por otro lado, se distribuyen prácticamente en partes iguales quienes opinan que las clases fueron adecuadas para la realización de los trabajos de investigación, y quienes piensan que lo fueron sólo medianamente.

7..5.- Las tutorías

En general, se considera que la selección de tutores no estuvo acertada.

Los tutores han señalado como deficiencias:

- la insuficiente comprensión de su rol de tutor, ya que se afirma que varios lo veían como una actividad marginal y adicional a su actividad principal; y
- en consecuencia, falta de dedicación / tiempo y de suficiente compromiso con su tarea..

El 50 % de los tutores que respondieron, afirman que el sistema de tutorías fue útil para los estudiantes y el otro 50 % piensa que lo ha sido medianamente.

No obstante, la impresión generalizada es muy favorable a la implementación de las tutorías como sistema de orientación y acompañamiento.

De las respuestas brindadas, surge que el régimen de las tutorías debería ser revisado en cuanto a su forma, buscando mejor coordinación entre tutores, mayor interacción de los mismos con los demás actores, y tratando de que perciban más adecuadamente su rol en el proceso.

Los tutores que respondieron sugieren mejorar en el futuro estas situaciones mediante:

- contratación de tutores en base a méritos profesionales que no estén solamente vinculados a su actividad judicial, p.ej.;
- contrataciones individuales, que permitan el pago de honorarios de acuerdo al trabajo efectivamente cumplido por cada quien;
- verificación de su vocación, interés pedagógico y relacionamiento con estudiantes; y
- la disponibilidad real de tiempo para ejercer adecuadamente el rol de tutor..

7..6.- La Coordinación de tutorías

El rol de la Coordinación de tutorías es mayoritariamente valorado como importante. Existen comentarios favorables en cuanto al papel de la Coordinación en el orden administrativo de la relación con la GTZ.

Como un concepto reiterativo se consignan opiniones que arrojan bastante consenso en cuanto a la conveniencia o necesidad de intensificar los contactos tanto con tutores cuanto con estudiantes.

7..7.- La participación y el papel de la GTZ

Finalmente, la consulta a los tutores vinculada con el papel de la GTZ arroja un alto porcentaje de estimación acerca de que las modalidades de participación y asistencia de la institución han favorecido el logro de los objetivos propuestos.

Se considera que esas modalidades de participación o asistencia sirvieron para la formación de los jóvenes, destacándose especialmente las experiencias de campo (visitas a cárceles y reformatorios), lo que permitió un contacto directo con la realidad y los problemas penales, más allá de la mera investigación bibliográfica o documental.

Las críticas que se formulan, entretanto, no apuntan directamente a las modalidades de participación y asistencia de la GTZ, sino más bien al desarrollo del Proyecto en sí, centrándose en la cuestión de las responsabilidades de los actores y a la insuficiente experiencia.

En lo relativo al sistema de becas utilizado para los estudiantes, la opinión de los tutores evidencia una gran discrepancia en su valoración. En efecto, del total de respondentes, las calificaciones se reparten por igual (25 %) entre cuatro opciones de respuesta diferentes, que varían del 2 al 5..

Aparentemente, en la visión de los tutores, las becas deberían constituirse en un incentivo importante, pero previo cumplimiento de determinados requisitos de orden académico, y en correspondencia con las exigencias y metas establecidas por el Proyecto.

Cuando se responde sobre el sistema de remuneración para los tutores, un porcentaje significativo le otorga una calificación de entre alta (33 %) y muy alta (34 %) adecuación. No obstante, un tercio otorga a este ítem una calificación 2 (regular)..

Se sugiere que dicho sistema de selección y remuneración puede mejorarse mediante:

- la determinación de un mejor perfil profesional del tutor a ser contratado (considerando su capacidad efectiva para la realización del trabajo, la necesidad de un mayor compromiso del tutor con el Proyecto, su efectiva disponibilidad de tiempo), etc.; y

- el pago de asignaciones más significativas para quienes sean contratados para la tarea, atendiendo al mejor perfil y en relación con las responsabilidades que se asumen.

8.- PROPUESTA PARA UNA REFORMULACIÓN DEL PROYECTO

8..1.- En relación con el Proyecto

Del análisis de la documentación y toda la información aportada por los diversos actores, surge claramente la necesidad y la conveniencia de que el Proyecto continúe. De no ser así, se perdería un espacio de gran importancia — de hecho, uno de los pocos existentes — para la formación de estudiantes de ciencias jurídicas en la investigación científica, dado que, en general, las facultades de Derecho en nuestro país ponen poco énfasis sobre este tema.

Sin embargo, desde la perspectiva de la evaluación hecha por los consultores de esta primera experiencia que ahora concluye, resulta la conveniencia de una reformulación del Proyecto en algunos aspectos.

Así, uno de ellos es el relativo a la necesidad de que las "reglas de juego" estén suficientemente claras desde el inicio, en relación e.o. a:

- reglamento y normativa referida a la asistencia a clases;
- metas / resultados esperados;
- programa de Metodología de la Investigación, clase por clase;
- cronograma;
- aspectos formales de la investigación: formato de presentación, tipo / tamaño de hoja, extensión, tipo de letra, espacios de interlineado, etc.; y
- rol de cada uno de los actores: GTZ, docentes, tutores, Coordinación de tutorías, Coordinación del Proyecto, etc. Aunque, naturalmente, debe señalarse que si los actores principales no asumen debidamente sus propios términos de referencia, se dificultará el logro de los objetivos que se propongan. Por esta razón, hay que tratar de evitar, en lo posible, los errores *in eligendo*, pero siendo conscientes de que el riesgo siempre existirá.

Consideramos, por otra parte, que la Coordinación General del Proyecto, a cargo de GTZ, sea asistida por un Consejo Asesor que podría estar integrado por el Coordinador de Tutorías, un docente de Metodología, un

representante de magistrados y un representante de las universidades participantes.

Otro aspecto importante que consideramos conveniente tener en cuenta es que el trabajo de investigación que realicen los estudiantes tenga una inserción efectiva en la malla curricular / académica de cada Facultad participante del Proyecto. Esto significa prever los mecanismos adecuados para que estos trabajos tengan alguna forma de reconocimiento institucional, sea como pasantía, obtención de créditos académicos, etc., lo que deberá estar definido previa y claramente mediante la suscripción de un convenio, acuerdo, u otro instrumento de similar naturaleza.

8.2.- En relación con las clases de metodología

Las recomendaciones que surgen de la evaluación realizada apuntan a que en las clases de metodología:

- se tenga un Programa de la materia y un reglamento de cátedra, previamente aprobados por la Coordinación General, con el parecer favorable del Consejo Asesor;
- se logre mayor interacción entre docentes, tutores y estudiantes;
- participen los tutores con regularidad;
- preferentemente se tomen como ejemplos o referencias prácticas los respectivos trabajos de investigación; y
- se cuente en forma previa con la indicación de textos y materiales de consulta.

8.3.- En relación con la Coordinación de tutorías

En este orden, del análisis de la experiencia surge claramente la conveniencia de que esta figura se mantenga dentro del Proyecto.

A criterio de los consultores, sus funciones deberían apuntar fundamentalmente a:

- la definición de criterios para la selección de tutores;
- participar en dicha selección;
- la formulación de un programa para la formación de tutores;
- constituirse en un nexo efectivo entre los tutores y la Coordinación General del Proyecto. Esto podría concretarse, entre otros, por el mecanismo de una reunión de planificación con la Coordinación General, al inicio de sus tareas, y al menos una reunión mensual con

el grupo de tutores, y otra con la Coordinación General, para presentación de informe, evaluación de la marcha del Proyecto, etc.;

- convocar y coordinar las reuniones de tutores (colectivas o individuales);
- recibir los informes de los tutores y supervisar su tarea;
- participar en la revisión final de los trabajos de investigación presentados; y
- en caso de que se resuelva la publicación de los trabajos de investigación, participar en la definición de aquellos que serán publicados.

8.4.- En relación con los tutores

Esta Consultoría considera que, a la luz de la primera experiencia ahora evaluada, no ha resultado muy conveniente la contratación de magistrados judiciales en carácter de tutores para el desarrollo del Proyecto.

En efecto, se ha señalado reiteradamente — tanto por parte de los estudiantes como de algunos tutores — que la limitación de tiempo, la versación insuficiente en ciertos temas concretos de investigación o las deficiencias que en varios casos pudieron observarse en cuanto a su desempeño o a su grado de compromiso, e.o., hace necesario pensar que la tarea de tutoría debería asignarse a personas con un perfil más consistente con la función.

En este sentido, esta Consultoría considera que se ganaría en eficacia para el mejor logro de los objetivos del Proyecto, si los tutores fueran seleccionados entre juristas, preferentemente en ejercicio de la docencia universitaria, conocedores de la materia concreta de las respectivas investigaciones.

No obstante, reiteramos los criterios ya expuestos en este sentido en el ítem 8.1.al referirnos a las "reglas de juego" necesarias y al rol de cada uno de los actores.

La selección de los tutores debería efectuarse recurriendo a una convocatoria abierta, como también a invitaciones personales directas en los casos que se estime conveniente.

Los tutores así seleccionados, deberían ser capacitados en base al Programa que debiera establecer a tal efecto la Coordinación de tutorías, por un período de entre 20 y 30 horas como mínimo.

No obstante, consideramos que los magistrados judiciales deberían seguir vinculados al Proyecto, asumiendo en este caso el rol de Asesores, fundamentalmente para orientar la definición de los temas de investigación, que deben apuntar a contribuir a la formulación de políticas públicas..

8.5.- En relación con la selección de estudiantes

De la experiencia evaluada, consideramos que podría mejorarse la selección de estudiantes mediante un proceso en el cual se tomen en consideración:

- la presentación de su Certificado de Estudios, acreditando un Promedio mínimo de 3,5;
- la presentación de su Curriculum Vitae, que refleje su experiencia y áreas de interés;
- la evaluación de su capacidad de redacción propia;
- el resultado de la entrevista personal que le realice una comisión integrada por la Coordinación General del Proyecto con el Consejo Asesor; y
- que se trate de estudiantes que cursen entre el 3º. y el penúltimo Curso de la carrera de Derecho. Esto respondería al criterio de que el estudiante seleccionado reúna condiciones mínimas de madurez académica, por una parte, y por otra que no esté ya muy pendiente de la finalización de la carrera, como sería el caso de estudiantes del último curso.

8..6.- En relación con las becas

La experiencia evaluada arroja como resultado que las becas son un instrumento muy útil para el mejor logro de los objetivos del Proyecto.

No obstante, cabe señalar que eventualmente podría optimizarse este importante apoyo si:

- las mismas contemplaran el pago de un determinado monto al inicio del Proyecto (en el momento de confirmarse la selección de los estudiantes) y los posteriores desembolsos se realizaran conforme al logro de metas / resultados (cumplimiento de etapas, presentación de informes de avance, etc.), previa y claramente establecidos en el plan de trabajo; y

- una parte del monto estipulado fuera abonada (en porcentajes a determinar) en dinero y otra en cupos para compra de bibliografía especializada..

ASUNCIÓN, 07 de Setiembre de 2005.

POR EL EQUIPO CONSULTOR

Miguel A. ARANDA D. **Gustavo BECKER M.** **César TALAVERA G.**

ANEXOS

ANEXO 1..- Cuestionario para estudiantes

ANEXO 2..- Cuestionario para tutores

ANEXO 3.- Matriz de respuestas de estudiantes

ANEXO 4.- Matriz de respuestas de tutores

ANEXO 5.- Términos de Referencia - Tutores (1ª. Etapa)

ANEXO 6.- Términos de Referencia - Tutores (2ª. Etapa)

ANEXO 7.- Términos de Referencia - Docente de metodología (1ª. Etapa)

ANEXO 8.- Términos de Referencia – Docente de metodología (2ª. Etapa)

PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA-GTZ
Proyecto de Investigación Estudiantil

Cuestionario de Opinión (Estudiantes)

La GTZ ha estimado oportuno realizar una evaluación de los logros alcanzados con esta primera experiencia piloto de capacitar a estudiantes de Derecho en métodos y técnicas de investigación científica, con el propósito de potenciar al ámbito universitario con las capacidades investigativas y, de esa manera, mejorar y desarrollar la investigación jurídica, componente fundamental del sistema penal.

A continuación le solicitamos completar el cuestionario que sigue, de tal manera a proveernos las informaciones necesarias para la evaluación del Programa que está finalizando y así permitir una mejor planificación de las próximas acciones que deban tomarse de cara al futuro.

Desde ya le agradecemos el tiempo que pueda prestarnos y la colaboración que recibiremos de usted.

IMPORTANTE: en sus respuestas, por favor marque en **negrilla y** rojo el número de su elección !

1. Qué lo motivó a presentarse para participar del Proyecto de referencia?

2. Cuáles fueron sus expectativas iniciales sobre el Proyecto de Investigación ?

3. Fueron satisfechas las mismas?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

4. Cómo calificaría el Proyecto de Investigación ?

Malo 1 2 3 4 5 **Excelente**

5. Qué debe mejorarse y cómo?

6. La selección de candidatos estuvo acertada? Podría mejorarse y cómo ?

7. Las clases de Metodología fueron adecuadas:

- en cuanto a su **contenido**, a las necesidades y el nivel de los participantes ?

  Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

- en cuanto al **proceso** de enseñanza-aprendizaje ?

  Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

- para la realización de los trabajos de investigación desarrollados ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

8. Considera que las clases de Metodología :

- pueden serle útiles para la investigación de otros temas, y en su vida profesional ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mu**

- podrían mejorarse ? Cómo ?

9. El nivel general de los participantes fue: **Malo** 1 2 3 4 5 **Excelente**

10. La implementación del sistema de tutorías fue útil ? **Nada** 1 2 3 4 5 **Mucho**

11. Cómo valora el aporte de su/s tutor/es para la realización de su investigación ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

12. Cuál fue el aporte más significativo de su/s tutor/es para su investigación ?

13. En caso de haber tenido un cambio de tutor en el 2005, cuál fue el impacto ? Porqué ?

Ninguno 1 2 3 4 5 **Mucho**

14. Qué podría mejorarse en las tutorías? Cómo?

15. Cómo calificaría el rol de la Coordinación:

Nada importante 1 2 3 4 5 **Muy importante**

16. Qué podría mejorarse en la coordinación? Cómo?

17. El sistema de trabajo durante el Proyecto, a través de clases de Metodología, reuniones con tutores, investigación personal, lecturas, fue eficaz ? Cómo podría mejorarse ?

18. La logística utilizada fue adecuada:

Local	**Malo** 1	2	3	4	5	**Muy bueno**
Materiales	**Malo** 1	2	3	4	5	**Muy bueno**
Servicio de apoyo	**Malo** 1	2	3	4	5	**Muy bueno**
Comunicaciones	**Mala** 1	2	3	4	5	**Muy buena**

19. En qué medida el Proyecto satisfizo sus expectativas iniciales ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

20. Desde su perspectiva, los objetivos del Proyecto fueron alcanzados ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

21. La/s modalidad/es de participación y asistencia de la GTZ en la ejecución del Proyecto, ha/n facilitado el logro de los objetivos ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

22. Qué opinión tiene sobre la beca que recibió:

Monto	**Insuficiente** 1	2	3	4	5	**Adecuado**
Sistema de pago	**Inadecuado** 1	2	3	4	5	**Adecuado**
Puntualidad	**Irregular** 1	2	3	4	5	**Regular**

23. Le parece útil / pertinente el sistema de becas utilizado ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

24. En su opinión, habría una mejor manera de utilizar esos recursos ? Cómo ?

25. Desde su perspectiva, qué aspectos del Proyecto le parecieron más útiles? Porqué?

26. Cuáles aspectos del mismo le parecieron innecesarios o pérdidas de tiempo o recursos? Cómo los mejoraría?

27. Tiene alguna sugerencia sobre qué y cómo debe mejorarse en relación con todo el Proyecto ?

28. Otros comentarios u observaciones que le parezcan de interés

PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA-GTZ
Proyecto de Investigación Estudiantil

Cuestionario de Opinión (Tutores)

La GTZ ha estimado oportuno realizar una evaluación de los logros alcanzados con esta primera experiencia piloto de capacitar a estudiantes de Derecho en métodos y técnicas de investigación científica, con el propósito de potenciar al ámbito universitario con las capacidades investigativas y, de esa manera, mejorar y desarrollar la investigación jurídica, componente fundamental del sistema penal.

A continuación le solicitamos completar el cuestionario que sigue, de tal manera a proveernos las informaciones necesarias para la evaluación del Programa que está finalizando y así permitir una mejor planificación de las próximas acciones que deban tomarse de cara al futuro.

Desde ya le agradecemos el tiempo que pueda prestarnos y la colaboración que recibiremos de usted.

IMPORTANTE: en sus respuestas, por favor marque en **negrilla y** rojo el número de su elección !

1. Cuáles fueron sus expectativas iniciales sobre el Proyecto?

2. Fueron satisfechas las mismas?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

3. Cómo calificaría el Proyecto de Investigación ?

Malo 1 2 3 4 5 **Excelente**

4. Qué debe mejorarse y cómo?

5. La selección de candidatos estudiantes, estuvo acertada ? Podría mejorarse y cómo ?

6. La selección de tutores, estuvo acertada ? Podría mejorarse y cómo ?

7. Las clases de Metodología fueron adecuadas:

- en cuanto a su **contenido**, a las necesidades y el nivel de los participantes ?

  Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

- para la **realización** de los trabajos de investigación desarrollados ?

  Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

8. El nivel general de los participantes fue: **Malo** 1 2 3 4 5 **Excelente**

9. La implementación del sistema de tutorías fue útil para los estudiantes? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

10. Qué podría mejorarse en las tutorías? Cómo?

11. Cómo calificaría el rol de la Coordinación:

Nada importante 1 2 3 4 5 **Muy importante**

12. Qué podría mejorarse en la coordinación? Cómo?

13. El sistema de trabajo durante el Proyecto, a través de clases de Metodología, reuniones con tutores, investigación personal, lecturas, fue eficaz ? Cómo podría mejorarse ?

14. La logística utilizada fue adecuada:

Local	**Malo** 1	2	3	4	5 **Muy bueno**
Materiales	**Malo** 1	2	3	4	5 **Muy bueno**
Servicio de apoyo	**Malo** 1	2	3	4	5 **Muy bueno**
Comunicaciones	**Mala** 1	2	3	4	5 **Muy buena**

15. En qué medida el Proyecto satisfizo sus expectativas iniciales ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

16. Desde su perspectiva, los objetivos del Proyecto fueron alcanzados ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

17. La/s modalidad/es de participación y asistencia de la GTZ en la ejecución del Proyecto, ha/n facilitado el logro de los objetivos ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

18. Le parece útil / pertinente el sistema de becas utilizado para los estudiantes ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

19. En su opinión, habría una mejor manera de utilizar esos recursos ? Cómo ?

20. El sistema de remuneración para los tutores, fue adecuado ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

21. En su caso, cómo podría mejorarse ?

22. Desde su perspectiva, qué aspectos del Proyecto le parecieron más útiles? Porqué?

23. Cuáles aspectos del mismo le parecieron innecesarios o pérdidas de tiempo o recursos? Cómo los mejoraría?

24. Tiene alguna sugerencia sobre qué y cómo debe mejorarse en relación con todo el Proyecto ?

25. Otros comentarios u observaciones que le parezcan de interés

PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA-GTZ
Proyecto de Investigación Estudiantil

MATRIZ DE ESTUDIANTES PARA INFORME FINAL

La GTZ ha estimado oportuno realizar una evaluación de los logros alcanzados con esta primera experiencia piloto de capacitar a estudiantes de Derecho en métodos y técnicas de investigación científica, con el propósito de potenciar al ámbito universitario con las capacidades investigativas y, de esa manera, mejorar y desarrollar la investigación jurídica, componente fundamental del sistema penal.

A continuación le solicitamos completar el cuestionario que sigue, de tal manera a proveernos las informaciones necesarias para la evaluación del Programa que está finalizando y así permitir una mejor planificación de las próximas acciones que deban tomarse de cara al futuro.

Desde ya le agradecemos el tiempo que pueda prestarnos y la colaboración que recibiremos de usted.

IMPORTANTE: en sus respuestas, por favor marque en negrilla y rojo el número de su elección !

1. Qué lo motivó a presentarse para participar del Proyecto de referencia?

Vi la convocatoria (que por cierto era un papel bastante pequeño) en un "transparente" de la facultad y me intereso el hecho que se tratase de una investigación.

Me presente motivada por aprender e instruirme sobre todo en un Área en la cual la Universidad ofrece muy poca oportunidad de formarse, la Investigación.

Un grupo de compañeros de Facultad me comento del Proyecto, al participar de loa primera Reunión me interesó mucho el trabajo, por la seriedad de la organización y la posibilidad de realizar un trabajo por demás interesante

Una visión malentendida de la proyección del proyecto. Alcancé a entender que el mismo traía aparejado más apoyo respecto al tema que elegiríamos y se le daría mayor atención referente a la investigación de cada uno, que sería el proyecto para nosotros y no una oportunidad para la GTZ de realizar sus actividades.

Al enterarme del proyecto, pensé que podría ser un medio ideal donde aprender la parte investigativa de esta profesión que he elegido, desde que entre a la facultad estaba buscando iniciativas de esta clase, donde los estudiantes tengan una participación más práctica en la investigación de los problemas relacionados con nuestra carrera.

Participé del proyecto en respuesta a la convocatoria que hubo sobre el mismo a comienzos del año pasado, al principio para mi estuvo un poco confuso cual era la finalidad del mismo y en qué consistiría, de hecho no fui seleccionada entre aquellos que originariamente lo fueron por llamarlo de alguna manera. Sin embargo continué participando de las clases que se impartían los miércoles por considerarlas de suma importancia y recién en ese momento comprendí el alcance que tendría el proyecto, poco tiempo después me llaman para formar parte del grupo ye seleccionado y decido aceptar porque sentí que esa oportunidad no se iba a volver a presentar, si bien me pusieron ciertas condiciones que tenía que cumplir. Así empecé con el trabajo de investigación en el mes de enero de este año.

La importancia que tiene presentar un proyecto de investigación a la GTZ, aparte de la formación que recibiríamos en las clases de metodología. Quiero aclarar que al inicio del proyecto el plan que se planteaba no era muy claro pues la fecha para la entrega así como los temas podían ser cambiados.

Me pareció una oportunidad única para capacitarme en un área bastante deficiente en la educación terciaria, como es la investigación científica, además escuché comentarios acerca de cursos anteriores de la GTZ que habían tenido muy buenos resultados, todo eso combinado despertó mi interés y por suerte pude ser seleccionada.

El motivo principal que me llevó a presentarme para el proyecto fue el interés en aprender a investigar, es decir a aprender a realziar trabajos de investigación científica "serios y verdaderos", NO MONOGRAFÍAS, como estamos acostumbrados. Además, me agrada el área penal.

La oportunidad de realizar un aporte a la comunidad juridica nacional desarrollando una invetigación con el objeto de detectar la posibilidad de implementar el Formulario de Cadena de Custodia de Evidencias.

Era algo nuevo, y por lo tanto quería participar de este proyecto

Al principio no sabia exactamente de que se trataba, solo sabia que se referia al ambito penal, que es la ciencia que mas me agrada, fui a la convocatoria, y que impresionada por el interes que demuestra la gtz en los estudiantes universitarios.

El motivo principal fue mi poca practica en cualquier área del derecho y mi preferencia hacia el derecho penal especificamente. Ademàs querìa aprender lo que en realidad es un trabajo de investigaciòn siguiendo pautas màs estrictas.

Me motivo lo novedoso de la materia en el ámbito universitario, pues no había escuchado antes nada sobre este tipo de proyectos de investigación, y además dirigido solo a estudiantes de derecho de todas las Facultades de Asunción.

2. Cuáles fueron sus expectativas iniciales sobre el Proyecto de Investigación ?

Aprender métodos de investigación en principio, el seguimiento por parte de tutores era algo que no me imagine pero resultó de gran utilidad.

Mis expectativas fueron aprender el método de Investigación, aprovechar al máximo la oportunidad educativa y el contacto con otra gente, profesionales, a fin de un mejor desenvolvimiento en el ámbito jurídico.

Desde el principio supe incluso cual sería mi tema de investigación debido a que me encontraba precisamente trabajando en la Fiscalía Penal, y desde allí notaba las deficiencias del

sistema. En cuanto a las expectativas que tuve y que siguen siendo las mismas, podría decir que me atrajo la posibilidad de presentar un trabajo bien elaborado que sirva de hincapié a futuros trabajos apoyados por una organización tan reconocida como la GTZ.

Al iniciar el proceso de selección, realmente me he fijado expectativas de que la investigación podría ser el inicio de mi posterior tesis, que existirían talleres, seminarios, etc. Sobre el tema y que cada investigación daría lugar a un trabajo a ser publicado por separado, convirtiéndose en algo atrayente para el desarrollo estudiantil con proyecciones profesionales. Que el proyecto sería más serio en cuanto al apoyo que se le brindaría a los temas elegidos, y no solamente a los relacionados con menores infractores, como ocurrió. Que seríamos parte de un mecanismo útil e interesante para ingresar a la comunidad jurídica, y no meros espectadores de o participantes en calidad de "oyentes", por decirlo de alguna manera, de iniciativas ya desarrolladas.

Mis expectativas iniciales eran poder encontrar a personas e instituciones que me puedan capacitar y dar las herramientas necesarias para poder realizar una investigación científica, también aprender a relacionarme con organismos extranjeros y conocer sus metodologías de trabajo.

Las expectativas siempre fueron grandes en el sentido que tendría la posibilidad de realizar algo novedoso, de conocer situaciones reales que se dan en nuestro país, conocería lugares y personas, me ayudaría a descubrir si realmente tengo ese espíritu investigativo necesario para realizar este tipo de trabajo

Mis expectativas fueron en dos ámbitos. Por una parte presentar una trabajo con características científicas y por el otro prepararme para la investigación con el curso de metodología.

En un comienzo esperaba aprender lo máximo posible en las clases de metodología, recabar información sobre el tema seleccionado y avanzar en la elaboración de mi trabajo.

-Aprender metodología de la investigación científica, para luego poder realizar trabajos de investigación interesantes.
-Colaborar en la confección de un material seleccionado, importante, sobre de derecho penal.

Mi expectativa fuerón: Si el trabajo de investigación que presentamos es de buen nivel, nos constituiremos como referente (como investigadores) ante la comunidad juridica nacional debido a que la GTZ es una institucion que siempre obtiene como resultados la mejor calidad. Lo unico que no se ha concretado de lo que imagine que implicaria este proyecto, es que los alumnos no han respondido a las expectativas debido al mal nivel academico que poseen. Me imagine que el proyecto constituiria un espacio de competencia en la calidad de trabajo y conocimientos entre nosotros. Por parte del Equipo tecnico, los califico de excelente, asi como las clases de metodologia. En relacion a los tutores, por lo menpos mi experiencia me han tocado los mejores, si bien útilizan distintas tecnicas e salido muy beneficiado con sus enseñanzas y directrices.

bunas, nunca tuve ninguna objeción que hacerle al proyecto ni a los integrantes

Despues de las primeras clases y de averiguar un poco como es en las universidades de otros paises, y como nos dijo en ese momento la dra. Carmen que es una oportunidad unica. Crei que seria como un trabajo practico, pero con el desarrollo de las clases de metodologia y del trabajo, mi primera impresión cambio radicalmente.

al iniciarse el proyecto, yo no estaba muy clara de cual serìa la metodologìa a utilizarse, pero particularmente yo deseaba interiorizarme màs en el derecho penal, ademàs de la posibiladad de conocer personas de amplios conocimientos sobre el tema. Pero por sobre todo a mi me interesaba el ámbito penitenciario y realizar una investigacción sobre el tema era algo que siempre me atrajo, creo que es un inicio de algo que realmente me gusta y creo que desaprovechar esa oprtunidad era algo ilógico

Fueron muy positivas pero a la vez bastante vagas por lo novedoso de la materia en que estábamos incursionando, a la vez me sentí muy alagado al quedar seleccionado para continuar el Proyecto luego de las primeras evaluaciones realizadas.

3. Fueron satisfechas las mismas?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

4
5
5
1
4
4
3
3
4
4
5
5
5
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	5	36
4	6	43
3	2	14
2	0	00
1 (Nada)	1	07
Total	14	100

4. Cómo calificaría el Proyecto de Investigación ?

Malo 1 2 3 4 5 **Excelente**

4
5
5
3
4
4
4
3
4
4
5
5
5
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	5	36
4	7	50
3	2	14
2	0	00
1 (Nada)	0	00
Total	14	100

5. Qué debe mejorarse y cómo?

Desde el inicio del Proyecto debe imponerse un calendario de "Entrega de Estado de la Investigación" para su corrección parcial y fijar en el mismo el día de entrega final, junto con las demás fechas que los coordinadores consideren importantes. Y que este calendario sea inalterable. Del igual modo deben fijarse desde el principio lo referente al margen de inasistencias a las Clases de Metodología y la cantidad de tutorías mínimas (aunque este ultimo aspecto si fue establecido desde el inicio en razón de al menos una tutoría por semana).

Con respecto a la redacción del trabajo debe fijarse desde el inicio la forma de presentación, desde el tamaño de hoja hasta la extensión del mismo, pasando por tipo de letra, tamaño de la misma, márgenes, etc.

El proyecto en si me parece excelente como iniciativa, los conocimientos y formación que brinda, creo que como piloto, el mismo estuvo a prueba de su desenvolvimiento lo que indico los puntos a mejorarse. Por Ej.

- La definición de la forma de los trabajos podría mejorarse entregando ya desde el inicio una guía de los aspectos formales.

- Proveer previamente a las clases de metodología un material de consulta del desarrollo de clases como apuntes.

El proyecto de investigación comprende dos puntos de vistas, una de parte de la organización hacia el alumno y otra de parte del alumno hacia la organización, dado que para lograr la excelencia se debería lograr la coordinación entre estos dos. Desde el punto de vista de la organización, la GTZ, como institución ha demostrado interés y un excesivo control que posibilitó la seriedad del trabajo. No obstante, desde mi punto particular de vista, a veces se confundía ese control como una atención puesta excesivamente en la formalidad y no en las cuestiones de fondo, pero luego comprendí que esas cuestiones formales hacían precisamente a los términos del contrato y tal vez mi forma de pensar era solo producto de mi practicidad, la cual no puede ser sustentada en trabajos de tamaña importancia como este proyecto. Es más, creo que esa experiencia me ayudó a mejorar mi forma de pensar inclusive, por lo cual estoy agradecida, ya que no forma parte de una visión para un trabajo determinado, sino para toda la vida.

Debería plantearse como un proyecto para los estudiantes y con el apoyo de la GTZ, no al revés. Además, considero oportuno crear un espacio de desarrollo de las iniciativas de los mismos, a fin de evaluar la importancia de las bases de la comunidad jurídica y del ímpetu existente en los estudiantes a favor de la reforma del país. El proyecto de alguna forma podría tener un impacto o intervenir en el currículo de las facultades participantes, abrir un espacio de debate y dotar a los alumnos las armas necesarias para conservar y desarrollar estos espacios de diálogo y trabajo respecto a temas por demás importantes encuadrados en la reforma de las instituciones jurídicas. Todo ello, implantaría el germen de la evolución estudiantil y la formación de criterios científicos para generar el cambio.

Las tutorías deben ser más planificadas, y con personas interesadas en ayudar a jóvenes inexpertos, se deben buscar tutores/as que estén en contacto constante con alumnos, y que conozcan CON PROFUNDIDAD LOS TEMAS de sus pupilos.

También habría que buscar la forma de que el grupo seleccionado trabaje en talleres, todos juntos con los tutores y el material bibliográfico, así la orientación se da en el momento oportuno, y se aprovecha la opinión de los otros profesionales, y de los compañeros. Esto se podría realizar una vez por semana en alguna biblioteca, que cuente además con Internet.

Lo que debería mejorarse es el seguimiento del desarrollo del trabajo, estableciendo previamente ciertas pautas que deben cumplirse.

Creo que desde el inicio de deben establecer bien las bases y condiciones y no ir modificando sino que seria diferente si ya se tiene un panorama claro desde el principio.

Creo que desde un principio se debería ser honestos con los estudiantes, explicándoles que habría un mínimo de ausencias permitidas, que deberían entregar informes, que el tiempo de presentación del proyecto se acortaría, que no se publicarían todos los trabajos o ninguno, en síntesis, desde un principio debería haberse elaborado una especie de Manual o por lo menos un

Calendario con actividades y reglas a seguir. Por otro lado, se debería controlar mejor la labor de los tutores y asignarlos según el tema acorde a su especialización; las clases de metodología deberían ser sobre temas más aplicables a la investigación y deberían repartirse materiales o fotocopias sobre los puntos desarrollados.

- No deberían exigirse tantas reuniones; asistencia a una cantidad de tutorías, sino exigir mayor producción.
- Resumir la cantidad de clases de metodología científica, condensar en una cantidad necesaria.

La seleccion de los alumnos, el problema de que los mismos no terminen sus trabajos por lo menos me refiero al grupo que yo estube, por irresponsabilidad de los alumnos, por no contar con el nivel academico necesario(ejemplo: la clases de metodolgia son para ordenar las ideas uno posee en la mente y lugo plasmarlas cientificamente en el papel, ¿Pero que se plasmaria si no tienen conocimientos suficientes para plasmar ideas?. No terminaron sus trabajos por no dedicarles tiempo debido. Asimismo, por comentarios de los compañeros he percibido que muchos tutores no tomaron con responsabilidad su trabajo, como asi mismo, no poseen la capacidad didactica para encarar este tipo de emprendimientos. Creo que los tutotres que si han trabajado son: La Dra. Carmen Montania, Dr. Emilio Ayala, Dr. José Gonzalez Macchi y GUstavo Ocampos

Nada, se nos dio la oportunidad de poder participar del proyecto y a lo mejor no todos lo aprovecharon, en donde no acertaron fue en solicitar más a menudo la entrega de avances de los diferentes trabajos.

Como tuve el privilegio de ser parte del primer grupo de estudientes universitarios en la investigacion cientifica, el enfoque del proyecto es excelente, desde el principio me dio la impresión de que el equipo coordinador manejaba los objetivos del proyecto y sabia como lograrlos. En mi experiencia personal, puedo sugerir que las tutorias sean de 30 a 60 minutos por semana, porque al inicio del trabajo me costo mucho enfocar mi tema, redactar y desarrollarlo en forma escrita.

Lo que le faltò al proycto fue más presición **en lo que querian, yo particularmente muchas veces me sentì confundida con los requiesitos exigidos**

Debería contarse con un plan bien establecido de antemano, al iniciar el proyecto, con un calendario a cumplir de por lo menos tres meses de proyección, asimismo se deben establecer las exigencias que se tendrán en cuanto a asistencia, plazos de presentación, justificación de ausencias, presentaciones de avances cada mes, etc. Es decir contar con un Reglamento General del Proyecto de Investigación que establezca las obligaciones tanto de los alumnos como para los tutores, donde se debería establecer las funciones, obligaciones, sanciones, derechos de los coordinadores, tutores, alumnos y la gtz como

agencia de cooperación que lleva adelante el proyecto. Adjuntaré una propuesta de método de trabajo al final de la encuesta.

6. La selección de candidatos estuvo acertada? Podría mejorarse y cómo ?

Considero que fue acertada, pero siempre se puede mejorar, sobre todo la convocatoria, es decir, difundir mejor el Proyecto para que mas alumnos puedan enterarse de la misma.

Si, estuvo acertada, creo que además podría pedirse como requisito tener un promedio académico determinado en la facultad para acceder, tal como se establece para acceder a cualquier beca o curso de doctorado, maestrías, etc.

Si

No tengo información sobre los criterios utilizados en la selección, mal podría hablar de los mismos, aunque me pareció interesante el método de entrevistas. Como sugerencia, diría que debe darse más promoción al respecto, y establecer el marco institucional real entre el proyecto y las instituciones académicas. Debe desarrollarse el mismo como una vertiente de la extensión universitaria.

Yo particularmente ingrese al proyecto después que los demás compañeros, y fue muy alentador para mí que la gente encargada del proyecto me invitará a participar por la responsabilidad que demostré en las clases de Metodología, esto es muy resaltante y estoy muy agradecido a la GTZ por tener en cuenta ese punto para seleccionar a un grupo de compañeros. Creo que se podría incluir en la selección un examen de cultura general sobre temas relacionados con nuestra carrera

Desde mi punto de vista el sistema de entrevistas es un método acertado, pues resalta en el momento, el real interés que tiene la persona a la hora de explicar sus motivaciones y condiciones personales para ser seleccionado.

Si, desde mi perspectiva el método selección fue acertado.

Para seleccionar a los candidatos sólo se tuvo en cuenta el tema, desde mi punto de vista se debería haber seleccionado a los estudiantes por currículum, por su promedio en la facultad, por los idiomas que manejan, por los tipos de actividades a las que dedican su tiempo, de modo a contar con alumnos con un perfil de responsabilidad y seriedad.

-Si estuvo acertada.

La sleccion no fue la acertada creo que priemero se deberia evaluar al presentar el tema que capacidad tiene en profundizar el tema y el tiempo que estos tienen para realizar la investigacion y que tiempo le dedican al estudio en sus

facultades (personalmente creo que la escusa estoy de examen tengo que estudiar, es una simple escusa).

Estuvo acertada.

según mi punto de vista se utilizo el metodo de la selección natural similar a la teoria darwiniana, fueron quedando “en el camino” los alumnos que no tuvieron interes, etc., algunos por otras razones personales, pero creo que si estoy aquí respondiendo este cuestionario es porque el proyecto fue para mi como es mi carrera, es decir en el mismo nivel.

Creo que fue muy democràtica la selecciòn ya que no se tuvo en cuenta ni apellidos ni posibles influencias.

Creo que estuvo acertada para ser un proyecto piloto, pero se podría mejorar evaluando la cantidad de tiempo que le puede dedicar cada alumno y también de los tutores, pues también se requiere la participación activa de estos durante la duración de proyecto.

7. Las clases de Metodología fueron adecuadas:

- en cuanto a su **contenido**, a las necesidades y el nivel de los participantes ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

3

4

3

4

4

4

3

3

4

4

Creo que fue excelente,pero nuestro nivel academico no fue acorde, el Prof. Reyes es una persona con bastante experiencia en el campo y es el Primer referente en la enseñanza de metodologia despues del Prof. Anton Baron. el problema fuimos nosotros.

4

5

4

4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	1	07
4	9	64
3	4	29
2	0	00
1 (Nada)	0	00
Total	14	100

- en cuanto al **proceso** de enseñanza-aprendizaje ?

Nada 1	2	3	4	5 **Mucho**
		3		
				5
				5
		3		
		3		
			4	
			4	
			4	
			4	
				5
		3		
				5
		3		
		3		

	Puntuación	%
5 (Mucho)	4	29
4	4	29
3	6	42
2	0	00
1 (Nada)	0	00
Total	14	100

- para la **realización de los trabajos** de investigación desarrollados ?

Nada 1	2	3	4	5 **Mucho**
		3		
				5
			4	
1				
	2			
			4	
			4	
	2			

4
5
3
4
4
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	2	14
4	7	50
3	2	14
2	2	14
1 (Nada)	1	08
Total	14	100

8. Considera que las clases de Metodología :

- pueden serle útiles para la investigación de otros temas, y en su vida profesional ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

3
5
5
5
5
5
5
3
5
5
3
5
5
5

	Puntuación	%
5 (Mucho)	11	79
4	00	00
3	03	21
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	14	100

- podrían mejorarse ? Cómo ?

Deberían confeccionar un programa de clases a seguir ya que, hasta que llegaba a la misma no sabia que tema se iba a tocar. También se debería diferenciar mejor de lo que es la Clase de Metodología de una reunión con los becados ya que muchas veces se perdía tiempo con problemas que eran de un solo o un grupo reducido de alumnos.

Ver sugerencia punto 5

Si, con mayor participación y ejercicios prácticos en cada clase. Trabajos en grupo, mayor dinamismo

Podría mejorarse mediante la cooperación de los tutores con profesor de metodología, es decir, algo así como una tutoría conjunta y mediante el esquema de talleres de trabajo.

Las clases estuvieron bien, creo que si eran más prácticas, o sea que cada compañero avance en su trabajo a través de talleres grupales poniendo en práctica las enseñanzas metodologicas a la par que íbamos realizando nuestros trabajos de investigación, así le sacaríamos un provecho incalculable a las enseñanzas, y a la vez perfeccionaríamos nuestros trabajos

Podría mejorarse realizando en clases trabajos de aplicación ya sean grupales o individuales de manera a despejar todas las dudas que se tenga sobre el punto desarrollado en esa oportunidad.

Si, teniendo un programa y siguendo un orden tambien considero necesario tener un material de apoyo para dichas clases.

Mediante un programa de desarrollo más adecuado a la redacción de una investigación científica, y mediante la entrega de materiales sobre las clases, porque en metodología es importante contar con folletos o ejemplos impresos a los cuales recurrir.

- Me remito al punto nro.5

Las clases de metodologia no pudieron avanzar debido a que los trabajos no han avanzado, la metodologia se aprende por la practica, la oportunidad que tuvimos de acompañar la practica con la teoria a un nivel profesion, en forma gratuita es unica. Si los trabajos progresaban, creo que podriamos haber aprendido mas en la metodologia.

Si dándole un seguimiento y un repaso a la ves de las clases de metodología

Las clases deberìan desarrollarse a un nivel màs pars estudiantes, tratar de asegurar la comprensiòn de las clases, ser màs pràcticas con casos concretos, conejmplos.

El sistema utilizado durante el curso puede ser potenciado si se realiza en forma de talleres, en donde se deberán realizar ejemplos prácticos de aplicación metodológica, por ejemplo tener todos los alumnos un texto y aplicar al mismo las técnicas aprendidas en clase, etc.

9. El nivel general de los participantes fue:

Malo 1 2 3 4 5 **Excelente**

3
4
4
NS/NR
4
3
4
4
4
3

Creo que el nivel debien de dos cosas: 1- La Universidad que generalmente es malo.
2 - Del interes del estudiante.

4
4
5
4

	Puntuación	%
5 (Excelente)	1	08
4	9	69
3	3	23
2	0	00
1 (Malo)	0	00
Total	13	100

10. La implementación del sistema de tutorías fue útil ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
5
3
1
1

Confiando en la privacidad de este cuestionario, y hablando de mi caso particular, la tutoría no ayudo a nada, la relación con el tutor era mala por su forma de tratar a los alumnos, aparte de eso era más formalista en cumplir con las pautas que la GTZ le daba a él, y no se intereso nunca en el fondo de mi trabajo, sus correcciones eran solamente ORTOGRAFICAS, y solo una vez me recomendó un material bibliográfico, no era consciente de nuestra vidas

universitarias (Exámenes, clases impostergables, etc.) y su exigencia de acudir a sus tutorías eran un ero formalismo para llenar las planillas de tutorías.

4

5

4

4

5

Creo que he aprendido cosas que ningun libro me podria enseñar, he tenido la suerte y la satisfaccion de conocer a dos Profesionales de quienes he aprendido la función del jurista al interpretar la norma, del investigador como estudiarla y expresarla en forma operativa, entre otras cosas.

5

5

3

Las tutorías son muy importantes. Pero las mismas deben ser dictadas por profesionales relacionados en este caso al derecho penal. Tambièn creo que deben ser personas no muy ocupadas, porque aveces no faltaba intención de ayudarnos pero la disponibilidad del tiempo era reducido.

3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	6	43
4	3	21
3	3	21
2	0	00
1 (Nada)	2	15
Total	14	100

11. Cómo valora el aporte de su/s tutor/es para la realización de su investigación ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5

5

4

1

Obs.: por una situación especial que ha acontecido en el transcurso del tiempo y referente a mi trabajo, creo que en el momento en que pude tener un buen tutor, ya me encontraba con las manos atadas en relación al tiempo pasado y ha que tuve que empezar de nuevo todo el trabajo, con otro tema y enfoque

2

4

5

4
4
5

Mis tutores han ordenado las informaciones como asitambien las ideas que tenia.

5
5
3
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	6	43
4	4	29
3	2	14
2	1	07
1 (Nada)	1	07
Total	14	100

12. Cuál fue el aporte más significativo de su/s tutor/es para su investigación ?

Estableció contactos con personas que de otra manera me hubiese sido muy difícil lograrlo, me proporciono bibliografía que él trajo del exterior y me oriento en cuanto a lugares a visitar y lineamientos de mi trabajo.

El mas significativo aporte fue la ayuda de cómo limitar el tema y como encaminar la investigación en un punto concreto.

La delimitación del tema, la selección de bibliografía, la orientación encaminada hacia el objetivo propuesto

La paciencia, seriedad y profesionalismo en el trato, y en cuanto a cuestiones de forma, el apoyo mediante materiales, conocimiento e interés en el tema.

El cambio de título de mi investigacfión, para que no sea tan amplio el enfoque de mi trabajo.

El aporte más significativo se dio respecto a las ideas que me dieron para ir desarrollado el contenido y otras nuevas ideas que se agregaron con posterioridad.

El acompañamiento en todo el proceso así como el hecho de facilitar bibliografía y los contactos para las entrevistas.

El mayor aporte recibido de mi tutora fue su guía en cuanto a la orientación de los temas de mi investigación, así como el aporte de libros y materiales sobre el tema.

-Me ayudo a precisar el objetivo de mi trabajo.
-Me explicó muchas técnicas de metodología científica que no comprendí en la clase.
-Me orientó en todo momento cuando necesité.

Me instruyeron en como debemos analizar la informacion y el Dr. Ayala me ha indicado como encarar el tema mediante las discusiones en grupo, a fin de acerlo ameno y despertar el interes cientifico en el desarrollo.

Mi tutora en especial me daba las pautas de cómo realizar mi trabajo, además de que lugar conseguir materiales y las diferentes correcciones hechas al trabajo.

mi tutor me ayudo en las herramientas de trabajo, materiales, consejos sobre la redaccion (que lei un material especifico y me ayudo mucho, pero aun tengo que mejorar bastante mi vocabulario, pido disculpas por ello)

En mi caso particular tuve dos tutores, el primero me ayudó bastante a delimitar mi tema, a armar mi índice, con la bibliografía, ortografía, es decir me sirvió de mucho para entender mi investigación. Despuès mecambiaron de tutor y tuve dificultades jusrtamente porque no podía hacerle consultas sobre mi tema porque no era un profesional del área panal sino civil

Al comienzo fue muy pobre el aporte pues los mismos tutores necesitaban más experiencia para dirigir este tipo de proyecto, era novedoso también para ellos por lo que se notaba una desorientación de parte de algunos. Pero luego del cambio de tutores o rotación de los mismos, creo que mejoró radicalmente por lo menos en mi caso.

13. En caso de haber tenido un cambio de tutor en el 2005, cuál fue el impacto ? Porqué ?

Siempre tuve el mismo tutor.

	Ninguno 1	2	3	4	5 **Mucho**
	1				
		2			
					5
No tuve					
				4	
					5
No tuve					
					5
				4	
					5
					5
					5

	Puntuación	%
5 (Mucho)	06	60
4	02	20
3	00	00
2	01	10
1 (Nada)	01	10
Total	10	100

Mas que un impacto, me pareció bien, por la oportunidad de tratar con mas personas y tener la opinión de uno más. No tuve ningún problema al respecto, al contrario, me pareció acertado aunque no supe cuál fue el motivo del cambio.

No tuvo gran impacto, porque ambos son buenísimos juristas que conocen el tema y me ayudaron de igual manera, ni siquiera se perdió mucho tiempo en volver a reanudar

Para mi el cambio fue satisfactorio ya que mi segundo tutor conocia a profundidad mi tema y su ayuda fue significativo para el trabajo de investigación.

- Porque mi trabajo estando ya avanzado, tuvo un cambio rotundo, tuve que cambiar el enfoque del tema de mi trabajo; mi nuevo tutor tiene una manera muy distinta de trabajar que mi anterior tutor. Me fue difícil entenderlo al principio.

Cuando cambiamos de tutor debido al perfil y el nivel academico que posee el Dr. Ayala me ha despertado el interes ademas yo no me incoropre al Proyecto para aprehender y creo que habia aprehendido bastante del Dr. Gonzalez y al comunicarme que el Dr. Ayala era mi nuevo tutor fue otra posibilidad de aprehender otra vision.

Porque como ya dije mi primer tutor si sabía de mi proyecto porque lo armamos y delimitamos con el, él sabía lo que yo quería hacer. Podia guiarme en bibliografía, leyes,ect. Además de tener con ya mayor confianza con mi primer tutor , con el segundo fue un tanto complicado establecer un vinculo relacionado al tema, el leyó mi s avances pero ya fue dificil que me orientara lo suficiente. Y aunque ya me referí al punto el profesoe no era un profesional del derecho penal.

14. Qué podría mejorarse en las tutorías? Cómo?

No tuve ningún tipo de problema con mi tutor.

Podría mejorarse la manera de coordinar el tiempo, muchas veces es difícil coincidir con los compromisos de cada uno; podría mejorarse a través de mas comunicación vía Internet.

Que cada pupilo conjuntamente con su tutor pueda decidir cuantas veces reunirse sin necesidad de cumplir con un mínimo establecido porque hay veces que se avanza más y otras que se avanza menos, y en ese caso podría bien ser una pérdida de tiempo en vez de dedicar a la investigación y volver a concretar la reunión cuando hayan más avances.-

Respuesta en ítem 8.

Si. Vuelvo a insistir en que deben ser personas que trabajen en temas de investigación, y tengan trato con alumnos, no por ser altos magistrados serán buenos profesores, ni mucho menos intelectuales o investigadores, además sabemos que en Paraguay para llegar a esas altas magistraturas ¡no es requisito principal ser un jurista, o un intelectual precisamente. También remarco la importancia que tendrá en el proyecto trabajar en proyecto donde participen activamente TODOS LOS TUTORES. (la presencia de algunos tutores durante las clases de este proyecto fue de suma utilidad para todos)

El sistema implementado con mi tutor fue bueno, teníamos tutorías cada semana, así como la comunicación vía mail.

Debería haberse programado un día, un lugar bastante grande y una hora para todas las tutorías, y ser menos exigentes en cuanto a su realización todas las semanas, ya que no todas las semanas era necesario tener una reunión, además por e-mail se podían llevar a cabo las consultas. Los tutores asignados deberían ser personas con experiencia no sólo en el tema específico de cada investigación sino en la realización de un trabajo de investigación científica.

- Los alumnos con sus respectivos tutores deberían reunirse las veces que sean necesarias, pero no exigir una cantidad "X" de tutorías, porque hay veces que no hay nada nuevo que presentar o preguntar al tutor, nada más el alumno tiene que confeccionar su trabajo y reuniéndose demasiado pierden tiempo tanto el tutor como el alumno.

Que los alumnos cumplan con las tareas que se les proponen, y que en las tutorias existan oportunidad de discusion en grupos, las tutorias deben ser con grupos de 3 a 5 compañeros para asi aprehender de ellos.

La carga horaria.

Las tutoría deberian de ser colectivas, en un principio yo tenia tutorias colectivas, mis compañeros tenian temas conexos y podiamos opinar, intercambiar información, compartiamos las explicaciones del profesor.

El sistema debería ser más interactivo, mediante la realización de la investigación propiamente dicha a la par de la tutoría, pues esta es una excelente forma de evacuar las dudas y consultas siempre necesarias en este tipo de proyecto.

15. Cómo calificaría el rol de la Coordinación:

Nada importante 1 2 3 4 5 **Muy importante**

4
5
5
Nada importante
5
5
5
4
4
5
Muy preocupados a que nos sintamos comodos en primer lugar, casi como madres, y en segundo lugar que aprovechemos la oportunidad. Tambien creo que nos han promocionado bastante.
4
4
5
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	07	50
4	06	43
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	01	07
Total	14	100

16. Qué podría mejorarse en la coordinación? Cómo?

No tengo comentarios al respecto.

Podría mejorarse estableciendo uno o varios encargados de parte de los alumnos para informar, como un vinculo. (seria el papel que cumplió el compañero JOEL como funcionario de la GTZ, al cual todos podíamos acceder para obtener información)

Que cada pupilo conjuntamente con su tutor pueda decidir cuantas veces reunirse sin necesidad de cumplir con un mínimo establecido porque hay veces que se avanza más y otras que se avanza menos, y en ese caso podría bien ser una pérdida de tiempo en vez de dedicar a la investigación y volver a concretar la reunión cuando hayan más avances.-

Nada

Mayor acercamiento y apoyo a los estudiantes, no solo un apoyo formal o vertical, sino involucramiento en el trabajo individual. Considerar la importancia de la participación de los alumnos y debe realizar entrevistas personales a lo largo del proyecto.

No sabría que podría mejorar, a mí personalmente me agrado el trabajo y el trato con ellos.

Nada

Como mencioné anteriormente deberían haber informado a los estudiantes con antelación sobre la entrega de informes, la cantidad de ausencias, el plazo para entrega de los trabajos, el requerimiento de un porcentaje de asistencia para la entrega de certificados de participación en el curso de metodología. Y debería servir como un nexo entre los estudiantes y las personas o instituciones que serían útiles para la investigación.

- Que al dar una información sea decidida de manera unánime.

Creo que el trabajo de la coordinacion fue presisa y de acuerdo a las necesidades en la segunda etapa con la incorporacion del Dr. Luis Lezcano

Como ya dije la exigencia de solicitar periódicamente avances de los trabajos

En mi caso la falta de informacion. Tengo acceso a internet semanalmente.

Lo principal es que establescan que es lo que quieren hacer, no dudar en las directrices o cambiarlas de un momento a otro.

Se podrían establecer de antemano los roles de los coordinadores y también la posibilidad de evacuar dudas con ellos durante las tutorías.

17. El sistema de trabajo durante el Proyecto, a través de clases de Metodología, reuniones con tutores, investigación personal, lecturas, fue eficaz ? Cómo podría mejorarse ?

Si fue eficaz, en mi caso funciono muy bien, e intento que ello se refleje en el trabajo final.

Si, fue eficaz, podría mejorarse incluyendo además clases de redacción.

Fue bastante eficaz porque cada quien tuvo su grado de aporte.-

Debe mejorarse dotando a los alumnos elementos de identidad con el proyecto, comunicación personalizada y establecer formas de inserción en el ambiente investigado, que el alumno pueda ir aportando a un medio determinado los conocimientos que ha ido adoptando a lo largo de la investigación, involucrándose así en lo relacionado a su tema,

mediante una visión universal del problema. De esta manera podría abstraerse en lo jurídico, pero sin dejar de considerar la experiencia concreta aprehendida. Además, dotar de elementos relacionados a la investigación científica, solicitando que vaya exponiendo los avances realizados a lo largo del proyecto con sus iguales, asimismo, que se realicen cursos, seminarios, talleres, etc. Para que los mismos puedan nutrirse. Considero de suma importancia que todos los temas de alguna manera se concatenen, de modo que los alumnos puedan aportar con sus investigaciones a un tema central, creando un espíritu de trabajo mancomunado. Estas aristas mencionadas en cuanto a lo que debería ser el proyecto desde mi humilde punto de vista, son los que se oponen directamente al individualismo y soberbia de las personas "interesantes" que no hacen otra cosa que nutrirse y establecerse al margen y, como observadores calificados de los procesos que se inician en pos del cambio del país. El proyecto debe tener una proyección social.

Con talleres en los que todos los alumnos avancen en sus trabajos a la par, y cuenten durante los trabajos con la asesoría de todos los tutores y el profesor de metodología

Si fue bastante eficaz, salvo los puntos a tener en cuenta que mencione al hablar de las clases de metodología.

En cierto modo fue eficaz, debería haberse dado más tiempo para un verdadero trabajo de investigación, sobre todo tener en cuenta cada tema, si es de campo y si se cuenta con suficiente información publicada sobre el mismo para asignar los plazos.

Me remito a los puntos 5 y 14. Agregándo que, no se debería cambiar de tutor. El alumno debería empezar y terminar con un mismo tutor, salvo excepciones, para un mejor seguimiento del trabajo. Existe más confianza para expresar lo que uno no sabe o no entiende, cuando ya le conoce a su tutor.

Si en mi caso, y creo que los demas tutores deberian adaptar la tecnica de discusiones en sus grupos de pupilos.

El sistema utilizado fue eficaz, aunque falto mayor participación, especialmente del grupo coordinador en los ultimas tiempos

Sin cada una de estas piezas mi trabajo no seria una realidad

A mi parecer lo que hace falta es un poco más de exigencia en cuanto a la presentación de avances. Yo creo que si nos exigían entregas periodicas se mejoraría más la calidad de los trabajos.

Fue eficaz pero creo que se podría perfeccionar con esta experiencia de un año, que no puede ser en vano. Mi propuesta es cambiar el método de clases llevadas hasta

ahora y combinarlas en clases – talleres con participación de los tutores, prof. de Metodología, investigaciones grupales, etc.

18. La logística utilizada fue adecuada:

Local

Malo 1 2 3 4 5 **Muy bueno**

4
5
5
5
5
5
3
5
5
4
3
5
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	09	64
4	03	21
3	02	15
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	14	100

Materiales

Malo 1 2 3 4 5 **Muy bueno**

4
5
5
3
5
3
3
2
4
4
Siempre estbieron a nuestra disposicion en la oficina del Prof. Reyes
4
4
5

3

	Puntuación	%
5 (Muy bueno)	4	29
4	5	35
3	4	29
2	1	07
1 (Malo)	0	00
Total	14	100

Servicio de apoyo **Malo** 1 2 3 4 5 **Muy bueno**

5
5
4
1
5
4
4
3
4
5

Nos han brindado la oportunidad de acceder a los libros en el poder judicial, visitas a carceles, creo que se han cumplido hasta la funcion de padres.

4
5
5
3

	Puntuación	%
5 (Muy bueno)	06	43
4	05	36
3	02	14
2	00	00
1 (Malo)	01	07
Total	14	100

Comunicaciones **Mala** 1 2 3 4 5 **Muy buena**

5
5
4
4
5
5
2
4

5
4
5
4
5
4

	Puntuación	%
5 (Muy bueno)	07	50
4	06	43
3	00	00
2	01	07
1 (Malo)	00	00
Total	14	100

19. En qué medida el Proyecto satisfizo sus expectativas iniciales ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
5
5
1
4
4
4
3
4
4
Como he mencionado lo unico que fallo es el resultado por parte de los alumnos, pero por mi parte sali muy beneficiado.
4
5
5
Como ya había dicho mis expectativas giraban entorno al derecho penal más aun el peitenciario. Gracias al mismo pude adentrarme más en ese campo, conocer personas, ver la ealidad del país no solo de Asdunción. El proyecto por ejemplo me permitió visitar las cárceles del país y eso nunca lo hubiera podido realizar por cuenta propia siendo solo estudiante. Otro de los puntos positivos del proyecto fueron las clases de metodología, las cuales nos aclararon varios puntos bastante oscuros en nuestro saber
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	05	36
4	07	50
3	01	07
2	00	00
1 (Nada)	01	07
Total	14	100

20. Desde su perspectiva, los objetivos del Proyecto fueron alcanzados ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
5
4
NS/NR
4
4
4
3
3
3
4
4
5
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	03	23
4	07	54
3	03	23
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	13	100

En mi caso los objetivos fueron alcanzados porque logre terminar mi investigación y la redacción de la misma en tiempo y forma, y considero que el producto final es muy bueno.

Para lograr la excelencia se deberían entregar los trabajos en la fecha indicada y con el esmero esperado.-

Porque creo que todos aprendimos algo de lo que es una investigación, y espero que la mayoría de mis compañeros presenten sus trabajos en fecha.

Si se alcanzaron los objetivos una prueba de ello es que se alargo el tiempo para la entrega del trabajo de investigación pues de lo contrario se hubiera limitado.

Me parece que faltó un poco de organización en los temas que ya mencioné y más tiempo para presentar un trabajo bien terminado.

-Porque se necesitó de más tiempo para culminar el trabajo. Sugiero que no se exija el número de páginas que debe contener el trabajo,proque un trabajo de pocas páginas, puede ser mucho más serio, concreto y puede decir más y mejor que uno que contenga una cantidad inmensa de páginas que sólo se han llenado para alcanzar el número exigido.

Los alumnos no le han brindado el interes que el proyecto se merecia, y el resultado es la publicacion de obras cientificas que creo que solo se podra obtener cinco trabajos como maximo terminados para publicarlos.

Si el objetivo principal era introducir a los estudiantes en la investigación, si a trabes del mismo pude empezar a buscar en materiales, jurisprudencia y conocer los pasos para una investigación o una tesis en el futuro.

Entiendo que el proyecto de formar estudiantes investigadores fue alcanzado y para mi caso particular todavia no me considero una investigadora porque creo que nos dieron el primer paso: dar a conocer lo que significa una investigacion cientifica y como realizarla, de ahí en mas el proceso es largo, tan solo una minima muestra de lo alcanzado se pudo mostrar en el trabajo, el veradero fruto se vera mas adelante, en la continuacion del camino investigativopor cada uno de nosotros.

Para ser un proyecto como se dijo desde el comienzo, piloto, creo que las expectativas fueron alcanzadas en gran medida, por lo novedoso del tema y de la iniciativa de la GTZ de llevar adelante estos proyectos con los jóvenes.

21. La/s modalidad/es de participación y asistencia de la GTZ en la ejecución del Proyecto, ha/n facilitado el logro de los objetivos ? Porqué ?

Nada 1	2	3	4	5 **Mucho**
			4	
				5
				5
NS/NR				
				5
NS/NR				
				5
			4	
			4	
				5

4
5
5
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	07	58
4	05	42
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	12	100

Una buena parte del logro de mis objetivos se lo debo a la GTZ, el detalle de tener que hacer todo tipo de pedidos (desde entrevistas a solicitud de acceso a determinados lugares) a través de notas que avale la GTZ me pareció un tanto burocrático aunque también entiendo que, es el único medio de control que tienen en ese ámbito.

Por el peso que impone ser representados por una institución importante como lo es la GTZ

Si porque eso motivaba a cumplir con la investigación en un 100%

Es importante controlar la asistencia, pero deberían ser más flexibles considerando que somos estudiantes con exámenes parciales y finales, y con trabajos que no siempre podemos prever ni dejar de lado.

- Siempre estuvieron en contacto directo con los alumnos, eso es muy bueno.

Creo que las clases y la tutoria estubierno bien en la carga horaria el problema es que los estudiantes no cumplieron con sus tarea de investigar.

Porque la GTZ como organismo simpre nos apoyó cuando debiamos hacer entrevistas, visitar lugares. Es decir nos facilitó mucho el camino para la investigación de campo principalmente.

Han facilitado en gran medida sobre todo por el aporte bibliográfico y económico necesarios para este tipo de trabajo.

22. Qué opinión tiene sobre la beca que recibió:

Monto **Insuficiente** 1 2 3 4 5 **Adecuado**

4
5
5

4
5
4
5
5
4

Yo he tenido otro tipo de acuerdo con la GTZ.

5
5
5
5

	Puntuación	%
5 (Mucho)	09	69
4	04	31
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	13	100

Sistema de pago **Inadecuado** 1 2 3 4 5 **Adecuado**

4
5
5
5
5
5
4
4

Yo he tenido otro tipo de acuerdo con la GTZ.

5
5
5
5
5

	Puntuación	%
5 (Mucho)	10	77
4	03	23
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	13	100

Puntualidad **Irregular** 1 2 3 4 5 **Regular**

5
5
5
5
5
5
5
5
5

Yo he tenido otro tipo de acuerdo con la GTZ.

4
5
5
5

	Puntuación	%
5 (Mucho)	12	92
4	01	08
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	13	100

23. Le parece útil / pertinente el sistema de becas utilizado ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
5
5
4
5
5
5
5
5

Creo que el sistema de becas es adecuado es mas constituye una oportunidad unica.

5
5
5
5

	Puntuación	%
5 (Mucho)	12	92
4	01	08
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	13	100

24. En su opinión, habría una mejor manera de utilizar esos recursos ? Cómo ?

No tengo comentarios al respecto.

Podrían invertirse mas en libros, otorgándose vales para librerías, descuentos en obras jurídicas, etc.

Creo que es mejor el pago mensual porque proporciona mejor distribución y organización en cuanto a los gastos que importa el proyecto.-

Si, previendo la publicación de los trabajos y los viajes que muchos hubieron deseado realizar a fin de trabajar sobre realidades fuera de la capital.

Yo particularmente utilicé la plata de la beca en la compra de libros, para poder formar mi propia biblioteca, reconozco que no todos los libros eran destinados para la investigación, pero si todos son utilizados por mí para mis estudios de Derecho. Creo que se podría dar ese dinero, por lo menos una parte, en vales de Librerías Jurídicas.

NS/NR

Si estableciendo un monto para la compra de bibliografía o materiales utiliado.

No. La beca fue muy útil para cubrir gastos de internet, materiales como libros, gastos de transporte, tinta, papel, por citar algunos.

Creo que invertir en el aprendizaje cientifico de los alumnos es una buena inversión, se invierte al futuro del pais, pero creo que se debe mejorar el sistema de seleccion de los alumnos.

no. Yo he destinado para el pago de mis estudios, porque estoy en una universidad privada. Incluso los materiales que nos obsequio la gtz me ayudo mucho asi como la participacion como observadora en la visita a carceles del interior.

Creo que apoyar a jóvenes estudiantes es una muy buena manera de utilizar recursos. Preparalos para el futuro es una tarea muy costosa que requiere de proyectos como este qe apoyen sus iniciativas, esfuerzos e ideales.

Se podría rendir cuenta en alguna medida de los gastos realizados.

25. Desde su perspectiva, qué aspectos del Proyecto le parecieron más útiles? Porqué?

La posibilidad de llevar a cabo una investigación para un organismo como la GTZ es lo que me queda, es decir la experiencia.

Me parecieron mas útiles las clases de Metodología, las tutorías y las visitas a lugares, por que a través de las clases aprendimos el método básico, con las tutorías como aplicarlo a un punto concreto y con las visitas a ver la realidad en concreto.

Las clases de metodología por la función estética y formal que proporciona al trabajo, las tutorías por las cuestiones que hacen al fondo del trabajo, y las becas porque facilitan el alcance de objetivos materiales y posibilita acceder a mayor información con la compra de materiales y el acceso a Internet, incluyendo la movilidad. Es decir. Todos los aspectos que hicieron al Proyecto fueron por demás importantes, sin obviar el control mismo que ejercía la administración sobre el desenvolvimiento del trabajo.-

El establecimiento de un único sistema de comunicación (electrónica), la uniformidad en el sistema de pago y la utilización de las clases de metodología como encuentro de los integrantes del proyecto. Esos punto me parecieron muy útiles en organización.

La investigación en sí, o sea la responsabilidad de realizar solo un trabajo de investigación.

Resultaron de suma importancia en mi caso particular, las visitas que realizamos a ciertos centros de reclusión, si bien no pude participar de todas ellas.

Las visitas a las carceles, participar de las conferencias.

Los trabajos de investigación en sí fueron lo más útil, nos permitieron ahondar nuestros conocimientos sobre temas varios. Además hay que destacar la importancia de las visitas a las cárceles, la presentación del SENNAI, entre otros.

También fueron importantes las clases de metodología que deberían haberse enfocado mejor con temas más adecuados al trabajo que estábamos realizando.

Las clases de metodologia, la posibilidad de acceder a los libros de la biblioteca, la posibilidad de conocer los centros de reclusion, la posibilidad de discutir con personas de alto nivel academico como fueron nuestros tutores, ni que decir si los

trabajos se publica seria un logro personal envidiable. Esta oportunidad creo que es unica para nuestra vida profesional.

Las tutorías, por que en ellas encontré los materiales, la forma de elaborar mi trabajo

La clase de metodologia, los materiales, la visita, el seminario y la beca.

Principalmente la seriedad con que se llavó acabo el proyecto. Otro de los aspectos fue el trato cordial que la GTZ siempre tuvo con nosotros en cualquier inquietud que hayamos tenido.

El ambiente fue muy bueno, positivo en todos los aspectos, las críticas todas son constructivas teniendo en cuenta la búsqueda.

26. Cuáles aspectos del mismo le parecieron innecesarios o pérdidas de tiempo o recursos? Cómo los mejoraría?

En algunas clases de Metodología, sobre todo en las ultimas, sentí que estaba perdiendo mi tiempo. Hay que estructurarlas en cuanto a temas a desarrollar y función de las mismas. En muchos casos algunos alumnos tendían a desarrollar una consulta de tipo personal (siempre sobre su trabajo) en la Clase.

Ninguno me pareció innecesario.

Ninguno.-

El planteamiento de las tutorías, y lo replantearía de la manera expresada anteriormente. Ver ítem 8.-

El exceso de formalismo de mi tutor, a veces las reuniones eran innecesarias por la propia dinámica del trabajo de investigación, a veces pienso que un e-mail o una llamada telefónica, O LA PRESENCIA DEL TUTOR EN LA CLASE DE METODOLOGIA, podría solucionar pequeños inconvenientes

Ninguno me pareció innecesario, solo que algunos fueron mas importantes que otros y además no todos los participantes teníamos las mismas necesidades. Creo que se trató de cumplir con todas/os.

Las clases de metodolia de todos los miércoles porque perdia clase en la facultad y muchas de esas clases ya habia dado en el colegio.

Mejoraría las clases de metodología pero no me parecieron pérdidas de tiempo sino sumamente útiles.

Me parecieron innecesarios las exposiciones de las visitas a carceles de los

compañeros. Que las personas interesadas fijen otro dia para exponer sus experiencias y no interferir con los cursos de metodologia.

Algunas visitas a los centros penitenciarios como el de Itagua.

NS/NR

No creo que haya Habido aspectos con esas caracteristicas

Creo que todos fueron muy interesantes, pero en el futuro se podría planear mejor, como ser la destinación de más recursos a bibliografía sobre el tema u otras fuentes de investigación como ser encuestas, estadísticas, acceso a informaciones de difícil acceso, mediar ante instituciones públicas y privadas para obtener datos actualizados.

27. Tiene alguna sugerencia sobre qué y cómo debe mejorarse en relación con todo el Proyecto ?

Con respecto a todo lo expuesto en la respuesta de la pregunta 5., sugiero que una vez seleccionados los alumnos, se les haga entrega de un cuadernillo que contenga:

- ***Reglamento del Proyecto de Investigación.***
- ***Márgenes de Inasistencia.***
- ***Calendario de Entregas.***
- ***Parámetros de la Redacción del Informe.***
- ***Modelos de Formularios para notas dirigidas a los Tutores, Coordinadores y a GTZ para solicitar entrevistas u otras cosas, o para autorizar a otra persona a retirar el cheque de la beca, planillas de asistencias a las tutorías, etc.***
- ***Programa de las Clases de Metodología.***
- ***Definición de roles de GTZ, Coordinadores, Tutores, Alumnos y además personas que intervengan en el proyecto.***
- ***Aspectos a ser evaluados en la entrega final del trabajo, etc.***

Además de las sugerencias ya expuestas, podría tenerse en cuenta los periodos de exámenes de los alumnos para lograr un mayor rendimiento de los mismos.

No-

Ya he contestado anteriormente, específicamente en el ítem 17.-

Creo que se debería llevar con un acompañamiento grupal de parte de los tutores, y vuelvo a repetir, tratar de realizar talleres donde se vean los avances y se corrijan en presencia de los tutores y del profesor de metodología, así todos los presentes van aprendiendo e interactuando en la investigación.

Ninguna

Creo q se debe hacer una evaluación del conocimiento que cada uno tenga con relación a la metodología y de acuerdo a eso exigir la asistencia a las clases.

El proceso de selección de estudiantes, la posibilidad de cambiar los temas, mayor tiempo para la entrega de los trabajos, presentación de un calendario de actividades (cursos de metodología, entrega de informes y su contenido), mayor flexibilidad para las ausencias y para las tutorías, mejorar el programa de las clases de metodología y entrega de folletos o materiales sobre los temas desarrollados.

La sleccion de los alumnos debe realizarse en base a su disponibilidad de tiempo y calidad del tema a desarrollar, como asi mismo si reune los requisitos academicos para realizarlos. No el año de la facultad sino el conocimiento.

Como ya mencione, un poco de exigencia en la entrega de avances del trabajo

si. La falta de informacion o difusion en las universidades. En mi caso el profesor invito en clase un dia antes, la mayoria de mis compañeros no pudieron ir y al cuestionar a los demas compañeros de la universidad, me respondieron que no se les informo. Ni siquiera habia un cartel o algo para una mayor participacion de mi universidad

Mi principal crítica es sobre la elección de tutores, creo que debería haber más uniformidad en la misma. Los tutores deben tener que ver con temas penales.

Creo que se debe implementar otro método para llevar adelante el proyecto en cuanto a las clases que se llevan a cabo durante el mismo.

28. Otros comentarios u observaciones que le parezcan de interés

El trato de algunos coordinadores del Proyecto para con algunos alumnos por momentos fue indiferente o despectivo. Es cierto que no es obligación de nadie que todas las personas le caigan en gracia, pero no por ello hay que llegar al limite de la mala educación y la antipatía.

Hay que destacar la eficiencia de GTZ y deseo hacer una mención especial de Patricia Franco que siempre colaboro cuando se le solicitaba y fue amable en todo momento.

Me parece muy buena esta iniciativa de la GTZ y seria interesante que sigan otorgando tan excelente oportunidad a otros estudiantes.

La gratitud por la posibilidad de presentar mi trabajo y por la confianza puesta en mi persona que espero no defraudar.-

Reitero mi preocupación en la participación del estudiantado universitario en los procesos de cambio, no mediante actos inconducentes o inmaduros, sino a través de actividades y liderazgo. Mediante el proyecto se debe conducir la acción de los estudiantes en base a un plan organizado y sobre todo involucrado con el acontecer de los mismos. Debe crearse el espacio, para que más tarde se convierta en algo de prestigio y utilidad tal, que pueda manifestar por vía documental su parecer ante hechos de relevancia en el campo jurídico nacional, o proponiendo intervenciones o soluciones científicas que puedan redundar en beneficios al Estado de Derecho.

Agradecer a la GTZ por la oportunidad, y espero que sigan confiando en los alumnos paraguayos, que es muy necesaria la capacitación en nuestro país, que confíen que hay también en nuestro país profesionales excelentes que le pueden ayudar a realizar sus metas.

Ninguno

NS/NR

Ninguno

Creo que los tutores deben de crear espacios de discusión en sus grupos.
Creo que las autoridades academicas de las distintas Universidades deben de proponer un listado de postulantes para obtener las becas, a fin de vincularse con el tema.
Es importante que las universidades fomenten el estudio de la investigacion juridica, debe de incorporarse de alguna manera institucionalmente para posteriormente absorver el proyecto.

A lo mejor y como se escucha el proyecto no tuvo el resultado esperado, pero a mi parecer fue lo contrario pues el mismo me ayudo bastante a comprender lo que es una investigación penal y como se debe llevar a cabo.

no tengo mas que agradecer a la gtz la oportunidad de formar parte de este proyecto y ojala sigan con este tipo de proyectos extendiendose a mas estudiantes universitarios.

Me parece muy importante que existan organismos que apuesten por este tipo de proyectos, es lo que se necesita para que los jóvenes demuestren su verdadero potencial.

Concretamente mi propuesta para que este tipo de Proyecto de Investigación sea más provechoso y eficaz, es que se lleve a cabo por medio de talleres de investigación jurídico-metodológico. Estos talleres consistirían, en cuanto a lo metodológico, a la formación de grupos de 4 a 5 estudiantes que llevarán adelante trabajos prácticos para conocer las técnicas metodológicas, en la mayoría de las clases, pudiéndose destinar sin

embargo clases a todos los alumnos de la parte meramente teórica de investigación. Esto en lo que respecto únicamente a la parte de conocimiento metodológico.

Luego se debería comenzar el aspecto jurídico, ya conociendo las reglas metodológicas a ser aplicadas al trabajo. En esta etapa se llevarían a cabo reuniones, también de grupos de 4 a 5 alumnos con un tutor, que elaborarían el trabajo en la misma clase, leyendo los materiales, bases de datos, consultando la jurisprudencia, la doctrina, de tal forma de que el tutor vaya estableciendo las pautas a seguir, las indicaciones y sobre todo evacuando las dudas de los alumnos. Creo que sería prudente hacer estas reuniones una vez a la semana, con una duración de 3 horas cátedras, las primeras dos dedicadas a la evaluación de los materiales y la última para pulir los detalles del avance, y la posterior corrección del tutor.

Cada lapso prudente de tiempo, se deberán hacer clases con el objeto de evacuar dudas sobre el aspecto metodológico del trabajo con el profesor de la materia. También sería interesante el apoyo de trabajos de campo, como ser pasantías, realización de encuestas a los interesados y a los actores implicados.

Asimismo se deberán tener entregas de avances mensuales para que la coordinación este al tanto de los avances obtenidos, para tomar las medidas correctivas al respecto en el momento oportuno.

Se debe buscar la centralización de las actividades a un solo día, pero con mayor énfasis, y no distribuirlas en un día de curso y otro de tutoría, pues se va a aprovechar mejor de los tutores, pues evacuarán las dudas en el instante necesario.

Con el animo de que se lleven a cabo estas propuestas para el progreso de todo el proyecto, me despido muy atentamente.

PROYECTO APOYO A LA REFORMA JUDICIAL PENAL
COOPERACIÓN TÉCNICA ALEMANA-GTZ
Proyecto de Investigación Estudiantil

MATRIZ DE TUTORES PARA INFORME FINAL

La GTZ ha estimado oportuno realizar una evaluación de los logros alcanzados con esta primera experiencia piloto de capacitar a estudiantes de Derecho en métodos y técnicas de investigación científica, con el propósito de potenciar al ámbito universitario con las capacidades investigativas y, de esa manera, mejorar y desarrollar la investigación jurídica, componente fundamental del sistema penal.

A continuación le solicitamos completar el cuestionario que sigue, de tal manera a proveernos las informaciones necesarias para la evaluación del Programa que está finalizando y así permitir una mejor planificación de las próximas acciones que deban tomarse de cara al futuro.

Desde ya le agradecemos el tiempo que pueda prestarnos y la colaboración que recibiremos de usted.

IMPORTANTE: en sus respuestas, por favor marque en **negrilla** y rojo el número de su elección !

1. Cuáles fueron sus expectativas iniciales sobre el Proyecto?

Estando la GTZ las expectativas iniciales fueron que estariamos realizando un trabajo con gran profundidad y de gran ayuda a la comunidad docente y educativa, igualmente formando a los jóvenes

Potenciar la formación y capacidad investigativa de los alumnos, provocar, entusiasmar y desarrollar el ímpetu explorador e indagador, favorecer el conocimiento y juicio crítico de un aspecto de la realidad jurídico-penal inexplorado en el ámbito universitario

Como docente y conocedor de la realidad educativa universitaria mis expectativas fueron mínimas. Partiendo de la base de que el nivel de los estudiantes era bajo, me tracé objetivos no tan ambiciosos: lograr un ambiente de discusión científica, desarrollar habilidades personales en los estudiantes y despertar en ellos la curiosidad por la investigación.

Mis expectativas fueron entre otras formar parte de une experiencia poco desarrollada en las universidades paraguayas, como lo es la de ser tutor de estudiantes investigadores. Otra expectativa, relacionada con la primera era tener la posibilidad de de transmitir mi experiencia y conocimientos en el tema, así como colaborar en el desarrollo investigativo de temas en los que tengo un particular interés académico.

2. Fueron satisfechas las mismas?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
3
4
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	01	25
3	02	50
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

3. Cómo calificaría el Proyecto de Investigación ?

Malo 1 2 3 4 5 **Excelente**

5
4
4
4

	Puntuación	%
5 (Excelente)	01	25
4	03	75
3	00	00
2	00	00
1 (Malo)	00	00
Total	04	100

4. Qué debe mejorarse y cómo?

Creo que estuvo muy bien organizado

La participación activa y motivación de alumnos, tutores y coordinadores. Lamentablemente las deficiencias que arrastra del sistema educativo, desde sus inicios, no son fáciles de superar con este proyecto.

El proyecto debe dejar de ser considerado como una actividad anexa a otras actividades de los tutores y debe incrementarse la periodicidad de las reuniones con los estudiantes. A fin de que la premisa sea calidad antes que cantidad es necesario reducir el número de estudiantes y ser rigurosos en la selección de los mismos.

Debe mejorarse en el tiempo que se dedica a los alumnos y en la posibilidad de exigir más a los alumnos en cuanto al tiempo que ellos dedican a la investigación dentro de este proyecto. También debería haber un monitoreo más estricto de las tareas que desarrollan los investigadores.

5. La selección de candidatos estudiantes, estuvo acertada ? Podría mejorarse y cómo ?

Estuvo acertada

Sí. Sería bueno tener el rendimiento de los alumnos en la facultad, al momento de la selección, para conocer su desempeño e intereses en dicho ámbito.

No estuvo acertada. Hubo estudiantes que solamente estaban interesados en el cobro de la beca, así como otros que tenían problemas personales que obstaculizaban el normal desarrollo de la actividad científica.

A fin de que el proyecto no sea considerado por los estudiantes como una actividad anexa a sus actividades laborales y académicas, es preciso elegir a personas que no trabajan. El problema radica en que el que estudia Derecho quiere trabajar como actividad paralela a sus estudios, ya sea para ganar algo de dinero o bien para "aprender la profesión", como es el caso de los funcionarios judiciales, los funcionarios del Ministerio Público o los empleados de los estudios jurídicos.

En caso que un tutor sea docente universitario, como en mi caso, creo conveniente que éste proponga a los candidatos. En el ejercicio de la docencia pueden apreciarse plenamente las capacidades intelectuales y humanas de los estudiantes, con lo cual es más sencillo percibir a aquellos que tengan un perfil adecuado para la investigación.

En una etapa posterior, una vez proporcionada la lista de candidatos, podrían llevarse a cabo las entrevistas y demás requisitos previos a la contratación con mayor éxito.

A fin de asegurarse que los estudiantes sean de aquellos que no trabajan, es menester elegir a aquellos que están comenzando la universidad; aquellos que todavía no entraron en contacto con un trabajo que les sirva para "aprender la profesión" y que sean personas no mayores de veinticuatro años, solteros y sin hijos.

En cualquiera de los casos caben naturalmente excepciones que deben tenerse en cuenta. Lo importante es elegir a gente que realmente sirva para la investigación. En tal sentido, las apreciaciones anteriores no deben constituir una regla inflexible.

No podría contestar directamente esta pregunta, pues no participé de las etapas iniciales del proyecto. Sin embargo, creo que se podría mejorar en este aspecto. Podría ser con pruebas de admisión en donde se evalúe el conocimiento jurídico así como la capacidad para redactar y otras que son útiles en un proyecto de investigación. Desconozco cuál fue el proceso de selección en esta primera experiencia.

6. La selección de tutores, estuvo acertada ? Podría mejorarse y cómo ?

Estuvo mas que acertada

Sí, podría mejorarse. Verificar el tiempo disponible de los tutores para llevar adelante las tutorías y la realización de otras actividades dentro del proyecto. Tener en cuenta la carga de trabajo de los candidatos, su interés pedagógico, vocación y relacionamiento con estudiantes.

Al igual que los estudiantes, muchos tutores vieron en el proyecto una actividad anexa a sus labores principales, percibiéndose una falta de compromiso con el proyecto. Como la mayoría son docentes, y considerando que la docencia también es en la mayoría de los casos una actividad adicional, tuvieron un desempeño parecido al ejercicio de la cátedra — donde predomina la experiencia profesional o judicial antes que la reflexión científica — aunque mejor remunerado y con menor carga horaria.

El proyecto tendría mejores resultados si se contratasen como tutores a personas que se dediquen a las tutorías con cierta exclusividad y una buena remuneración. Sobre todo es necesario borrar la imagen de las tutorías como actividades anexas a otra actividad laboral principal.

No podría responder esta pregunta directamente; sin embargo, tengo información acerca de tutores que disponían de poco tiempo para los estudiantes.

7. Las clases de Metodología fueron adecuadas:

- en cuanto a su **contenido**, a las necesidades y el nivel de los participantes ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
4
2
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	02	50
3	00	00
2	01	25
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

- para la **realización** de los trabajos de investigación desarrollados ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
4
3
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	01	25
3	02	50
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

8. El nivel general de los participantes fue:

Malo 1 2 3 4 5 **Excelente**

5
3
2
2

	Puntuación	%
5 (Excelente)	01	25
4	00	00
3	01	25
2	02	50
1 (Malo)	00	00
Total	04	100

9. La implementación del sistema de tutorías fue útil para los estudiantes? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
Fue personalizado
3
5
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	02	50
4	00	00
3	02	50
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

El sistema de tutorías es muy útil, depende de la postura asumida por alumno y tutor. Con las mismas se ha evidenciado cómo los que dieron su disponibilidad (tiempo, interés, paciencia) y se involucraron obtuvieron mejores resultados. El impulso de los tutores es crucial.

Sí, fue muy útil. A diferencia de las clases magistrales, donde generalmente el docente explica algo a partir de su experiencia en el ejercicio de la abogacía o de la magistratura, por primera vez muchos estudiantes participaron de una discusión científica sin preocuparse por decir lo que el docente desea escuchar y sin temor a una calificación con notas bajas. También se logró una mejor comunicación con los estudiantes, tomando noticia de sus temores, sus inquietudes y sus dudas.

Creo que fue útil por el total desconocimiento de los estudiantes de todo lo concerniente a actividades de investigación. Los tutores debieron aclarar cuestiones muy básicas desde un primer momento. Muy poco hubieran podido haber hecho sin la orientación de tutores.

10. Qué podría mejorarse en las tutorías? Cómo?

Sinceramente se hizo una tutoria personalizada, excelente.

Mayor comunicación entre tutores para intercambio de experiencias y trabajo coordinado a través de reuniones periódicas, participación en los cursos de formación de los alumnos (clase de metodología). Participación de tutores en otras tutorías. Conciencia de los tutores de la importancia de su tarea.

En base a las manifestaciones anteriores, creo que las tutorías mejorarían sustancialmente si tutores y estudiantes perciben el proyecto como una actividad principal en la formación académica, dejan de percibir al proyecto como actividad adicional a su trabajo o a su estudio de la carrera de Derecho.

Esto puede lograrse si los tutores consiguen que los estudiantes conciban a las tutorías como un complemento de su formación universitaria y no como un trabajo remunerado que tiene pocas exigencias.

La relación tutor-alumno debe ser revisada. Los alumnos no se reportaron en la medida de sus necesidades y de las necesidades del proceso investigativo. Aparentemente no se sintieron obligados a hacerlo.

11. Cómo calificaría el rol de la Coordinación:

Nada importante 1 2 3 4 5 **Muy importante**

5
4
3
4

	Puntuación	%
5 (Muy importante)	01	25
4	02	50
3	01	25
2	00	00
1 **(Nada importante)**	00	00
Total	04	100

12. Qué podría mejorarse en la coordinación? Cómo?

Siempre estuvieron en contacto con todos los coordinadores. Excelente la labor desplegada por la Srta. Patricia.

La Coordinación podría frecuentar las tutorías para verificar el avance en las mismas y mantener contacto regular con los tutores.

En vista que el proyecto sufrió modificaciones durante su ejecución, pues poco a poco fueron cambiando los objetivos iniciales para adaptarlos a la realidad educativa nacional, el rol de la Coordinación fue muy satisfactorio, considerando que la misma logró una prórroga en el plazo de entrega de los trabajos de los estudiantes.

En un futuro, cuando tanto tutores como estudiantes se encuadren al ideal varias veces descripto, tal vez cambie el papel de la Coordinación como órgano contralor de las tutorías. Por el momento, no tengo reparos con respecto a sus funciones, ya que inclusive actuó con celeridad cuando hubo quejas de los tutores por la mora en el pago de los honorarios.

Mejorar la comunicación y monitorear el cumplimiento de obligaciones por parte de los alumnos.

13. El sistema de trabajo durante el Proyecto, a través de clases de Metodología, reuniones con tutores, investigación personal, lecturas, fue eficaz ? Cómo podría mejorarse ?

Fue eficaz.

Falta mayor participación de los alumnos, más lectura y debate sobre el tema de investigación, propuestas de análisis de temas de actualidad en materia penal

Lamentablemente los estudiantes son en su mayoría personas a quienes hay que controlar permanentemente y sobre quienes debe ejercerse cierto grado de presión. Todavía no se puede exigir responsabilidad a los mismos, ya que muchos de ellos ni siquiera saben qué es lo que tienen que hacer cuando se les da directivas como “investigar en tal libro” o “preparar el índice del trabajo”. Esto exige mucha dedicación y paciencia por parte del tutor. Muchas veces las clases de

Metodología fueron muy profundas para ellos, aun cuando el docente se esforzó al máximo para brindar una exposición de carácter universitario a un nivel bastante elemental.

Estos problemas pueden mejorarse — una vez más — logrando un mayor compromiso de los tutores para con el proyecto y estableciendo una comunicación fluida y sincera con los estudiantes.

El sistema no fue malo en sí mismo. Sin embargo, todo el proceso no fue cumplido a cabalidad. Creo que se debería coordinar un mejor sistema de seguimiento a los tutores, alumnos y encargados de la parte metodológica.

14. La logística utilizada fue adecuada:

Local **Malo** 1 2 3 4 5 **Muy bueno**

5
5
5
4

	Puntuación	%
5 (Muy bueno)	03	75
4	01	25
3	00	00
2	00	00
1 (Malo)	00	00
Total	04	100

Materiales **Malo** 1 2 3 4 5 **Muy bueno**

5
4
2

	Puntuación	%
5 (Muy bueno)	01	34
4	01	33
3	00	00
2	01	33
1 (Malo)	00	00
Total	03	100

Servicio de apoyo **Malo** 1 2 3 4 5 **Muy bueno**

5
4
5
3

	Puntuación	%
5 (Muy bueno)	02	50
4	01	25
3	01	25
2	00	00
1 (Malo)	00	00
Total	04	100

Comunicaciones **Mala** 1 2 3 4 5 **Muy buena**

5
4
5
3

La logistica utilizada fue la más apropiada

	Puntuación	%
5 (Muy buena)	02	50
4	01	25
3	01	25
2	00	00
1 (Mala)	00	00
Total	04	100

15. En qué medida el Proyecto satisfizo sus expectativas iniciales ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
4
4
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	02	50
3	01	25
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

16. Desde su perspectiva, los objetivos del Proyecto fueron alcanzados ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
4
4
4

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	03	75
3	00	00
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

Sí, en general. Los alumnos que aprovecharon la oportunidad manifestaron mejorar su rendimiento académico (elaboración de trabajos prácticos) y su actitud ante la investigación. A otros les faltó motivación, interés, madurez, responsabilidad y sencillez para seguir las indicaciones de los tutores y coordinadores

Considerando que los objetivos del proyecto fueron modificados hasta alcanzar un nivel más modesto, creo que los mismos fueron logrados. Los estudiantes pudieron participar activamente de discusiones semanales con su grupo de tutoría, algunos inclusive realizaron exposiciones frente a todos los estudiantes y se pudo conseguir que adquieran un vocabulario más técnico en sus escritos y exposiciones (aunque esto parezca extremadamente elemental para un proyecto de investigación estudiantil).

Creo que es difícil contestar esta pregunta como si fuera una pregunta cerrada. Creo que esto debe ser parte de un proceso con metas a mediano y largo plazo. en el corto plazo se verán pocos resultados, pero es positivo intentar esta gimnasia intelectual dada la aridez académica de las universidades paraguayas. Creo que mejorando el proceso de selección y estableciendo claras responsabilidades para tutores y alumnos, y

monitoreando más acabadamente el cumplimiento de dichas responsabilidades se estará en el buen camino.

17. La/s modalidad/es de participación y asistencia de la GTZ en la ejecución del Proyecto, ha/n facilitado el logro de los objetivos ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
4
4
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	02	50
3	01	25
2	00	00
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

Formación a los jovenes en el area de investigación.

Sí, han logrado alcanzar los objetivos propuestos. Sobre todo cabe señalar que las visitas a las cárceles y reformatorios juveniles ofrecieron a los estudiantes un contacto más real con los problemas penales, los cuales devinieron un excelente complemento a la mera actividad intelectual desarrollada en las reuniones de tutoría.

Creo que el problema no radicó en un modelo de proyecto sino en las responsabilidades no asumidas en debida forma por tutores y alumnos. A esto se debe sumar la falta de práctica en este tipo de experiencias.

18. Le parece útil / pertinente el sistema de becas utilizado para los estudiantes ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5
4
2
3

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	25
4	01	25
3	01	25
2	01	25
1 (Nada)	00	00
Total	04	100

Significa gran ayuda a aquellos estudiantes de escasos recursos pero de gran formación intelectual.

19. En su opinión, habría una mejor manera de utilizar esos recursos ? Cómo ?

Creo que el sistema implementado por la Sra. Andrea Heisel da posibilidad a que todos accedan al programa.

Las becas constituyen un incentivo y pueden implementarse como un sistema de premiación, cumplidos ciertos requisitos

Es una pregunta difícil. Depende de qué clase de estudiantes participen del proyecto. Si son de los que no trabajan, no se puede prescindir del sistema de becas. Si son estudiantes que trabajan, tal vez se les podría regalar libros jurídicos en vez de ofrecerles la beca.

De esta manera se podrá evitar que el proyecto sea considerado como actividad paralela a una actividad laboral.

Debería utilizarse un sistema de incentivos en el cual las metas cumplidas den acceso a los estudiantes a la ayuda económica. Esto debería darse en una segunda etapa, en donde ciertos avances en la investigación podrían ser exigibles.

20. El sistema de remuneración para los tutores, fue adecuado ? Porqué ?

Nada 1 2 3 4 5 **Mucho**

5

4

2

	Puntuación	%
5 (Mucho)	01	34
4	01	33
3	00	00
2	01	33
1 (Nada)	00	00
Total	03	100

Se dedica tiempo (consejos, entrevistas, lecturas e investigación).

No fue muy adecuado. Las contrataciones grupales no favorecieron el pago regular de los haberes. La inobservancia de algunos tutores en la presentación puntual de sus informes y documentaciones perjudicaba a los demás, quienes debían esperar a que todos se ajustaran a las condiciones contractuales.

Nuevamente debe destacarse el hecho de que el proyecto fue considerado como una actividad anexa. El monto percibido no era suficiente como para dedicarle al proyecto cierto grado de exclusividad, pero era una remuneración muy interesante como para dejarla de lado. En tal sentido, convenía formar parte del plantel de tutores siempre que la labor se desarrolle como actividad paralela a una actividad laboral principal.

Creo que los tutores tampoco pueden dedicar mucho tiempo en la medida en que las remuneraciones no son un incentivo. Un mejoramiento en la paga a los tutores obviamente implicará un encarecimiento de cualquier proyecto similar, pero se debería tener en cuenta que personas con muchas ocupaciones no pueden dedicar mucho tiempo por una paga no muy significativa.

21. En su caso, cómo podría mejorarse ?

Creo que sí.

De ser posible incorporar contrataciones individuales. Mejorar la remuneración atendiendo a la tarea educativa que compete a los tutores (y los déficits en cuanto a redacción, ortográfia, análisis, juicio crítico, interés, responsabilidd personal, conocimientos jurídicos, etc), al número de alumnos, al tiempo empleado en la participación a reuniones del grupo, cursos, lectura de los trabajos, correcciones, búsqueda de bibliografía, evitando de esta manera que la intervención del tutor represente una actividad adicional intrascendente, considerando que el aspecto económico constituye una motivación significativa.

Si se parte de la base de que el tutor es una persona altamente calificada, solamente tendrá interés en el proyecto si es que la remuneración le obliga a destinar gran parte de su tiempo para las tutorías. De lo contrario, seguirá percibiendo al proyecto como una actividad accesoria cuya remuneración es buena, por el simple hecho de que él es una persona altamente calificada, y que

solamente le exige una mínima parte de su tiempo para cumplir con ciertos requisitos formales (reuniones con los estudiantes, asistencia a las clases de metodología, reuniones con los coordinadores, etcetera).

Creo encontrarme en las generales de la ley, a este respecto.

22. Desde su perspectiva, qué aspectos del Proyecto le parecieron más útiles? Porqué?

La remuneración a los tutorandos les provee de logistica para profundizar en el tema.

Confronte de experiencias tanto de tutores como de alumnos, exposición del estado de las investigaciones, clases de metodología, visitas a establecimientos penitenciarios. En general el intercambio entre estudiantes de distintas universidades.

Las reuniones de tutorías constituyen a mi modo de ver la faceta más útil del proyecto. Ello obedece al hecho de que las discusiones científicas desarrolladas semanalmente estaban exentas de trabas en la comunicación con los alumnos. Como éstos no estaban sometidos a exámenes ni iban a ser calificados de ninguna manera, se sentían lo suficientemente libres como para expresar sus ideas sobre la realidad jurídica nacional.

Sobre todo creo que he logrado que los estudiantes lleguen a percibir cómo se lleva a cabo una discusión científica donde lo importante es que las afirmaciones de una persona sigan una cadena argumentativa lógica y no que reproduzcan el contenido de un libro especializado sobre la materia.

Cabe señalar además como algo sumamente positivo que es la primera vez en que participo de una actividad científica de esta naturaleza en forma remunerada, ya que a nivel de docencia universitaria los estudiantes solamente quieren saber qué hay que decir para obtener una calificación buena. Por fin en Paraguay uno puede dedicarse a la actividad científica y ser remunerado por ello.

Iniciar una experiencia que pueda replicarse y mejorarse, inclusive interesando a otros donantes.

23. Cuáles aspectos del mismo le parecieron innecesarios o pérdidas de tiempo o recursos? Cómo los mejoraría?

Creo que el programa estuvo excelente.

Todos los aspectos fueron importantes en primer lugar para verificar y elaborar un diagnóstico de la situación académica de los alumnos, de los tutores, del profesor de metodología. Habría que intensificar: la importancia de la investigación para el universitario, favorecer discusiones y debates sobre temas sociales y jurídicos, desarrollar cuestiones relativas a lógica,

análisis y argumentación jurídica que contribuyan a desarrollar la capacidad crítica y operativa del estudiante.

La firma de los contratos por períodos de un mes, renovables al mes siguiente. Sería más útil suscribir los contratos por un periodo de seis meses o un año.

Ninguno en particular.

24. Tiene alguna sugerencia sobre qué y cómo debe mejorarse en relación con todo el Proyecto ?

Creo que el programa estuvo excelente.

Estructurar por etapas el desarrollo del programa con plazos y verificación de los logros: selección de los temas (acorde con la información existente, actualidad, nivel académico del alumno), determinación del problema. El alumno debe aprender a planificar (aspecto teórico y metodológico), recolectar, procesar, analizar e interpretar los datos. Elaborar un diseño metodológico, seleccionar bibliografía, criticar jurisprudencia. identificar el tipo de investigación Quien no obtenga el rendimiento esperado no puede continuar con las siguientes fases. Las reglas deben ser claras, realizables y en caso de incumplimiento sujetas a sanciones.

Deben diferenciarse las investigaciones que demanden trabajo de campo (como las criminológicas, penitenciarias con elementos extrajurídicos) de las que requieren principalmente análisis jurídico. Las metas formativas deben adecuarse al nivel académico de los estudiantes.

Es preciso que los temas de investigación sean determinados por los tutores. Es un error dejar en manos de los estudiantes la responsabilidad de elegir el tema que han de investigar, pues los mismos recién se están iniciando en esta actividad y no tienen la experiencia ni la madurez científica para poder definir qué es lo que puede o no ser objeto de investigación.

Por otra parte, los temas deben ser acordes a la capacidad intelectual, madurez e interés del estudiante en particular. Es aquí donde se requiere que el tutor ejerza su rol de guía y establezca los límites a los cuales ha de ceñirse el estudiante.

Ya fue contestado en las preguntas anteriores.

25. Otros comentarios u observaciones que le parezcan de interés

Creo que el programa estuvo excelente.

Estimo pertinente la continuidad del proyecto indispensable para completar el proceso de aprendizaje de juristas, considerando que es la única posibilidad que tienen actualmente estudiantes de derecho de diversas universidades paraguayas. Evaluar la conveniencia de extender a estudiantes del interior del país.

Es importante preguntarse qué hace el tutor cuando no está en las reuniones semanales o cuando no está redactando su informe mensual de tutoría. Un buen tutor es aquel que en esa fracción de tiempo también se está dedicando al proyecto. Es aquí donde él define o no al proyecto como una actividad accesoria y donde una buena remuneración puede hacer la diferencia.

Hubo poco contacto entre los tutores. Eso debería incrementarse.

TERMINOS DE REFERENCIA

Cooperación Técnica Alemana
Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal
PN 02.2247.1-001.00

Contratado: Tutores (especificar nombres)
Plazo del contrato: 01.08.04 al 31.12.04

I. El objetivo

El objetivo es enmarcar la tutoría dentro de la finalidad del Proyecto que es introducir, motivar y formar a los jóvenes universitarios en el campo de la investigación científica, como protagonistas en la sociedad, ofreciéndoles por un lado un apoyo puntual en temas de orden jurídico-penal. Por otro lado, como resultado de las investigaciones se espera obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país. Como corolario de un impacto a largo plazo se espera con las investigaciones dar un impulso válido hacia la instalación de una política criminal que acompañe a los actores y responsables de la justicia en su tarea para la sociedad.

El objetivo de esta contratación es contar con un equipo de profesores universitarios que cumplan con el rol de "Tutores" para los estudiantes que realizan las investigaciones, a fin de orientar, acompañar y garantizar el resultado del trabajo, quienes serán supervisados por el Equipo asesor.

II. Tareas a realizar

El contratado tendrá las siguientes tareas:

- **a.** Realizar reuniones de Tutorías con cada alumno que se encuentre bajo su supervisión, por lo menos 1 vez a la semana, hasta un máximo de 4 horas al mes.
  En caso que la cantidad de horas de tutorías por mes exceda el doble de las acordadas en el párrafo anterior, deberán comunicarse con el Equipo coordinador para la autorización correspondiente.
- **b.** Brindar al estudiante asesoramiento sobre la documentación, la metodología, los temas, y cualquier otra información que le sea útil para el desarrollo de su investigación.
- **c.** Participar de las reuniones de coordinación e intercambio con el equipo coordinador y los otros tutores.
- **d.** Presentar mensualmente (hasta el 5 de cada mes) las planillas de tutorías proveídas por GTZ, firmadas por el estudiante supervisado.
- **e.** Presentar un informe final hasta el 31 de diciembre 2004.

Duración del contrato:

Considerando que el Proyecto de Introducción de Estudiantes en la Investigación científica se encuentra en una fase piloto el contrato de los tutores tendrá un plazo hasta el 31.12.04

TERMINOS DE REFERENCIA

Cooperación Técnica Alemana
Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal
PN 02.2247.1-001.00

Contratado: Tutores (especificar nombres)
Plazo del contrato: 01.08.04 al 31.12.04

I. El objetivo

El objetivo es enmarcar la tutoría dentro de la finalidad del Proyecto que es introducir, motivar y formar a los jóvenes universitarios en el campo de la investigación científica, como protagonistas en la sociedad, ofreciéndoles por un lado un apoyo puntual en temas de orden jurídico-penal. Por otro lado, como resultado de las investigaciones se espera obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país. Como corolario de un impacto a largo plazo se espera con las investigaciones dar un impulso válido hacia la instalación de una política criminal que acompañe a los actores y responsables de la justicia en su tarea para la sociedad.

El objetivo de esta contratación es contar con un equipo de profesores universitarios que cumplan con el rol de "Tutores" para los estudiantes que realizan las investigaciones, a fin de orientar, acompañar y garantizar el resultado del trabajo, quienes serán supervisados por el Equipo asesor.

II. Tareas a realizar

El contratado tendrá las siguientes tareas:

- **a.** Realizar reuniones de Tutorías con cada alumno que se encuentre bajo su supervisión, por lo menos 1 vez a la semana, hasta un máximo de 4 horas al mes.
  En caso que la cantidad de horas de tutorías por mes exceda el doble de las acordadas en el párrafo anterior, deberán comunicarse con el Equipo coordinador para la autorización correspondiente.
- **b.** Brindar al estudiante asesoramiento sobre la documentación, la metodología, los temas, y cualquier otra información que le sea útil para el desarrollo de su investigación.
- **c.** Participar de las reuniones de coordinación e intercambio con el equipo coordinador y los otros tutores.
- **d.** Presentar mensualmente (hasta el 5 de cada mes) las planillas de tutorías proveídas por GTZ, firmadas por el estudiante supervisado.
- **e.** Presentar un informe final hasta el 31 de diciembre 2004.

Duración del contrato:

Considerando que el Proyecto de Introducción de Estudiantes en la Investigación científica se encuentra en una fase piloto el contrato de los tutores tendrá un plazo hasta el 31.12.04

TERMINOS DE REFERENCIA

Cooperación Tecnica Alemana
Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal
02.2247.1-001.00

Contratado: Tutores (Segunda Etapa)
Plazo del contrato: 01.02.05 al 28.02.05

Objetivo general:
Desde la segunda fase del proyecto se ha notado la necesidad de identificar otros actores y condiciones (interdisciplinarios) importantes considerando el contexto general en el cual se encuentra la reforma penal en Paraguay. En consenso con todos los operadores del nuevo sistema penal (Corte Suprema de Justicia, Ministerio Publico, Defensa Publica, Policía Nacional, Ministerio de Justicia, Universidades) se han dirigido por este motivo dos actividades para la fase del proyecto en el ámbito de una política criminal: 1. Enseñanza de metodología de investigación científica, 2. Investigaciones estudiantiles sobre la situación de los jóvenes en conflicto con la ley (grupos de riesgo, violencia familiar, situación penitenciaria

	Actividades	**Hipótesis**	**Indicadores de Resultado**	**Indicadores de Impacto**
1.	**Enseñanza de metodología de investigación científica.**	Los estudiantes de derecho disponen de herramientas de investigación científica para involucrarlos como actores en la reforma penal.	Estudiantes y profesores capacitados en 2 cursos por año (4 meses) cada uno en metodología de investigación científica en las Universidades Nacional y Católica de Asunción e interior (2 localidades) durante 3 años, a partir del segundo semestre de 2004.	A finales de 2006 se incluye en la currícula de las carreras de Derecho la materia de investigación científica en las Universidades Nacional y Católica de Asunción e Interior (2 localidades). A finales de 2007 se crea un departamento o Centro de Investigación Jurídica en las Facultades de Derecho de las Universidades Nacional y Católica de Asunción e Interior (2 localidades).
2.	**Investigaciones estudiantiles sobre la situación de los jóvenes en conflicto con la ley (grupos de riesgo, violencia familiar, situación penitenciaria.**	Contar con la información sistematizada que reciban el Poder Judicial, Ministerio de Justicia sobre la situación de los jóvenes en conflicto con la ley.	A finales del 2005 las Universidades Nacional y Católica realizaron 5 investigaciones sobre jóvenes en conflicto con la Ley; y a finales del 2006 serán publicadas por lo menos 2 (dos) investigaciones, todos los resultados estarán a disposición de los operadores del sistema penal.	Desde el 2007 las instituciones del sistema penal (Poder Judicial, Ministerio Público, Ministerio de Justicia y Trabajo, Defensa Pública, Policía Nacional) utilizan los resultados de las investigaciones realizadas en el proceso de toma de decisiones en el área penal juvenil. A inicios de 2005 las Facultades de Derecho de las Universidades Nacional y Católica firman convenios de cooperación con las instituciones del sistema penal (PJ, MP, MJT, DP, PN).

En este contexto se encuentra el proyecto investigación estudiantil.

Objetivo concreto:
El objetivo por un lado, es obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país y también respecto a algunos temas especiales, así como a la implementación real de la reforma penal; y por otro lado es ofrecer una primera oportunidad que motive a los jóvenes estudiantes de derecho como actores del futuro, ofreciéndoles un apoyo intelectual para que se inicien en el

campo de la investigación con orientación científica. A mediano y largo plazo se espera con las investigaciones dar un impulso válido hacia la instalación de una política criminal que acompañe a los actores y responsables de la justicia en el cumplimiento de sus tareas.

Estos objetivos muy AMPLIOS, AMBICIOSOS están enfrentados permanentemente con la realidad sea por condiciones jurídicas, limitaciones o – como actualmente – una crisis en general de la implementación de la reforma penal, sus valores y garantías básicas. El proyecto no esta libre de esta influencia y tiene que buscar siempre el espacio, los vacíos y oportunidades para seguir adelante.

El proyecto de "Investigación estudiantil" se inicio en abril del corriente año con una etapa preliminar donde el equipo asesor / consultor del proyecto terminó con la selección de los estudiantes (en total 30 estudiantes becados) y trabajos con los perfiles requeridos. En una segunda etapa empezó un proceso de implementación de la primera fase del proyecto (fase piloto) que también concluye a fines de diciembre 2004 con la evaluación de los trabajos iniciales de los estudiantes (informe de avances, índice, introducción), como al mismo tiempo con una evaluación del equipo asesor y de los tutores y la redefinición de las necesidades como condiciones básicas para la implementación de una segunda fase.

En síntesis se puede concluir el resumen de la evaluación de la fase piloto como que se ha logrado muchos avances y que se cumplieron las perspectivas de las actividades de los alumnos, pero que no se pudo lograr un involucramiento suficiente por parte de los tutores así como un desarrollo participativo del proyecto y mucho menos hacia una formación en una metodología diferente y más enfocada al alumno mismo.

Debido a estas circunstancias se define para la tercera etapa del proyecto de enero hasta julio 2005 (implementación de una formación estudiantil y elaboración de investigaciones estudiantiles en el área penal; desarrollo de un modelo diferente para la atención y tutoría de alumnos como formación para tutores y profesores) los siguientes perfiles y necesidades:

1. Formación de los estudiantes becados para investigaciones científicas.
2. Desarrollo de un sistema de capacitación para tutores y profesores, adecuado a la realidad paraguaya.
3. Iniciar una primera discusión en el tema "política criminal".

Tareas a realizar:

1. Tutoría de cantidad hasta 3 alumnos según las reglas establecidas y desarrolladas permanentemente por el proyecto. En este sentido el tutor se subordina a los criterios y condiciones definidos como p.e. a) lugar, horario y disponibilidad para las tutorías) b) la limitación de las tutorías para cada alumno promedio 20 minutos / semanales, con la posibilidad de aumentar con el acuerdo del coordinador y la asesora, c) comunicación permanentemente con la oficina del proyecto como con los coordinadores via mail y presentación de los requisitos administrativos dentro de los plazos establecidos (planillas, informes, etc.), d) participación en la tutoría de otros alumnos según los acuerdos dentro el equipo de tutores.

2. Disponibilidad e interés de trabajar en el contexto general del proyecto como un interés en el tema política criminal que se manifiesta entre otros en:
   a) una participación activa en las reuniones convocadas por el coordinador o la asesora, asistencia obligatoria.
   b) Trabajar activamente en el proyecto del desarrollo de formación de tutores, asistir a las reuniones y capacitación (obligatorio)
   c) Participación en las clases de metodología (obligatorio)

TERMINOS DE REFERENCIA

Cooperación Técnica Alemana
Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal
02.2247.1-001.00

Contratado: José Manuel Reyes Tello (primera etapa)

Objetivo del contrato:
El objetivo en general por un lado, es obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país respecto a la implementación real de la reforma penal y por otro ofrecer una primera oportunidad que motive a los jóvenes estudiantes de derecho como actores del futuro ofreciéndoles un apoyo intelectual para que se inicien en el campo de la investigación con orientación científica. A mediano y largo plazo se espera con las investigaciones dar un impulso válido hacia la instalación de una política criminal que acompañe a los actores y responsables de la justicia en su tarea represiva para la sociedad.

Tareas
El contratado es profesional abogado, especializado y reconocido en el área penal o en metodología de la investigación científica (anexo currículum), y conjuntamente con la Abog. Carmen Montanía, se desempeñarán como asesores del proyecto de investigación para organizar y desarrollar en forma conjunta y participativa con el Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal, así como al mismo tiempo con los representantes de las Universidades involucradas en el desarrollo de este proyecto de investigación. Esta asesoría se define por etapas:

1. Primera Etapa – etapa preliminar
    - coordinar y preparar reuniones iniciales del equipo asesor del Proyecto
    - planificación de actividades concretas como: elaboración de una publicación de ofrecimiento a futuros becarios
    - selección de tutores (perfiles necesarios) para los grupos investigadores
    - supervisión y asesoría en la elaboración de un proyecto de reglamento sobre los trabajos y sus contenidos a cargo de Tutores de metodología.
    - Recepción y selección de los trabajos presentados bajo los perfiles definidos.
    - Inicio del proyecto con clases magistrales para los estudiantes del interior y capital seleccionados para este proyecto.

2. Segunda Etapa – proceso de implementación y ejecución del proyecto
    - formar parte de un equipo interdisciplinario para dirigir y apoyar el grupo de estudiantes en la primera fase del proyecto piloto.
    - Formar y supervisar a los estudiantes para fortalecer sus investigaciones y adelantar los pasos previos.
    - Asesorar al equipo en temas jurídicos y sobre los juicios orales
    - Participar de las reuniones del equipo para definir los pasos, acordar actividades (cursos, talleres), distribución de tareas.

3. Tercera etapa – edición final
    - corregir y acompañar las investigaciones presentadas
    - selección de los mejores trabajos para una publicación posterior.

Duración del contrato
El plazo del contrato es desde el 1° de abril hasta el 31 de diciembre de 2004, y como carga horaria de actividades se establece lo siguiente:
1. Atención de alumnos/estudiantes: 2 horas semanales (depende de las necesidades y el tiempo disponible)
2. A disposición de la GTZ: 1 hora semanal (depende de las necesidades)

TERMINOS DE REFERENCIA

Cooperación Tecnica Alemana
Proyecto Apoyo a la Reforma Judicial Penal
02.2247.1-001.00

Contratado: José M. Reyes
Plazo del contrato: Del 01 de enero al 30 de junio de 2005

Objetivo general:
Desde la segunda fase del proyecto se ha notado la necesidad de identificar otros actores y condiciones (interdisciplinarios) importantes considerando el contexto general en el cual se encuentra la reforma penal en Paraguay. En consenso con todos los operadores del nuevo sistema penal (Corte Suprema de Justicia, Ministerio Publico, Defensa Publica, Policía Nacional, Ministerio de Justicia, Universidades) se han dirigido por este motivo dos actividades para la fase del proyecto en el ámbito de una política criminal: 1. Enseñanza de metodología de investigación científica, 2. Investigaciones estudiantiles sobre la situación de los jóvenes en conflicto con la ley (grupos de riesgo, violencia familiar, situación penitenciaria

	Actividades	Hipótesis	Indicadores de Resultado	Indicadores de Impacto
1.	**Enseñanza de metodología de investigación científica.**	Los estudiantes de derecho disponen de herramientas de investigación científica para involucrarlos como actores en la reforma penal.	Estudiantes y profesores capacitados en 2 cursos por año (4 meses) cada uno en metodología de investigación científica en las Universidades Nacional y Católica de Asunción e interior (2 localidades) durante 3 años, a partir del segundo semestre de 2004.	A finales de 2006 se incluye en la currícula de las carreras de Derecho la materia de investigación científica en las Universidades Nacional y Católica de Asunción e Interior (2 localidades). A finales de 2007 se crea un departamento o Centro de Investigación Jurídica en las Facultades de Derecho de las Universidades Nacional y Católica de Asunción e Interior (2 localidades).
2.	**Investigaciones estudiantiles sobre la situación de los jóvenes en conflicto con la ley (grupos de riesgo, violencia familiar, situación penitenciaria.**	Contar con la información sistematizada que reciban el Poder Judicial, Ministerio de Justicia sobre la situación de los jóvenes en conflicto con la ley.	A finales del 2005 las Universidades Nacional y Católica realizaron 5 investigaciones sobre jóvenes en conflicto con la Ley; y a finales del 2006 serán publicadas por lo menos 2 (dos) investigaciones, todos los resultados estarán a disposición de los operadores del sistema penal.	Desde el 2007 las instituciones del sistema penal (Poder Judicial, Ministerio Público, Ministerio de Justicia y Trabajo, Defensa Pública, Policía Nacional) utilizan los resultados de las investigaciones realizadas en el proceso de toma de decisiones en el área penal juvenil. A inicios de 2005 las Facultades de Derecho de las Universidades Nacional y Católica firman convenios de cooperación con las instituciones del sistema penal (PJ, MP, MJT, DP, PN).

En este contexto se encuentra el proyecto investigación estudiantil.

Objetivo concreto:
El objetivo por un lado, es obtener datos y cifras sobre la situación actual en el país y también respecto a algunos temas especiales, así como a la implementación real de la reforma penal; y por otro lado es ofrecer una primera oportunidad que motive a los jóvenes estudiantes de derecho como actores del futuro, ofreciéndoles un apoyo intelectual para que se inicien en el campo de la investigación con orientación científica. A mediano y largo plazo se espera con las investigaciones dar un impulso válido hacia la instalación de una política criminal que acompañe a los actores y responsables de la justicia en su tarea represiva para la sociedad.

Estos objetivos muy AMPLIOS, AMBICIOSOS están enfrentados permanentemente con la realidad sea por condiciones jurídicas, limitaciones o – como actualmente – una crisis en general de la implementación de la reforma penal, sus valores y garantías básicas. El proyecto no esta libre de esta influencia y tiene que buscar siempre el espacio, los vacíos y oportunidades para seguir adelante.

El proyecto de "Investigación estudiantil" se inicio en abril del corriente año con una etapa preliminar donde el equipo asesor / consultor del proyecto terminó con la selección de los estudiantes (en total 30 estudiantes becados) y trabajos con los perfiles requeridos. En una segunda etapa empezó un proceso de implementación de la primera fase del proyecto (fase piloto) que también concluye a fines de diciembre 2004 con la evaluación de los trabajos iniciales de los estudiantes (informe de avances, índice, introducción), como al mismo tiempo con una evaluación del equipo asesor y de los tutores y la redefinición de las necesidades como condiciones básicas para la implementación de una segunda fase.

En síntesis se puede concluir el resumen de la evaluación de la fase piloto como que se ha logrado muchos avances y que se cumplieron las perspectivas de las actividades de los alumnos, pero que no se pudo lograr un involucramiento suficiente por parte de los tutores así como un desarrollo participativo del proyecto y mucho menos hacia una formación en una metodología diferente y más enfocada al alumno mismo.

Debido a estas circunstancias se define para la tercera etapa del proyecto de enero hasta julio 2005 (implementación de una formación estudiantil y elaboración de investigaciones estudiantiles en el área penal; desarrollo de un modelo diferente para la atención y tutoría de alumnos como formación para tutores y profesores) los siguientes perfiles y necesidades:

1. Formación de los estudiantes becados para investigaciones científicas.
2. Desarrollo de un sistema de capacitación para tutores y profesores, adecuado a la realidad paraguaya.
3. Iniciar una primera discusión en el tema "política criminal".

Tareas que debe realizar el Coordinador para la formación estudiantil

1. Dictar cursos en metodología
2. Dictar u organizar los cursos dependiendo de los acuerdos y pedidos de los alumnos así como necesidades desde el punto de vista del proyecto (p.e. formalidades, etc.)
3. Participar en las reuniones del grupo de tutores

4. Acompañar y corregir los trabajos como supervisor en los aspectos de metodología en forma conjunta con los tutores responsables
5. Desarrollar el contenido y sistema de los cursos del 1 de febrero hasta el 30 de junio 2005.
6. Corregir los informes presentados
7. Capacitar a los tutores en preguntas metodológicas
8. Tareas varias relacionadas al proyecto de investigaciones estudiantiles.