


PLAN PILOTO PARA LA PROFUNDIZACION DEL
SISTEMA ACUSATORIO

OFICINA DE GESTION DE AUDIENCIAS

ARGENTINA



Departamento Judicial de Mar del Plata
Provincia de Buenos Aires
República Argentina

Autor: VALERIA FERNANDA PIÑERO
Abogada

Ley 11.922 (del 28/09/98)

Introdujo el
Sistema
Acusatorio

Fiscal

- Ejerce la acción pública
- Practica la investigación penal preparatoria

Defensa

- Asiste legalmente al imputado durante todas las fases del proceso

Juez

- Controla la legalidad del procedimiento
- Atiende las peticiones de las partes
- Resuelve medidas de coerción personal o real

- Decide si las actuaciones pasan o no a debate

de acuerdo
al monto de
pena del
delito

Tribunal en
lo Criminal

Juzgado
Correccional

Falencias del Sistema Operativo

- Debilidad de los Sistemas de Información.
- Falta de flexibilización y desformalización de la actividad preparatoria del Ministerio Público.
- Ausencia de audiencias orales en la etapa preparatoria y en el control de las medidas de coerción.
- Carencia de un sistema de gestión de audiencias.
- En etapa de juicio: descoordinación de la agenda de todos los operadores.

PLAN PILOTO PARA LA PROFUNDIZACION DEL SISTEMA ACUSATORIO

Convenio firmado en diciembre de 2004 por la S.C.J.B.A., la Procuración Gral., el Ministerio de Justicia, el C.E.J.A. y el I.N.E.C.I.P.

Objetivos

- Potenciar las garantías constitucionales.
- Fortalecer las reglas del debido proceso.
- Generar un modelo de gestión común.
- Profundizar el sistema acusatorio.

Bases de Implementación

- Materialización sin reforma legislativa.
- Utilización de los recursos humanos y económicos existentes.
- Reestructuración de las Unidades Fiscales y de Defensa.

PLAN PILOTO PARA LA PROFUNDIZACION DEL SISTEMA ACUSATORIO

APLICACION



PROCESO DE FLAGRANCIA

Delitos dolosos cuya pena no supere los 15 años de prisión o de reclusión (Tit. I bis – Libro II del C.P.P., L.13.183 y 13.260, art. 284 bis/sexies).

FLAGRANCIA

Art. 154 del C.P.B.A.: “Cuando el autor del hecho es sorprendido en el momento de cometerlo o inmediatamente después o mientras es perseguido por la fuerza pública, el ofendido o el público, o mientras tiene objetos o presenta rastros que hagan presumir que acaba de participar de un delito”.

OFICINA DE GESTION DE AUDIENCIAS

(Funciona desde el 04/07/05)

FINALIDAD

- ❖ Diagramar y organizar las agendas de los Juzgados de Garantías conjuntamente con la del resto de los operadores.
- ❖ Cumplir con las audiencias que son agendadas diariamente en la oficina.
- ❖ Dar publicidad a los actos.

MODO OPERATIVO

- ❖ Audiencias orales y públicas en etapa intermedia (previas al debate).

SITUACION INICIAL DE LA O.G.A.

Esquema de Trabajo

- **Agenda general:** organizada en tres franjas horarias.
- **Responsable de la O.G.A.:** encargada de ejecutar todas las tareas indispensables para cumplir con la agenda diaria.
- **Empleados:** uno por cada Juzgado de Garantías auxiliando a la O.G.A.
- **Procesamiento de datos** en forma manual.

Falencias del Sistema Operativo

- **Ausencia de definición de roles.**
- **Falta de asignación de funciones.**
- **Deficiencia en el uso de los recursos humanos y en los sistemas informáticos.**

SITUACION ACTUAL DE LA O.G.A.

Esquema de Trabajo

- **Responsable de la O.G.A.:** diagrama y organiza las tareas para coordinar las agendas de los Juzdos. Gtias. con la de los operadores del sistema.
- **Nexos en los Juzdos. Gtias.:** cumplen funciones específicas para la O.G.A. (sin excluir las propias de su Juzgado).
- **Nexos en la unidad fiscal y de defensa:** sistematizan internamente la agenda de los funcionarios en relación a la O.G.A..

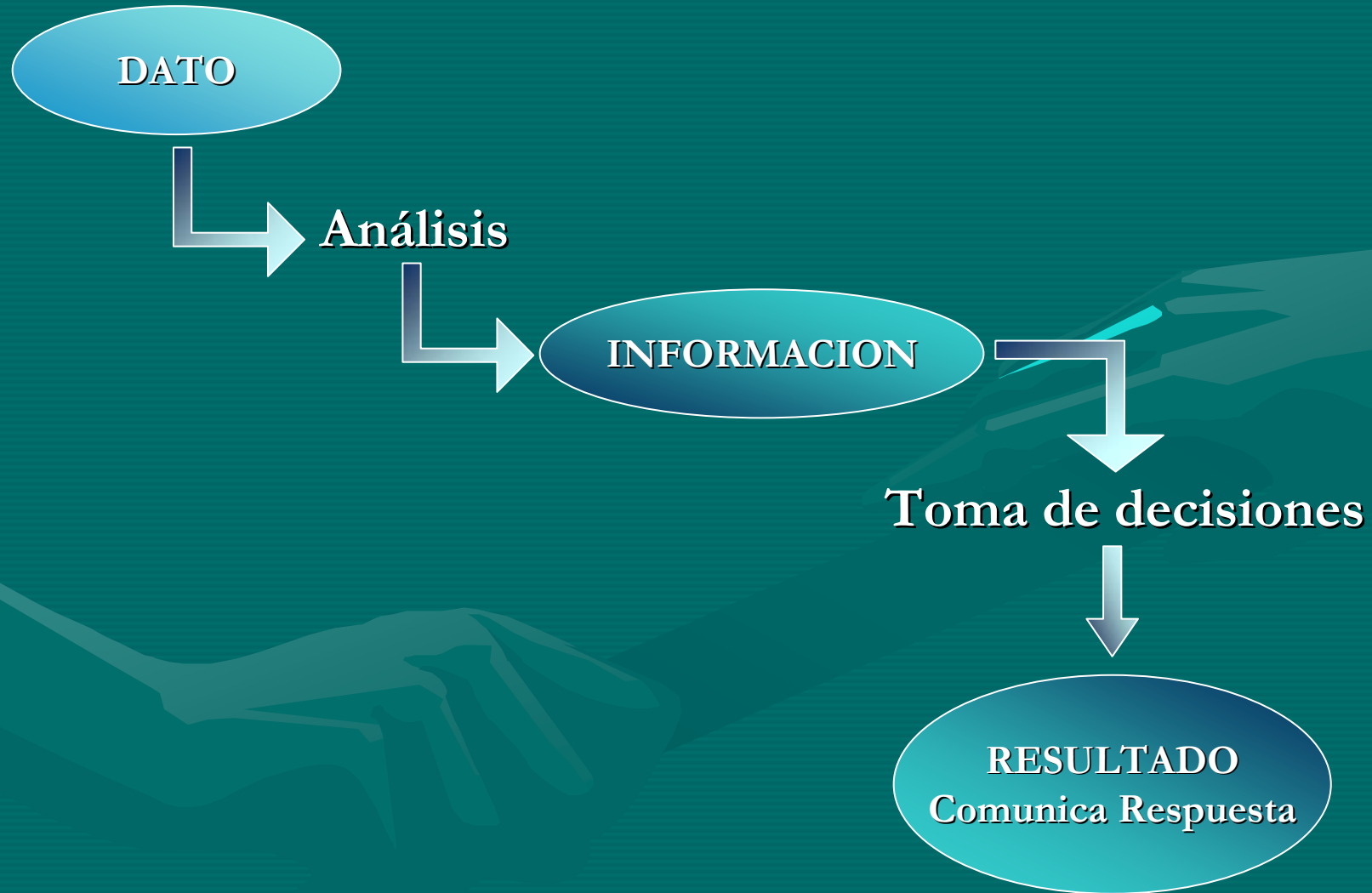
Beneficios del Sistema Operativo

- **Descongestión del sistema.**
- **Optimización del modelo de gestión.**
- **Cumplimiento efectivo de la agenda diaria.**
- **Aprovechamiento de los recursos humanos.**
- **Perfeccionamiento en el uso de los Sistemas Informáticos.**

FUNCIONES DE LA O.G.A.

- Ingreso de Causas de los Juzgados de Garantías.
- Agendamiento de Audiencias.
- Notificación de Audiencias.
- Publicidad de las Audiencias.
- Reprogramación de Agenda.
- Tarea previa a la Audiencia.
- Registración de Resoluciones.
- Grabación de Audiencias.
- Producción de Informes y Estadísticas.

DATO - INFORMACION



GENERACION Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Datos para agendar
Audiencias

- Carátula del expediente
- Fiscalía
- Defensoría
- Nro de IPP
- Nro de Causa
- Juzgado de Garantías
- Delito
- Fecha del hecho
- Datos filiatorios del Imputado
- Carácter de parte

Información Obtenida

Causas ingresadas en la O.G.A.

Discriminadas por:

- Semana
- Mes y año
- Cantidad y tipo de delitos
- Juzgados de Garantías
- Ministerio Público Fiscal y de Defensa

GENERACION Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Datos para agendar Audiencias

- Proceso
- Juzgado de Garantías
- Fecha
- Hora
- Tipo de Audiencia

Información Obtenida

- Audiencias por Juzdos. Gtías. intervinientes
- Audiencias realizadas
- Audiencias sin realizar

Datos para el Registro de Resoluciones

- Tipo de resolución dictada
- Juzgado de Garantías
- Fecha

Información Obtenida

- Causas resueltas en total y por Juzdos. Gtías.
- Nro y tipo de resolución dictada

EVALUACION DEL PLAN PILOTO PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA ACUSATORIO

- Potenciamiento de las Gtías. individuales de los justiciables.
- Oralidad plena (mayor aproximación a la verdad).
- Inmediación de las partes.
- Publicidad de los procesos incluidos en este trámite.
- Mejoramiento del Servicio de Administración de Justicia.
- Reforzamiento del Sistema Acusatorio.

OBJETIVOS A FUTURO

- **Eficiencia:** respetando las reglas del debido proceso.
- **Mantener en el tiempo la concentración de los operadores.**
- **Transmitir la experiencia con adecuadas prácticas en litigación.**
- **Superar la calidad en la técnica escogida.**
- **Evaluación permanente de los recursos humanos y económicos.**
- **Mejoramiento en la calidad de justicia.**

CAUSAS INGRESADAS EN LA O.G.A.

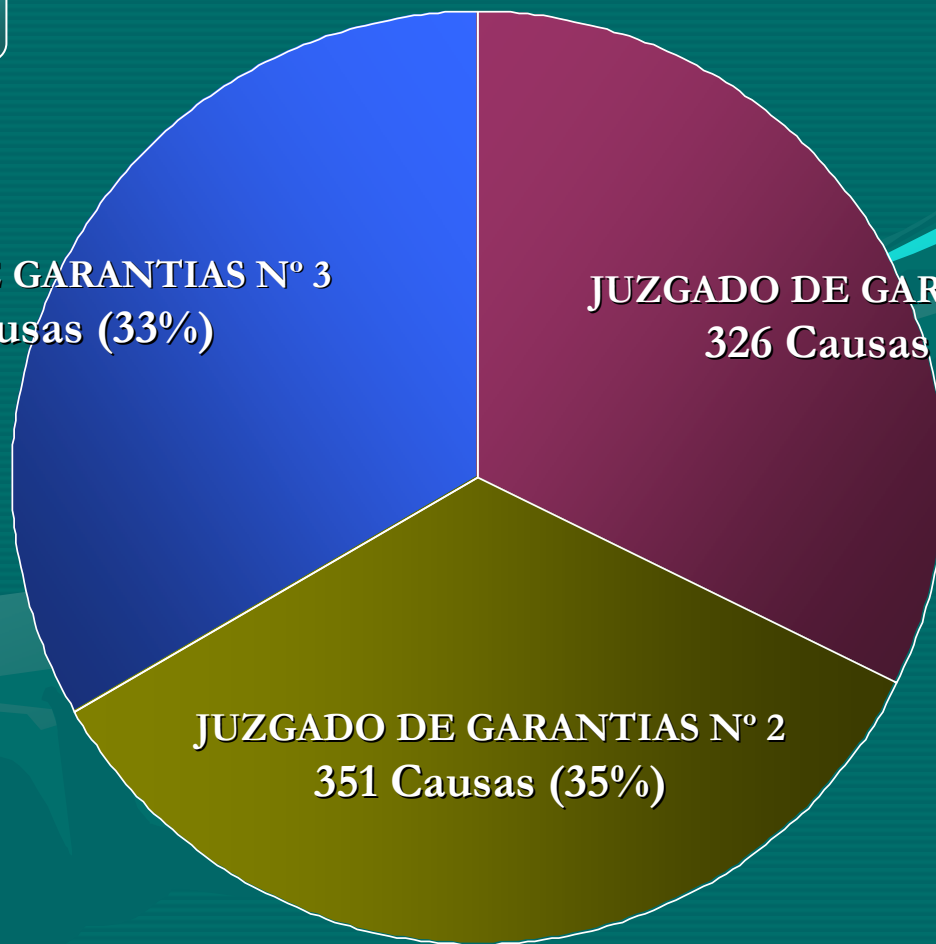
(desde el 4 de Julio de 2005 al 4 de Julio de 2006)

Total: 1015

JUZGADO DE GARANTIAS N° 3
338 Causas (33%)

JUZGADO DE GARANTIAS N° 1
326 Causas (32%)

JUZGADO DE GARANTIAS N° 2
351 Causas (35%)



AUDIENCIAS DESIGNADAS EN LA O.G.A.

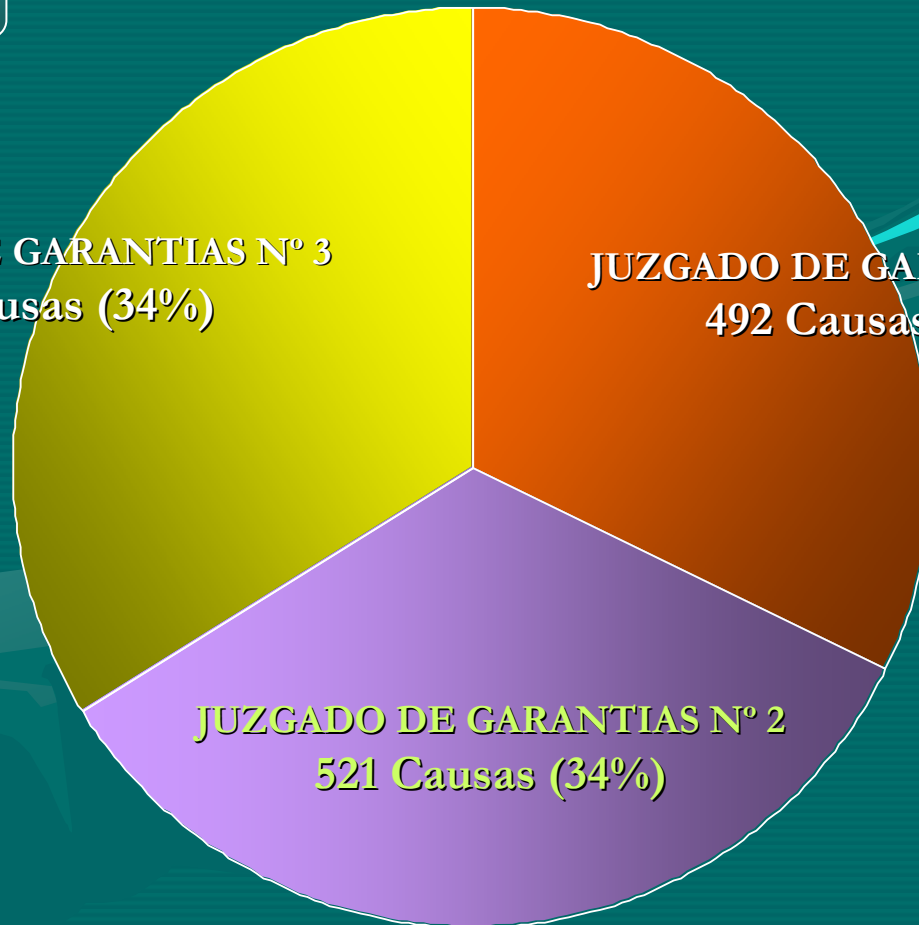
(desde el 4 de Julio de 2005 al 4 de Julio de 2006)

Total: 1533

JUZGADO DE GARANTIAS N° 3
520 Causas (34%)

JUZGADO DE GARANTIAS N° 1
492 Causas (32%)

JUZGADO DE GARANTIAS N° 2
521 Causas (34%)

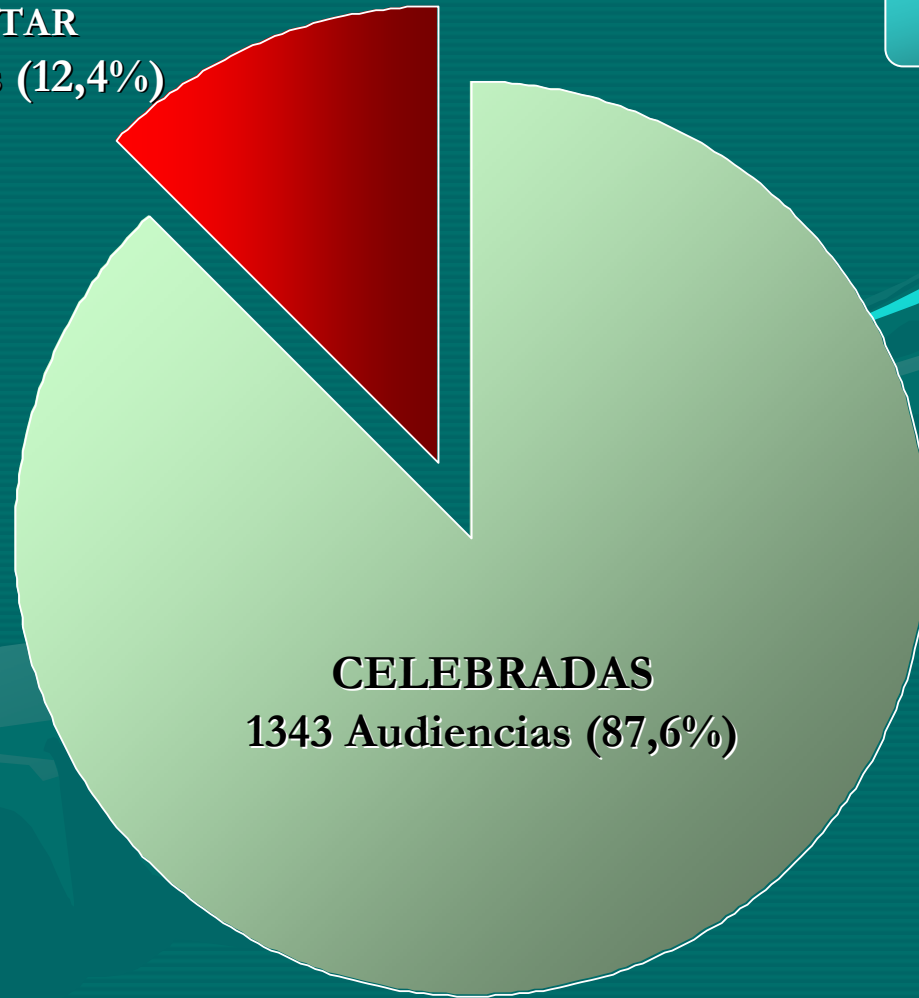


AUDIENCIAS EJECUTADAS EN LA O.G.A.

(desde el 4 de Julio de 2005 al 4 de Julio de 2006)

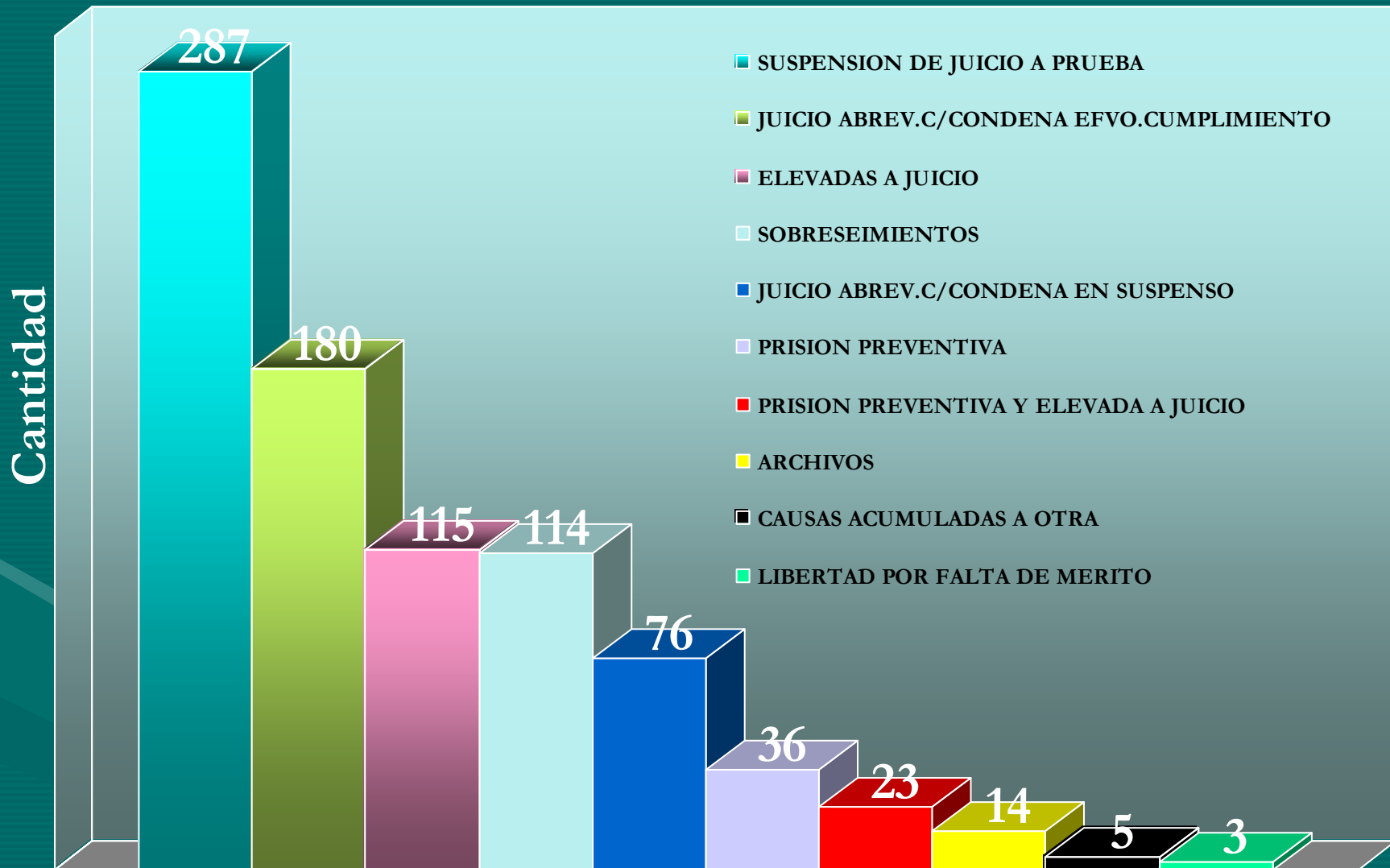
SIN EJECUTAR
190 Audiencias (12,4%)

Total: 1533



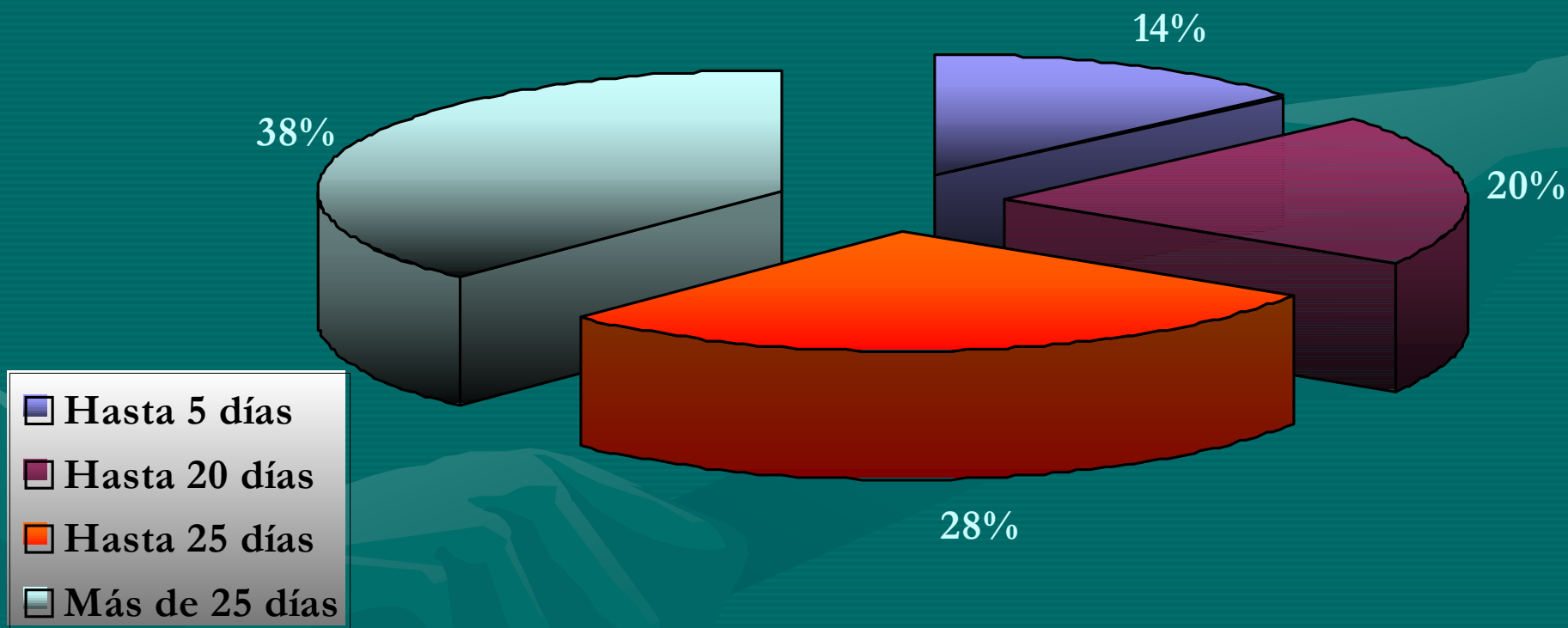
CELEBRADAS
1343 Audiencias (87,6%)

Número y Tipo de resolución dictada en la O.G.A. (desde el 4 de Julio de 2005 al 4 de Julio de 2006)



TIEMPOS DE RESOLUCION DEL EXPEDIENTE EN LA O.G.A.

(desde el 4 de Julio de 2005 al 4 de Julio de 2006)



FIN

Autor: VALERIA FERNANDA PIÑERO

Abogada

Responsable de la O.G.A.

Depto. Judicial de Mar del Plata

Pcia. de Buenos Aires

Rep. Argentina