



# **Poder Judicial del Chubut**

## **Gestión Judicial en la Provincia del Chubut**

### **Parte II: “Oficina Judicial - Planificación y Análisis”**

**Dr. Marcelo Nieto Di Biase - Director Oficina Judicial de Trelew  
Dr. Rodolfo Barroso Griffiths - Director Oficina Judicial de Esquel**

**SEMINARIO INTERNACIONAL  
PROCESO ACUSATORIO Y GESTION JUDICIAL**

**Trelew - Marzo de 2010**

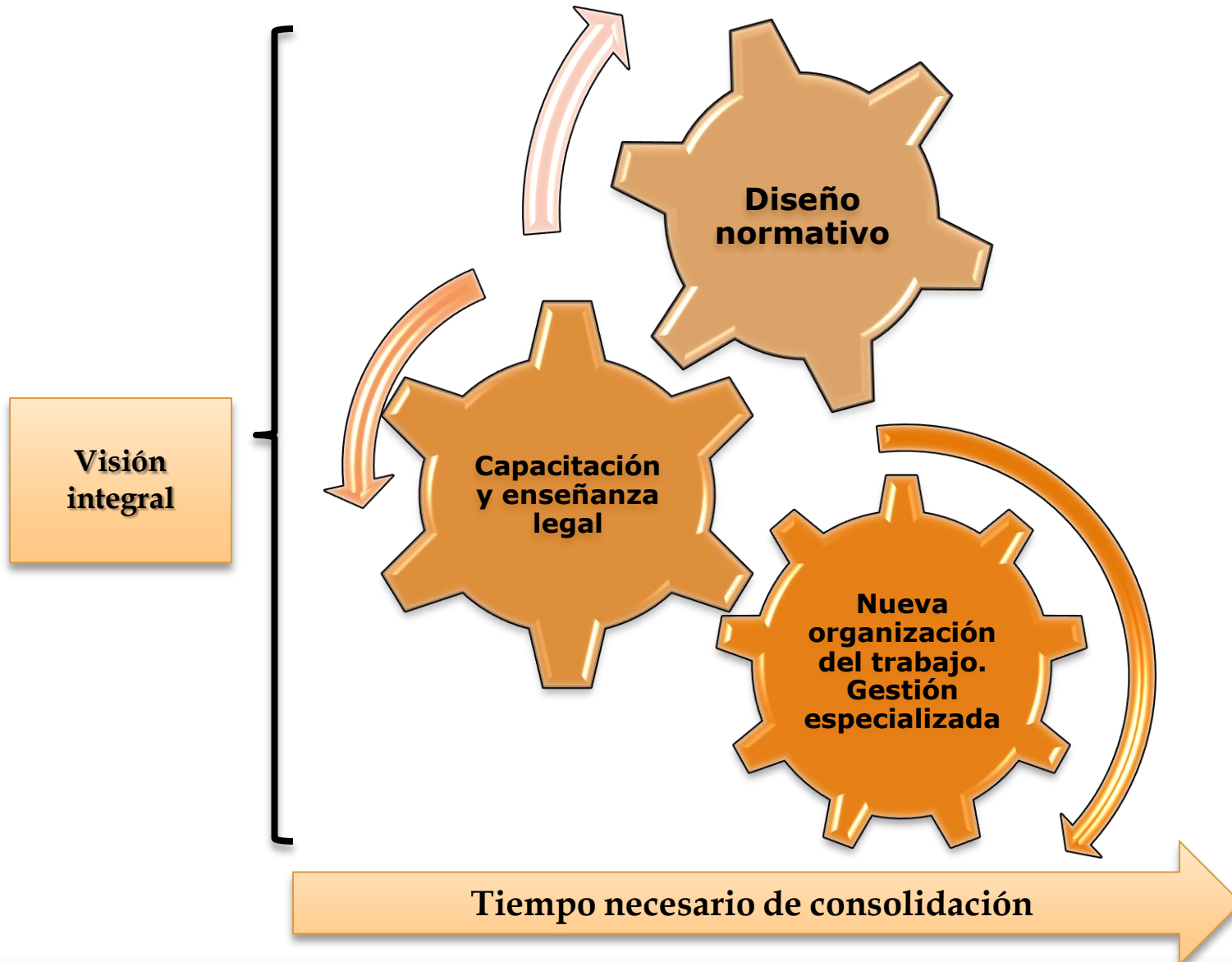


**Cambio**



**Conflictos**

# Tres dimensiones del cambio



# Tres pilares para afianzar a la gestión judicial

**Apoyo Institucional**

**Capacitación continua**

**Planificación**

## Capacitación

Desarrollo de procedimientos de trabajo estandarizados



Integrar al personal fomentando el trabajo en equipo

Delegación de tareas administrativas con asignación de responsabilidades

## Métodos aplicados

Adaptación de la Infraestructura a las necesidades del nuevo sistema procesal penal

Coordinaciones con operadores del sistema



**Diseño y uso de la herramienta estadística**



**Modernización de la tradicional mesa de entradas**



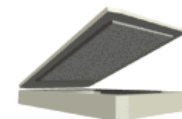
**Métodos aplicados**

**Agilización del sistema de notificaciones**

**Firma digital**



**Uso de nuevas tecnologías  
Digitalización de la información**



# Inconvenientes afrontados desde la gestión

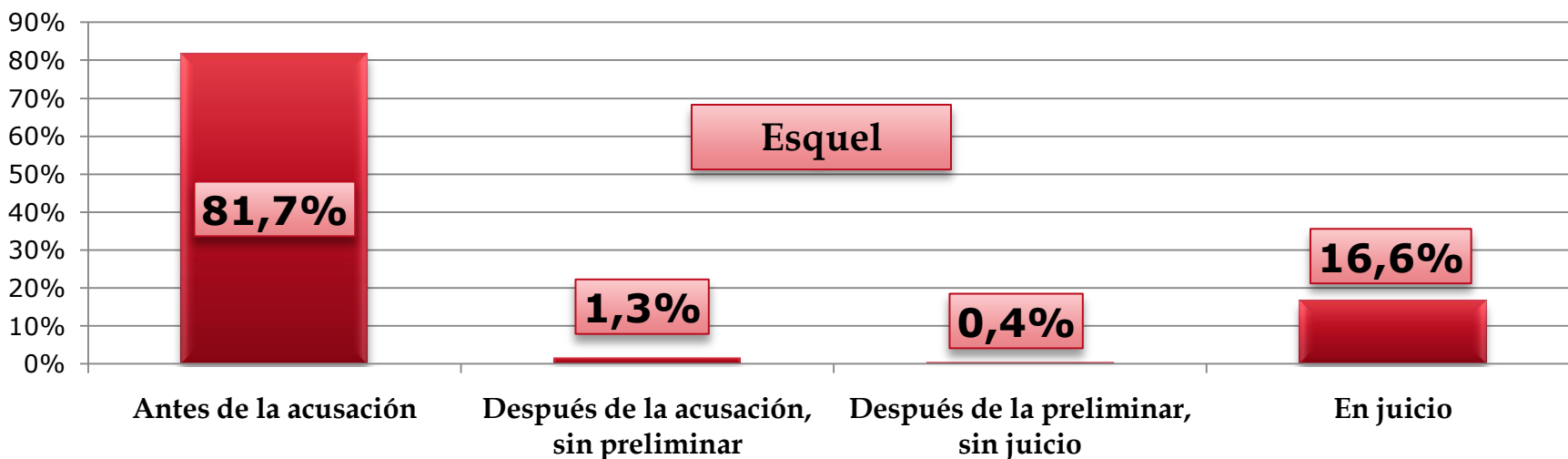
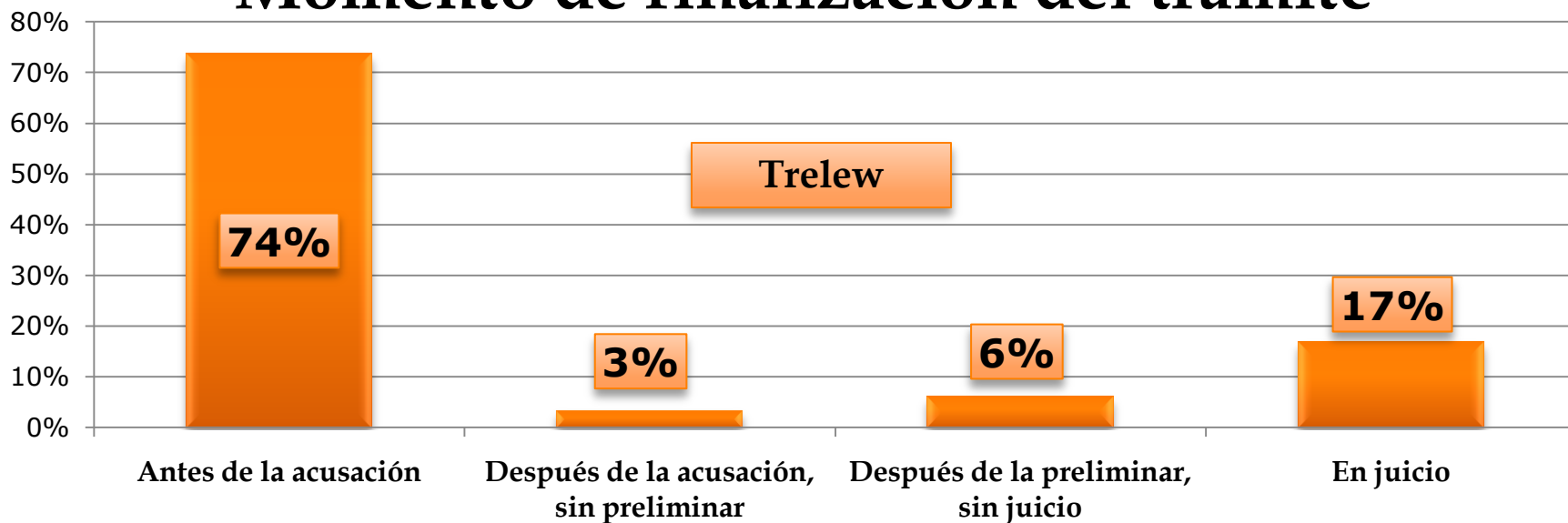
**Traspaso  
diferencial de  
los RRHH**

**Reconocimiento  
de la autoridad**

**Necesidad de  
concientizar a  
los operadores  
respecto de los  
alcances de la  
gestión**

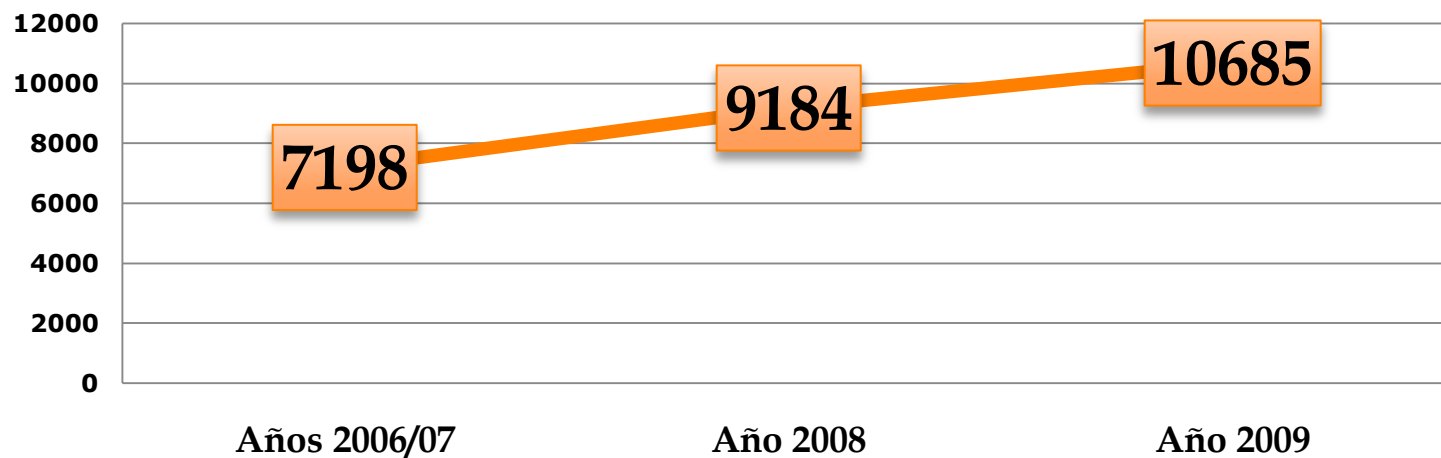
**Suspensiones y  
cancelaciones de  
audiencias**

# Momento de finalización del trámite

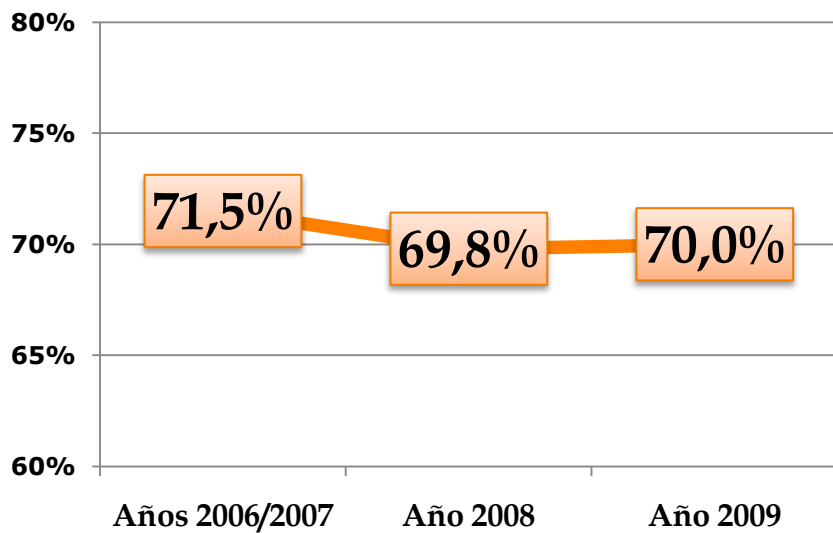




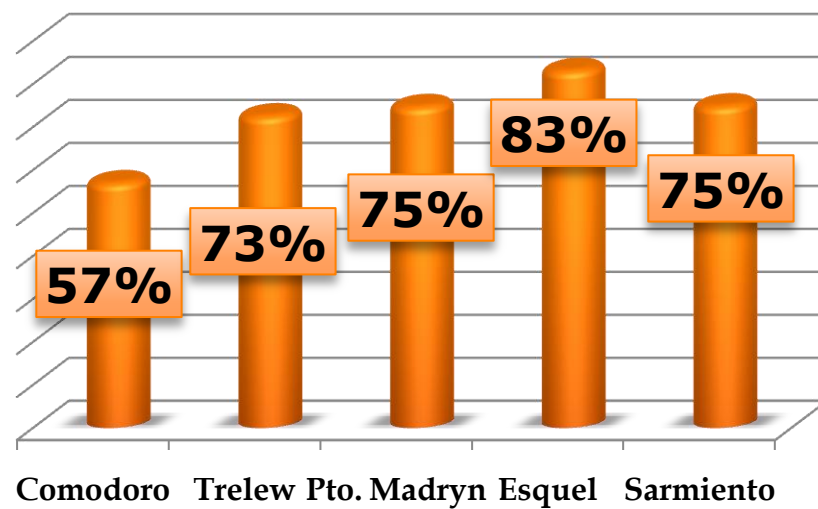
## Evolución de la programación de audiencias



## Evolución de la tasa de efectividad provincial



## Tasa de Efectividad por Circunsc. Judicial



**Motivos relacionados con la No realización de audiencias y demoras en el inicio  
(Trelew y Esquel)**

	<b>Motivos de NO realización de audiencias (período 2006/2009)</b>		<b>Motivos de demoras (Año 2009)</b>
<b>Oficina Judicial</b>	<b>8,9%</b>	<b>45,2%</b>	<b>45,7%</b>
<b>Jueces penales</b>	<b>11,2%</b>		
<b>MPF</b>	<b>16,6%</b>		
<b>Defensa Pública</b>	<b>8,4%</b>		
<b>Defensa Particular</b>	<b>2,9%</b>	<b>3,3%</b>	<b>3,8%</b>
<b>Querellante</b>	<b>0,4%</b>		
<b>Imputado</b>	<b>26,1%</b>	<b>26,1%</b>	<b>14,4%</b>
<b>Víctima</b>	<b>1,5%</b>	<b>1,5%</b>	<b>0,8%</b>
<b>Policía</b>	<b>1,2%</b>	<b>1,2%</b>	<b>15,1%</b>
<b>Otros motivos</b>	<b>22,8%</b>	<b>22,8%</b>	<b>20,2%</b>

# Conclusiones

- Necesidad de considerar a la gestión judicial como parte esencial de un moderno servicio de Justicia, debiendo promoverse su fortalecimiento a fin de mejorar la efectividad del sistema en su conjunto
- Comprensión de que todos los operadores somos parte de una gestión eficiente
- Propuesta
  - Plan de carrera en gestión judicial
  - Conformación de una corporación administrativa local y nacional para establecer políticas generales de gestión

**Por ello, en síntesis ...**



**!!!MUCHAS GRACIAS  
POR LA ATENCIÓN!!!**

**mnieto@juschubut.gov.ar  
rbarroso@juschubut.gov.ar**