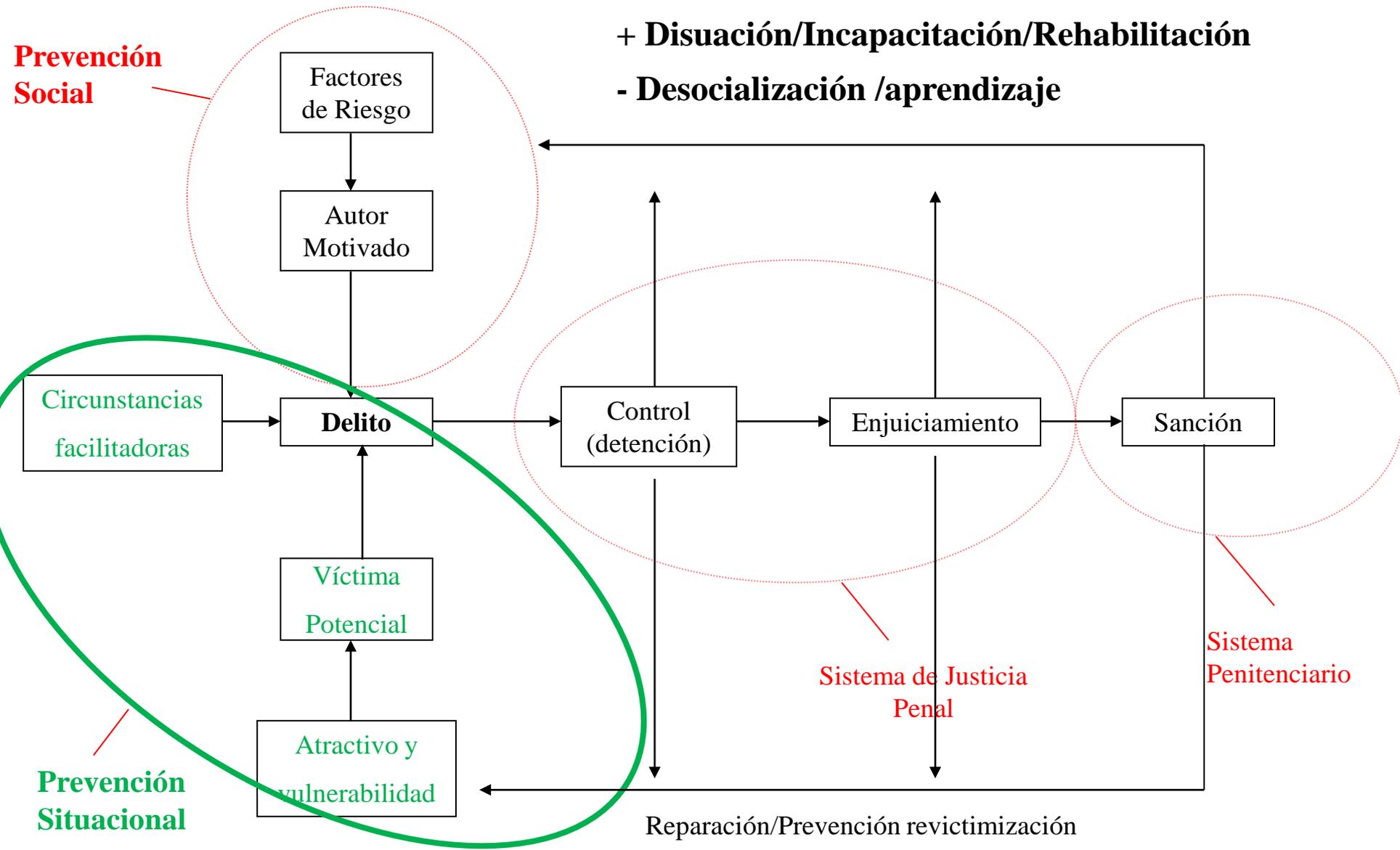


FUNDACION

PAZ CIUDADANA

Políticas para la prevención del delito:
tendencias, problemas y posibles soluciones.

16 de Junio 2010



Procesos asociados a la inseguridad pública y ciudadana

1. Instalación de la inseguridad como problema político y público
2. Ampliación de la noción de inseguridad (visión sistémica)
3. Privatización de la respuesta a las demandas que surgen de la inseguridad (seguridad privada)

✓ Necesidad de enfrentar el diseño, ejecución y evaluación de políticas y estrategias con una óptica más renovada (versión 2.0).

✓ Hemos acumulado experiencia para aquello.

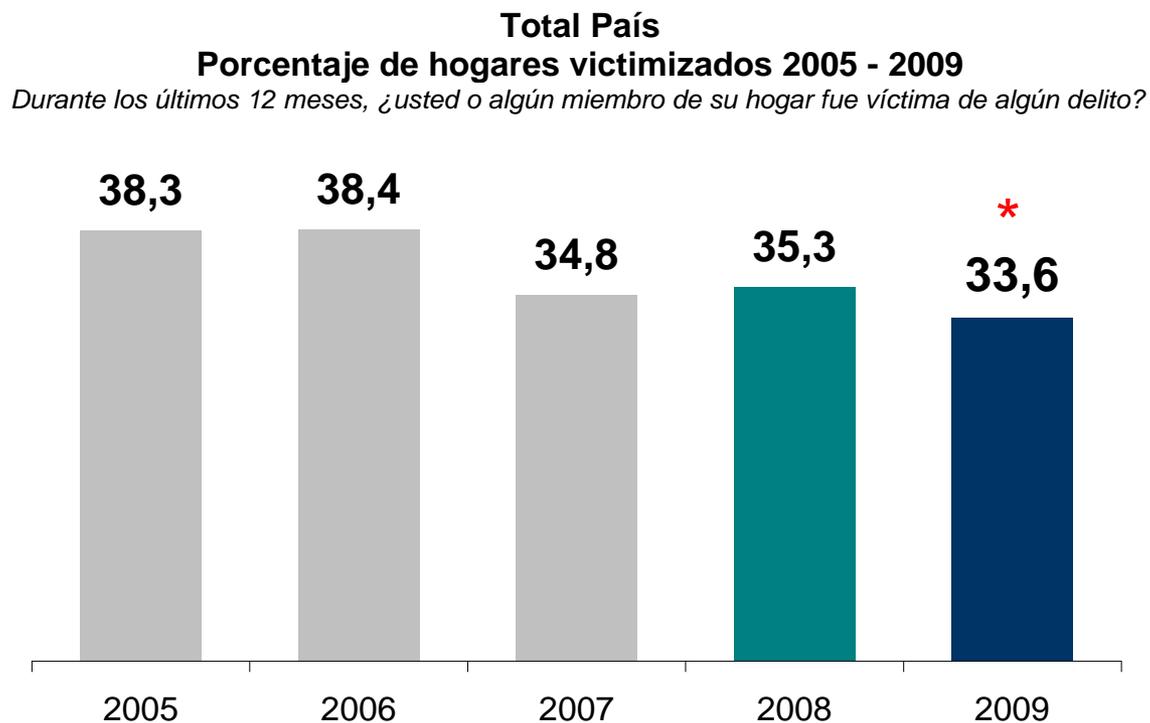
Principales tendencias asociadas al delito

- ▶ ENUSC 2005-2009 y FPC-Adimark 2005-2009 revelan que:
 - ▶ La victimización disminuye.
 - ▶ La revictimización aumenta en delitos contra la propiedad (FPC Adimark).
 - ▶ Focalización de la delincuencia común en grupos socioeconómicos, territorios o barrios, comunas y regiones.
 - ▶ Los delitos contra la propiedad son más frecuentes.



Evolución de la victimización, 2005-2009

Respecto de 2008, la proporción de hogares victimizados disminuye significativamente en 1,7 puntos porcentuales.

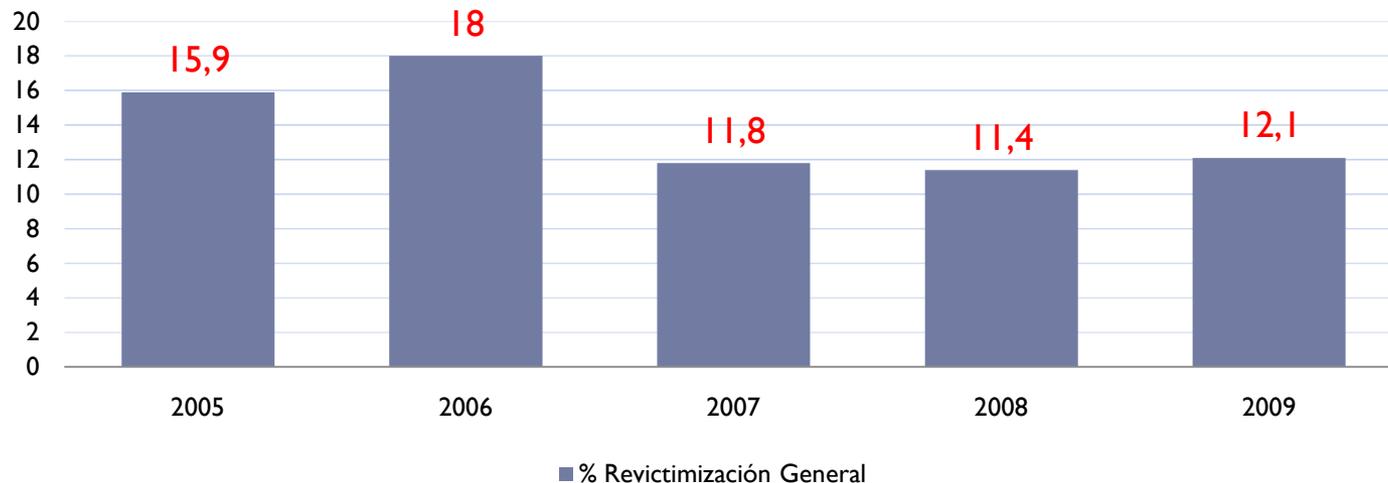


* Diferencia estadísticamente significativa entre 2008 - 2009

Hogares revictimizados, 2005-2009

En 2009, el porcentaje de hogares que declara haber sido víctima sólo una vez es 21,4%, dos a tres veces 9,8% y cuatro o más veces 2,3%.

Porcentaje de Revictimización: Hogares víctimas de delito 2 o más veces en los últimos 12 meses, ENUSC 2005-2009



En el año 2009 un porcentaje pequeño de víctimas sufre una proporción relativamente grande de los delitos: el 12% de los hogares concentra el 60% de los delitos.

Victimización en Hogares: FPC-Adimark, 2005- 2009

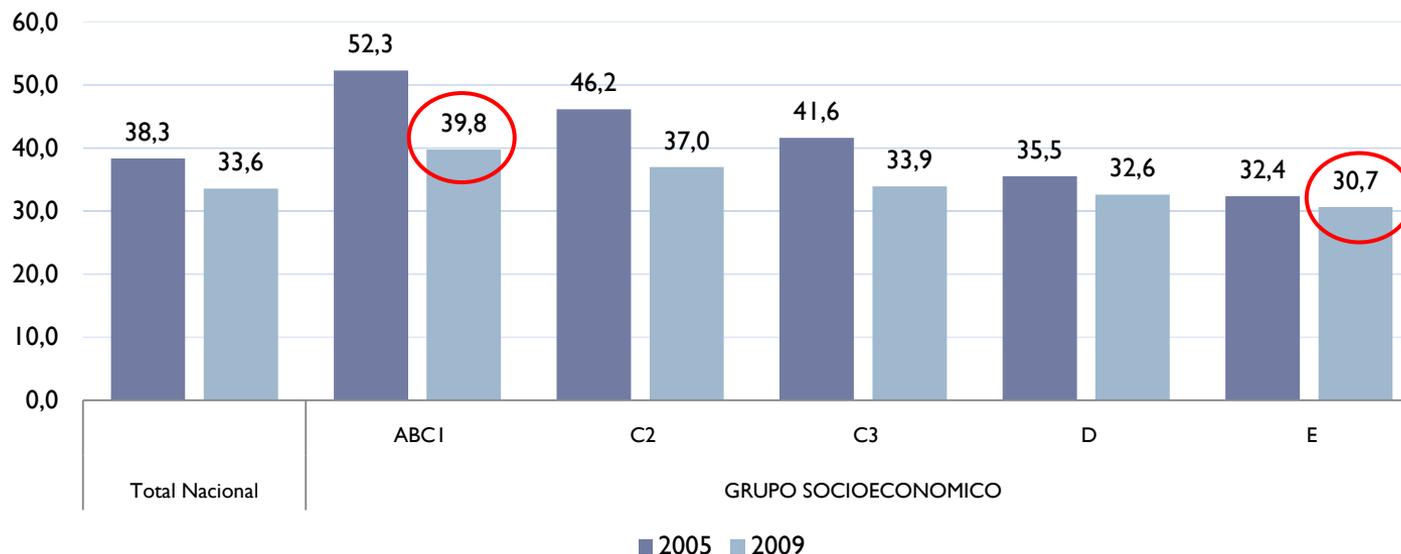
VICTIMIZACIÓN INDICE FPC-ADIMARK 2005-2009						
	2005	2006	2007	2008	2009	Var % 09'-05'
VICTIMIZACIÓN DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD	37,9	37,7	38,3	38,1	37,5	-1,1%
VÍCTIMAS UNA VEZ	22,0	22,5	24,2	20,5	20,6	-6,5%
VÍCTIMAS MÁS DE DOS VECES	15,9	15,2	14,1	17,6	16,9	6,5%

Fuente: Fundación Paz Ciudadana y Adimark -Gfk.
 Consulta delitos de robo o intento de robo dentro/fuera del hogar

La revictimización en delitos contra la propiedad aumenta 6,5%

Victimización en Hogares según GSE, 2005 - 2009

Porcentaje de Hogares Víctimas de algún delito en los últimos 12 meses, ENUSC 2005-2009

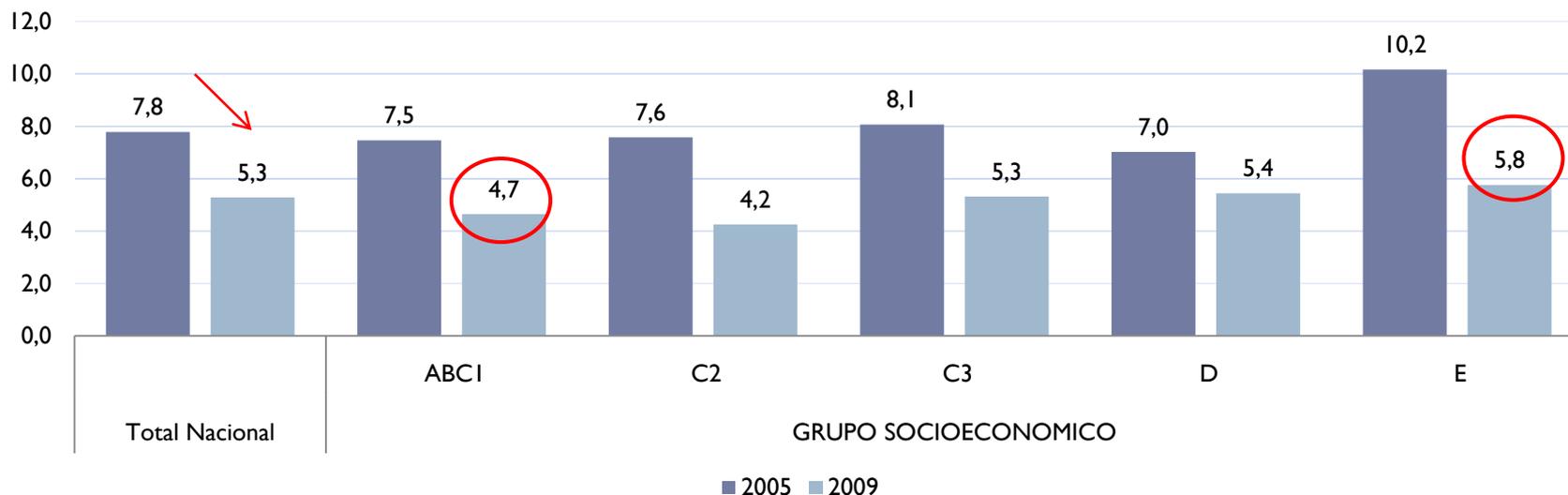


Fuente: Elaboración propia a partir de ENUSC 2005-2009.

Los hogares más afectados son de nivel socioeconómico alto y medio y alto (que suman cerca del 20% de los hogares). Pero, el número de hogares en Chile de nivel medio bajo y bajo es mayor (79,2%), por lo tanto considerando la frecuencia –no el impacto- los hogares de nivel C3, D y E son los más afectados. En esos GSE la reducción de la victimización en el período es menor.

Victimización por robos con fuerza a viviendas, 2005-2009

Porcentaje de Hogares Víctimas de Robo con Fuerza a Vivienda en los últimos 12 meses, ENUSC 2005-2009

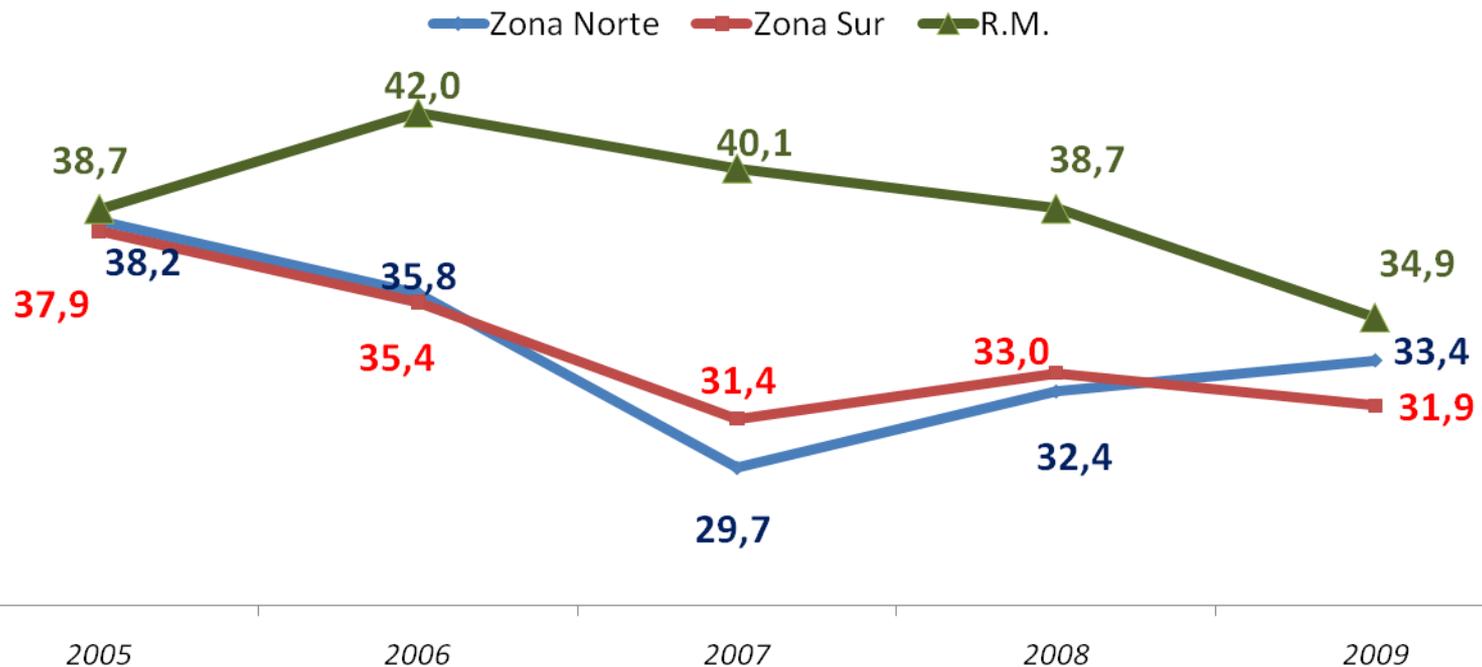


Fuente: Elaboración propia a partir de ENUSC 2005-2009.

A pesar de la disminución entre los años 2005-2009 (de 7,8% a 5,3%), la victimización en viviendas es mayor en el nivel socioeconómico bajo.

Evolución de la victimización por zonas, 2005-2009

Desde 2005 al 2007 ambas zonas muestran una tendencia a la baja, a partir de ahí se entrecruzan y el 2009 la zona norte del país confirma su tendencia al alza.



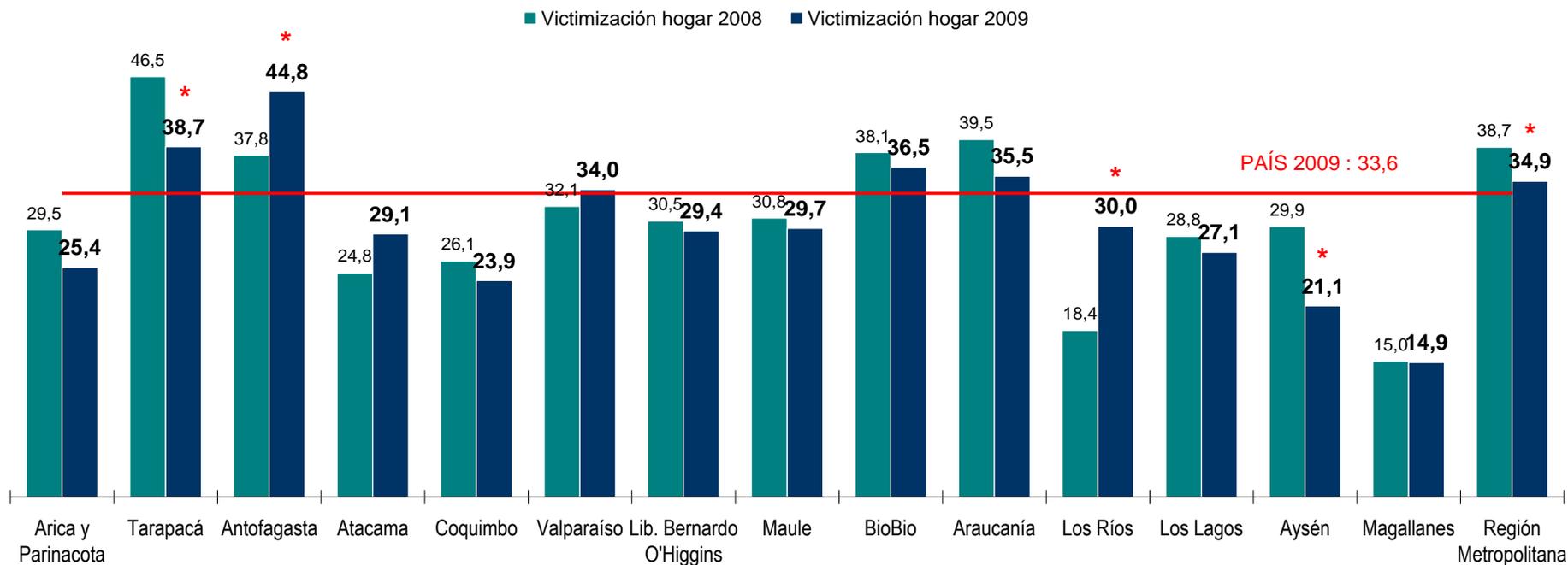
Zona Norte: Al norte de la R. Metropolitana (incluyendo I a V región) y Zona Sur: desde la VI hasta la XII región, según la antigua división político administrativa en 13 regiones para efectos de comparación.

Victimización según regiones, 2008-2009

En 2009, las regiones de Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, BioBio, Araucanía y Metropolitana se ubican por sobre el porcentaje de victimización nacional de 33,6%. La Región de Antofagasta presenta la mayor victimización del país.

Porcentaje de hogares victimizados 2008 - 2009, según regiones

Durante los últimos 12 meses, ¿usted o algún miembro de su hogar fue víctima de algún delito?



* Diferencia estadísticamente significativa entre 2008 - 2009

Comunas con mayores porcentajes de victimización, ENUSC 2005-2009

Comunas con Mayor % deVictimización cada año				
Nº	COMUNAS	VICT. 2008	COMUNAS	VICT. 2009
1º	Vitacura	53,0	S. Pedro de la Paz	50,3
2º	Iquique	51,3	Antofagasta	48,0
3º	La Pintana	51,3	Lo Espejo	45,4
4º	Lo Prado	51,3	Talcahuano	44,5
5º	Independencia	51,2	Quilicura	43,9
6º	Huechuraba	47,3	Maipú	43,0
7º	Curicó	46,3	La Florida	42,8
8º	San Ramón	46,1	Quinta Normal	42,6
9º	La Granja	45,7	Independencia	40,5
10º	Lo Barnechea	45,6	Penco	40,3

Comunas con mayor aumento de % de victimización 2005-2009

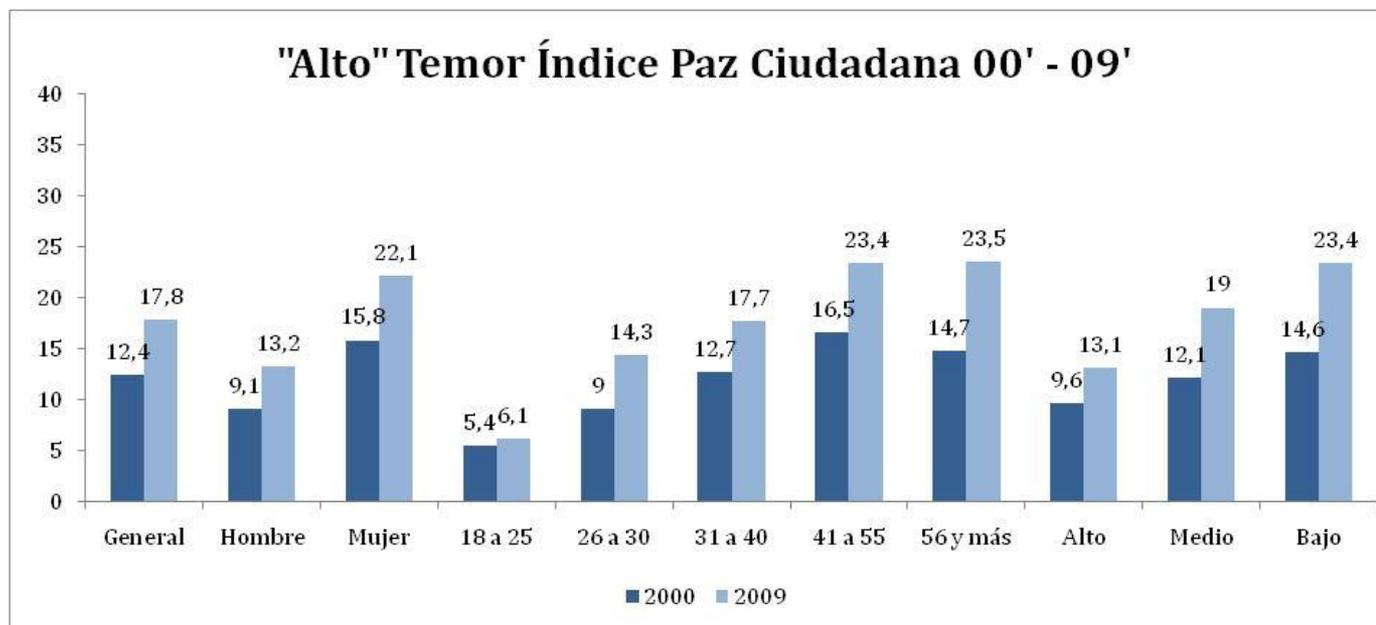
Nº	COMUNAS	2005	2009	Var. 05 - 09
1º	Valparaíso	22,3	39,3	76,2%
2º	Tocopilla	20,8	30,7	47,6%
3º	Aisén	16,1	22,4	39,1%
4º	Quinta Normal	31,7	42,6	34,4%
5º	Talcahuano	36,2	44,5	22,9%
6º	Antofagasta	39,2	48,0	22,4%
7º	Independencia	33,2	40,5	22,0%
8º	Quilicura	36,4	43,9	20,6%
9º	Lo Espejo	38,1	45,4	19,2%
10º	S. Pedro de la Paz	43,9	50,3	14,6%

Concentración de delitos en determinados espacios

Delitos Denunciados según Lugar de Ocurrencia 2005-2009					
	2005	%	2009	%	Variación % 09'-05'
Vía Pública	208.528	40,6	264.904	42,3	27,0%
Domicilio	133.116	25,9	148.133	23,7	11,3%
Locales Comerciales	95.747	18,6	113.186	18,1	18,2%
Servicios	20.801	4,0	29.413	4,7	41,4%
Transporte	30.779	6,0	29.300	4,7	-4,8%
Otros	25.079	4,9	40.724	6,5	62,4%
Total Anual	514.050	100,0	625.660	100,0	21,7%

Una tendencia que merece ser advertida es la evolución de las denuncias por delitos, según el lugar de ocurrencia. Los registros de Carabineros indican que hay una mayor concentración en espacios públicos. Los delitos en domicilios es la segunda categoría más frecuente, seguido de delitos en locales comerciales.

Evolución del Temor – Índice FPC/Adimark



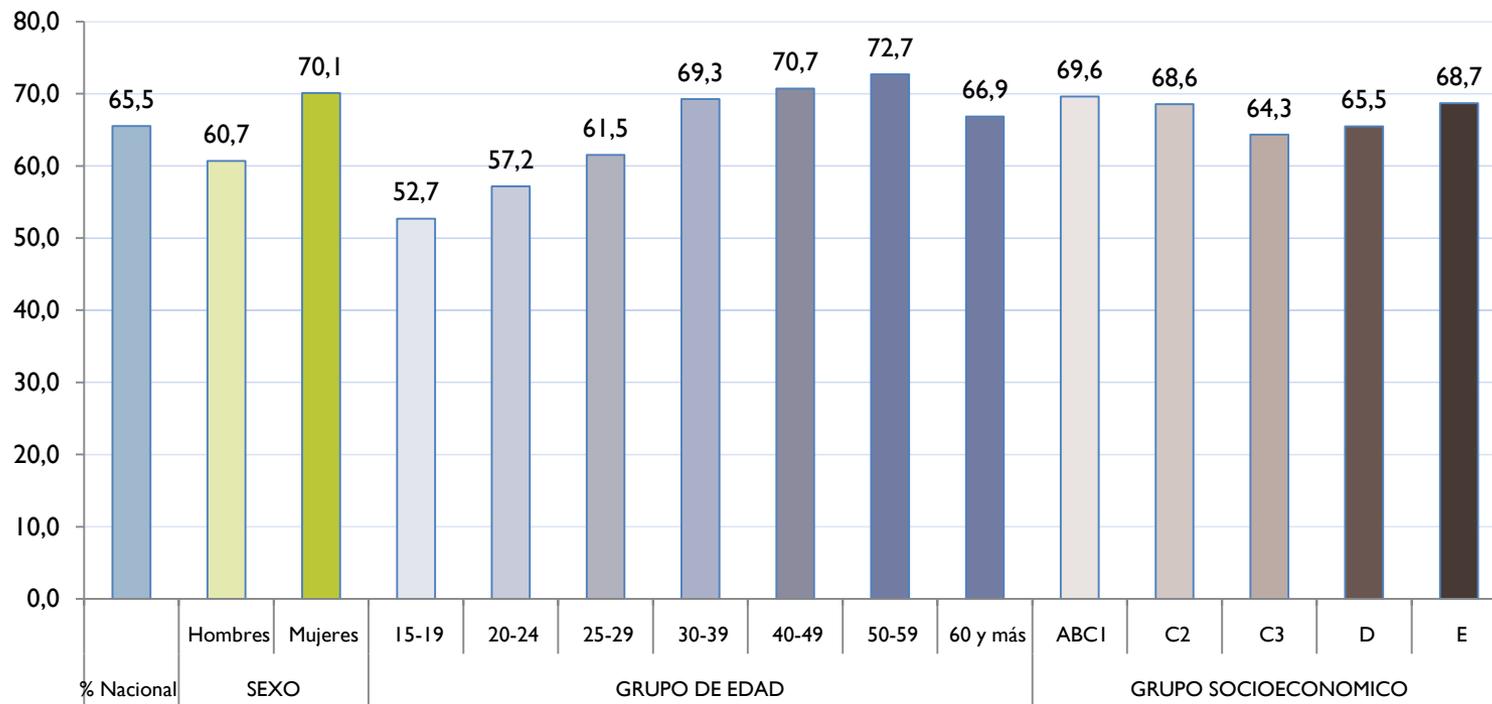
Índice Paz Ciudadana y Adimark – Gfk, 2009.

Entre los años 2000 y 2009 la inseguridad de las personas crece de manera importante en el país. La inseguridad es mayor entre las mujeres, las personas de más de 45 años y de nivel socioeconómico bajo.



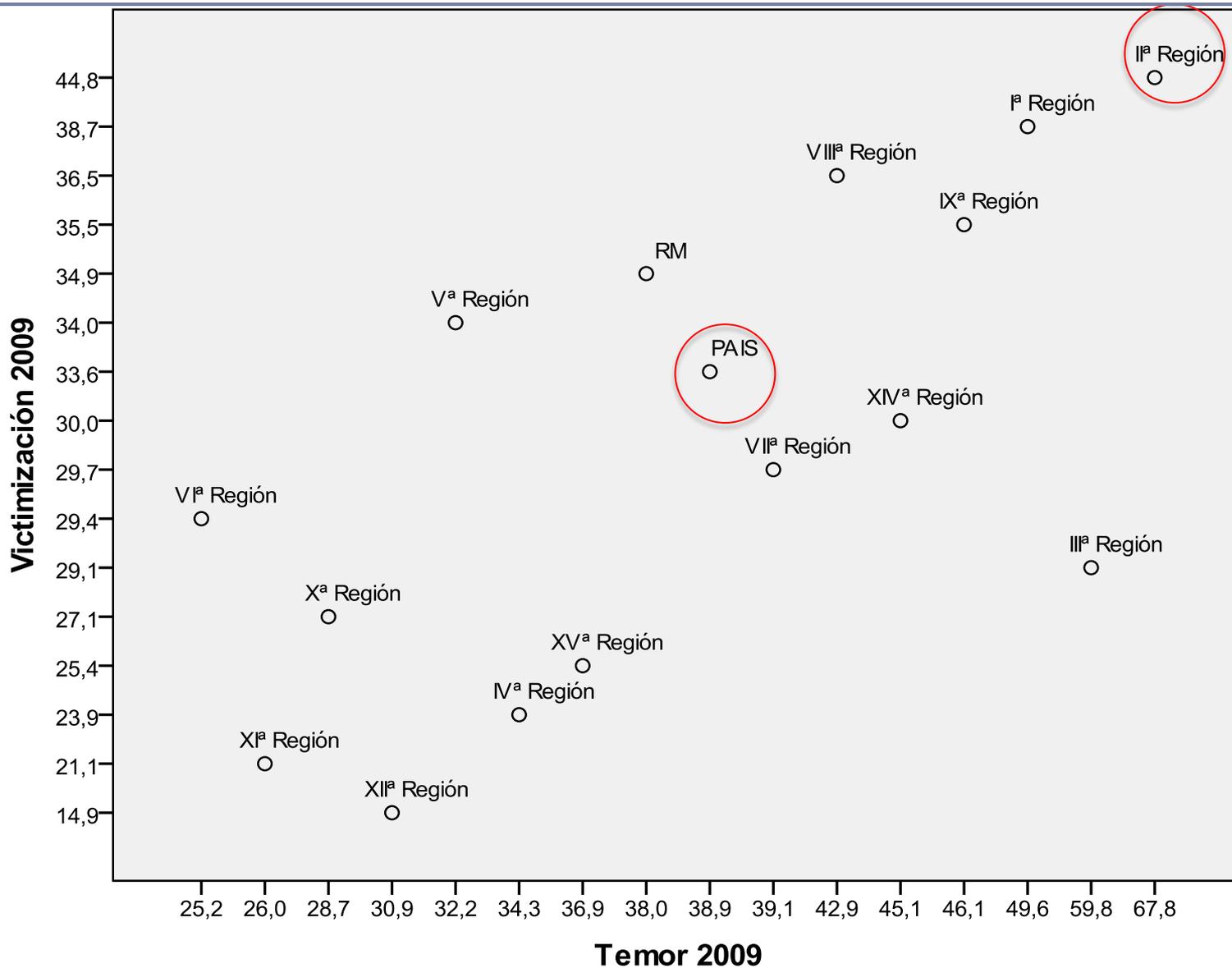
Según su experiencia personal con el delito, ¿cuánto le afecta la delincuencia en su calidad de vida?

Según su experiencia personal con el delito, ¿cuánto le afecta la delincuencia en su calidad de vida? (Resp. "Mucho + Bastante"), ENUSC 2009



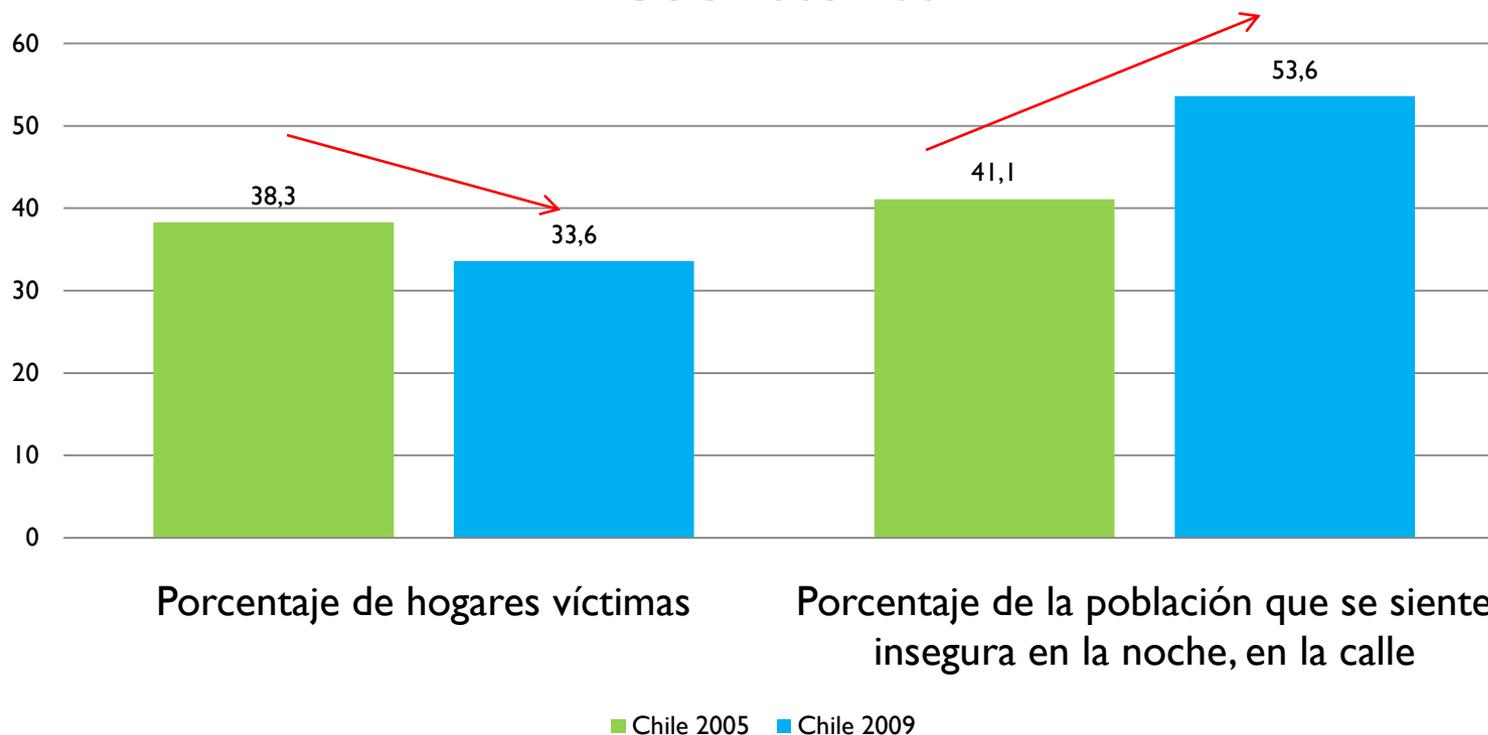
2 de cada 3 personas afirman que el delito les afecta “mucho o bastante”, los porcentajes son mayores en las mujeres, adultos jóvenes y de más edad, en los hogares de GSE altos y bajos

Ubicación de las regiones en función de la victimización y del temor, ENUSC 2009



Relación inseguridad / victimización

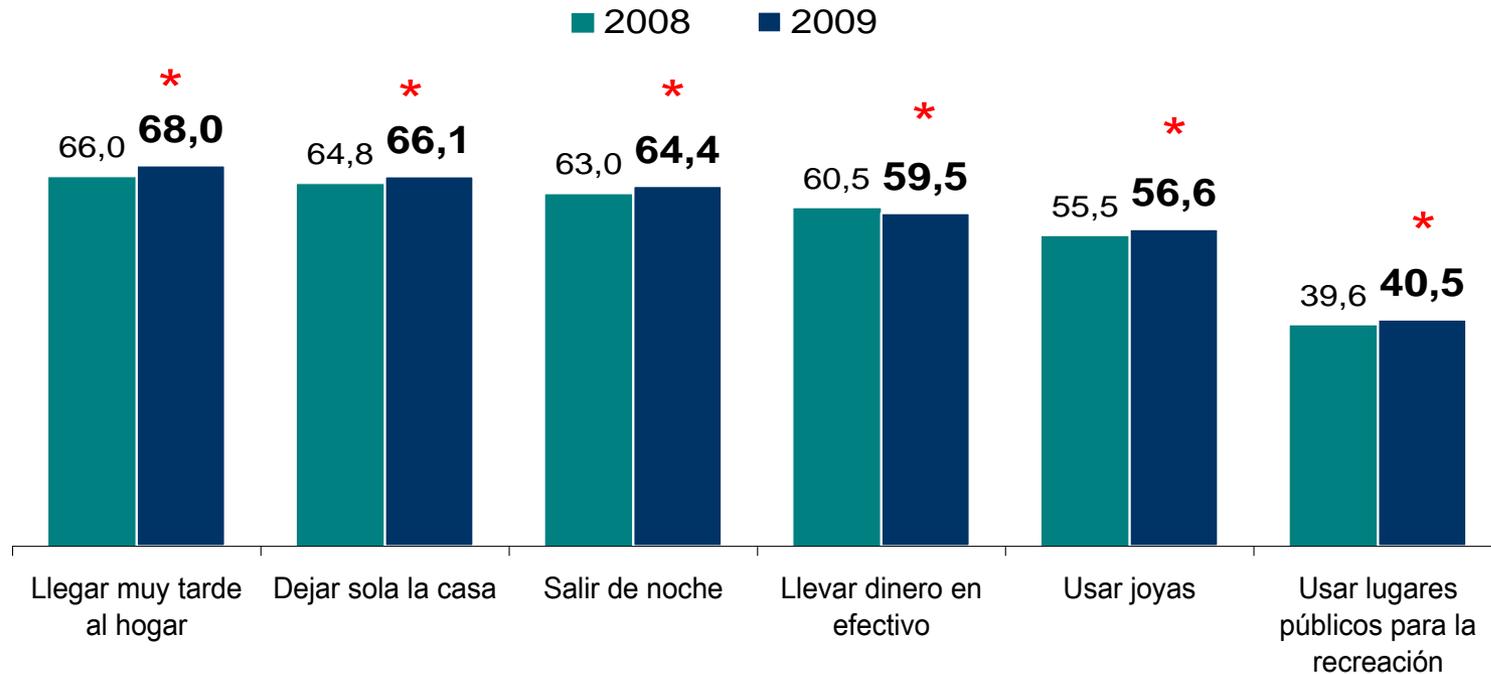
La inseguridad se independiza de la victimización ENUSC 2005-2009



Reacción frente al delito, 2008-2009

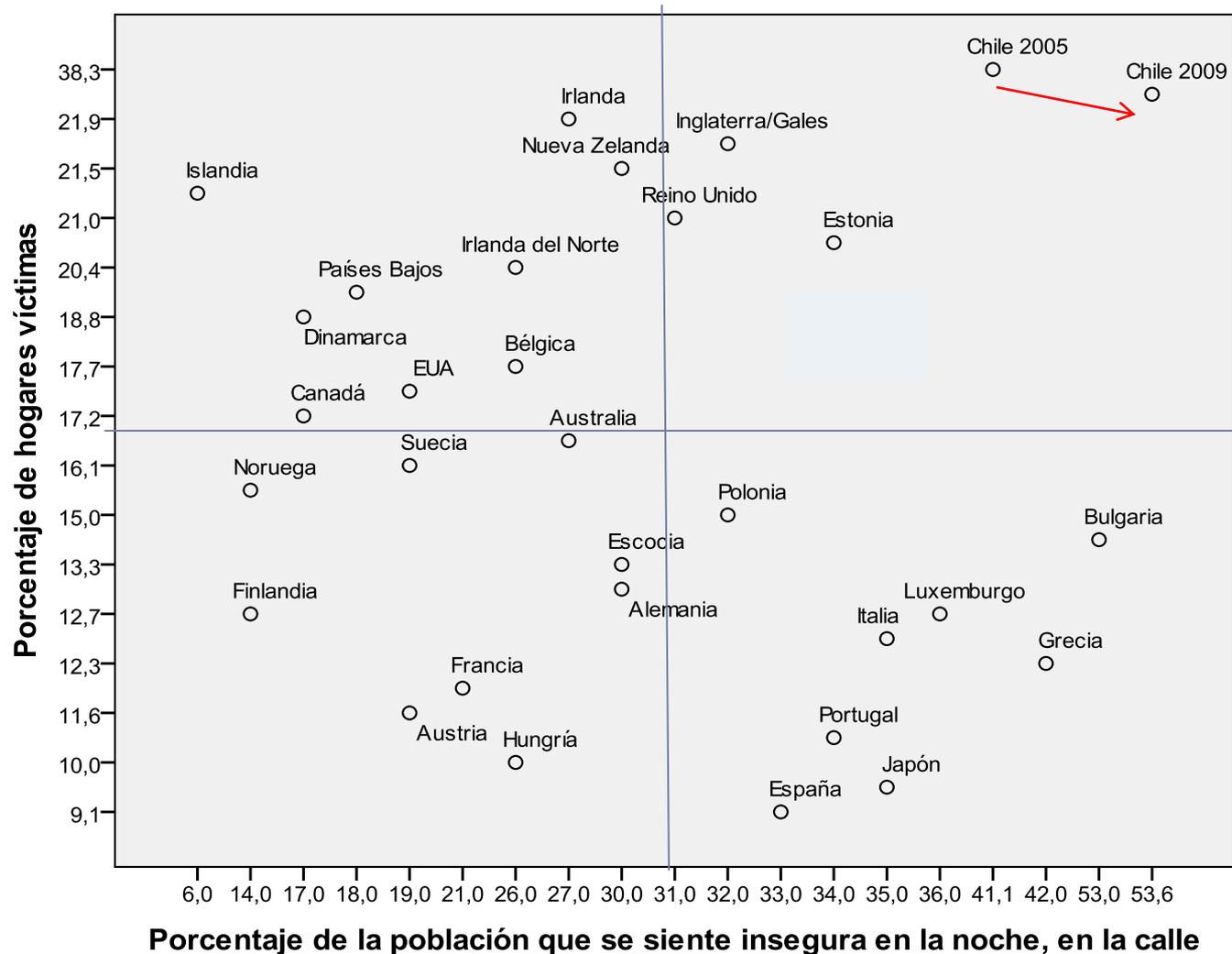
En 2009, lo que la gente ha dejado de hacer para evitar ser víctima de un delito es llegar muy tarde al hogar (68,0%), dejar sola la casa (66,1%) y salir de noche (64,4%).

Total País
Que ha dejado de hacer para no ser víctima de la delincuencia 2008 - 2009
¿Qué ha dejado de hacer para evitar ser víctima de un delito? Opción SI

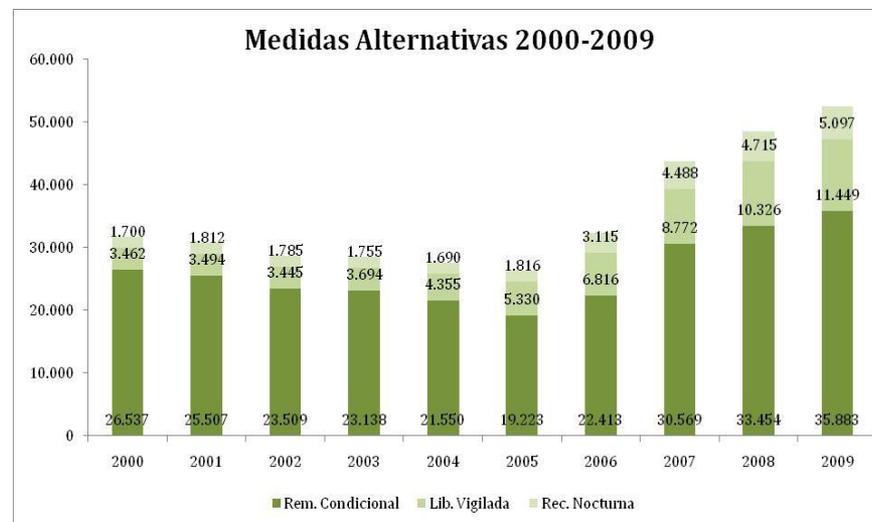


* Diferencia estadísticamente significativa entre 2008 - 2009

Relación Victimización y Temor: Comparación Internacional Países (2004-2005) / Chile 2005 y 2009



Aumenta la población penal y los condenados



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Gendarmería de Chile, Mayo 2010.

- ✓ En el sistema cerrado la población reclusa crece 58,9% entre 2000 y 2009.
- ✓ Hay una tendencia a la disminución de los detenidos, procesados /imputados y un aumento de los condenados (142,4%).
- ✓ El porcentaje de sobrepoblación penal aumenta de 145.2% (2007) a 160,6% (Marzo 2010).
- ✓ Las medidas alternativas aumentan: Entre los años 2005 y 2009, la Rem. Condicional aumenta 86,7%, la Libertad Vigilada 114,8% y la Rec. Nocturna 80,7%

Persecución penal de los delitos

- ▶ La persecución penal es más eficaz en los delitos violentos, que tienen imputado conocido. En el caso de los delitos contra la propiedad sin imputado conocido, la mayoría se archiva.

- ▶ Según el Ministerio Público:
 - ✓ Sólo en el 48,8% de los delitos que recibió el MP en el 2009 se tiene conocimiento de la identidad del imputado (Imputado Conocido):.
 - ✓ Los mayores porcentajes de imputado conocido se concentran en homicidios (85,8%); lesiones (69,6%) y delitos sexuales (61,9%), mientras que los robos tienen un bajo porcentaje (16,0%) y hurtos (13,0%).

 - ✓ Del total de delitos ingresados con imputado desconocido (672.257), el 83,4% fue archivado provisionalmente (560.818).
 - ✓ El 71,5% de los casos con imputado desconocido que pasó a archivo provisional eran hurtos, robos y robos no violentos.

Desafíos

a) Persecución Penal:

- ▶ Al cumplirse 10 años de la Reforma Procesal Penal se puede afirmar que ella tuvo efectos positivos: mayor transparencia, mayor eficiencia en términos de judicialización y causas terminadas, mayor porcentaje de sentencias condenatorias, entre otros aspectos.
- ▶ Sin embargo, hay otros nudos críticos: el número de casos que van a **archivo provisional**, el alto porcentaje para las salidas no judiciales en los casos con **imputado desconocido**, la **tasa de esclarecimiento** en la investigación policial.

Desafíos

b) En ámbito penitenciario:

- ▶ El desafío de disminuir los impactos de la **sobrepoblación** de los establecimientos penales y mejorar las condiciones de vida de los reclusos.
- ▶ En cuanto al **sistema de ejecución de penas**, es fundamental terminar la tramitación de la reforma pendiente a la ley 18.216.
- ▶ La **reincidencia** es el principal indicador para comprobar el éxito de los servicios penitenciarios y se desconoce su magnitud.

Desafíos

c) Institucionalidad:

- ▶ En el año 2010 se cumplen 4 años del envío del Mensaje del Ejecutivo para crear una **nueva institucionalidad** en el sector (Ministerio Interior y Seguridad).
- ▶ Es necesario que este tema se zanje prontamente y que contemple mecanismos que permitan orientar el desempeño de las instituciones en la **reducción de la delincuencia** y logre la necesaria **coordinación intersectorial** con los actores.

Desafíos

d) Estrategia Nacional de Seguridad Pública:

- ▶ Al cumplirse 4 años de la Estrategia Nacional de Seguridad Pública, ésta debería orientarse más a la **calidad de las intervenciones** que a la cobertura, a la **focalización**, a la **especialización de la oferta programática** y poner especial énfasis en la **evaluación y responsabilización**.
- ▶ La oferta programática es atomizada y dispersa
- ▶ Los recursos técnicos son escasos (know how en nivel más local). Las capacidades y competencias profesionales en los distintos niveles son asimétricas y escasas.

Desafíos

e) Sistema Integrado de Información Criminal:

- ▶ A 13 años de la primera publicación de estadísticas criminales que hizo el Ministerio del Interior, el país no posee aún un **sistema de información integrado** que vincule a los distintos organismos.
- ▶ Desde hace 7 años se realizan encuestas de victimización y de opinión pública, sin embargo este esfuerzo no se traduce en una mejora significativa de los procesos fundamentales del diseño de intervenciones, diagnósticos, seguimiento y evaluación.

Necesidad de evaluar las intervenciones

- ▶ Es preciso **evaluar las intervenciones** y estrategias para éstas se funden en la evidencia y el conocimiento científico.
- ▶ Si no se mide y analiza es poco lo que se puede verdaderamente gestionar.
- ▶ A contar de este año Fundación Paz Ciudadana comienza a realizar **encuestas con mayor frecuencia**, tres veces al año, aportando información relevante en relación a estos desafíos y otros problemas relacionados con la gestión de información de la seguridad pública y ciudadana en nuestro país.