

GESTIÓN Y PRISIÓN PREVENTIVA

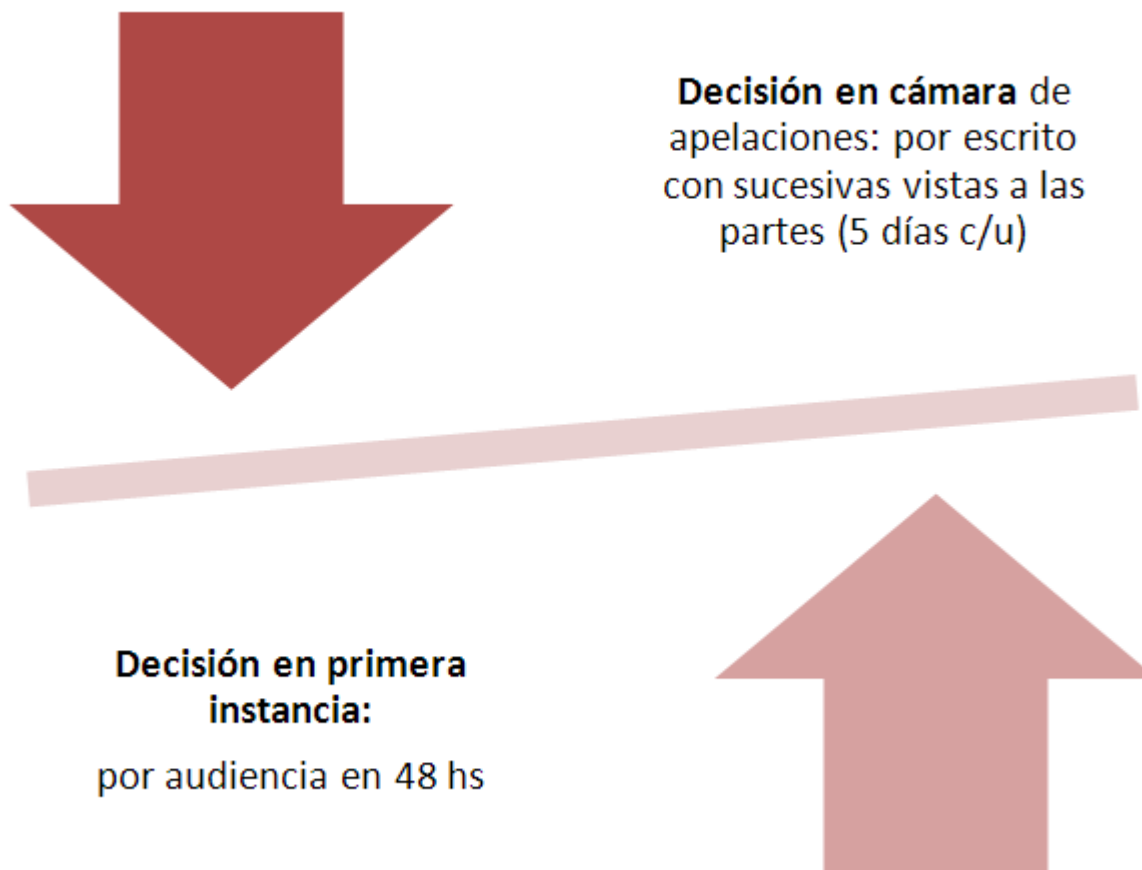
Informe preliminar

Estudio exploratorio en la Cámara de Apelaciones de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a dos años de la puesta en marcha del nuevo sistema procesal

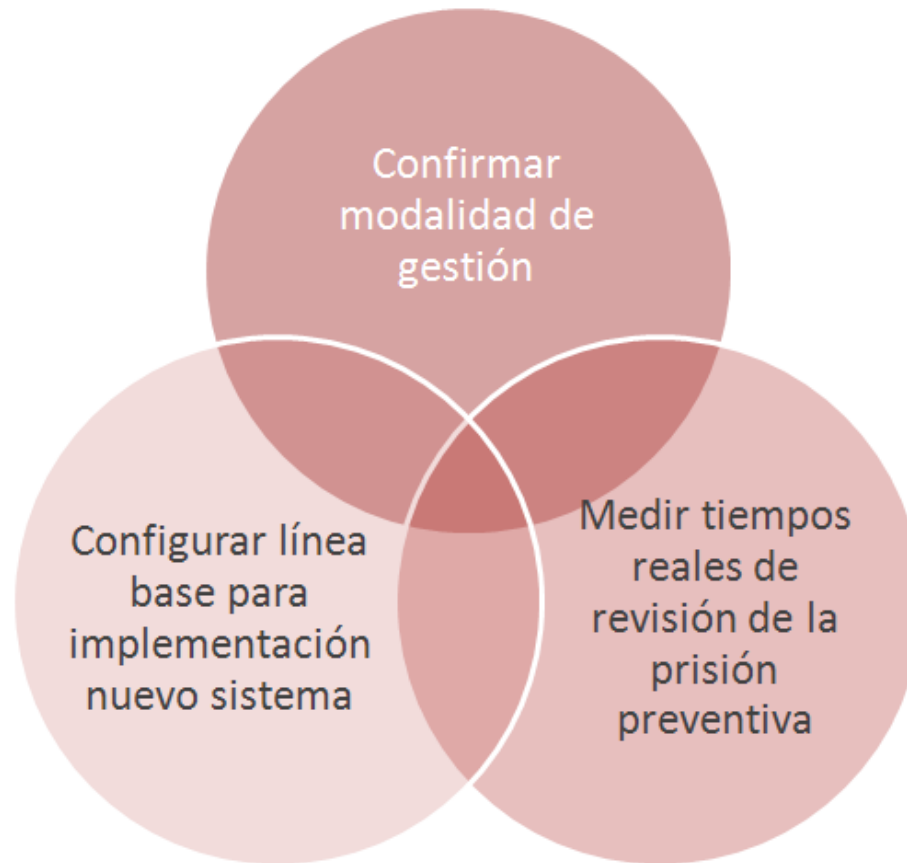
Revisión de situación actual

- Incumplimiento de plazos procesales (promedio general: 46 días)
- Exceso injustificado en la utilización de la violencia por parte del sistema
- Ineficiencia en la respuesta jurisdiccional
- Afectación de derechos fundamentales
- Neutralización de la eficiencia alcanzada por el servicio judicial en primera instancia
- Contribución a la desconfianza pública en el Poder Judicial

Marco normativo



OBJETIVOS DEL ANÁLISIS



Enfoque de trabajo

- **Dificultades**

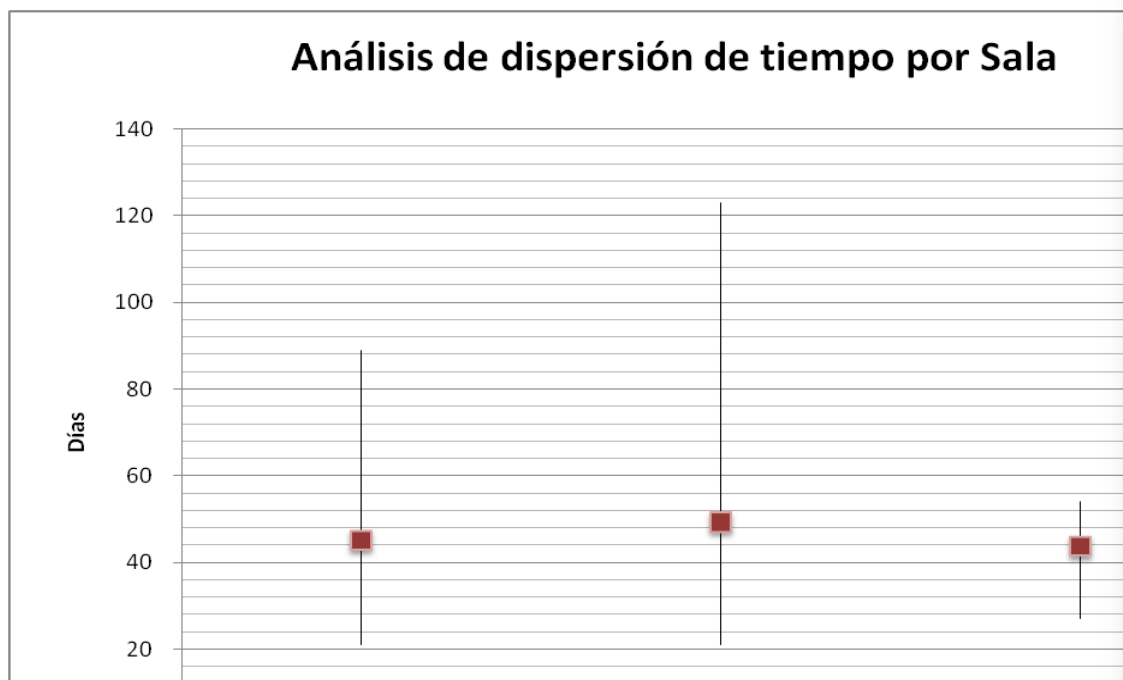
- Sistema de información deficiente
- Bajo nivel de análisis de la información que se produce

- **Metodología**

- Relevó documental sobre fuentes oficiales alternativas
- Análisis documental
- Entrevistas

Resultados

Análisis de dispersión de tiempo por Sala



Indicadores	Sala I	Sala II	Sala III
Media	45.2	49.3	43.8
Desvío	24.1	33.5	8.6
Coef Var	0.53	0.68	0.20
Percentile 90%	85	87.6	52.5
Máximo	89	123	54
Mínimo	21	21	27
Detalle de casos			
Caso 1	46	24	27
Caso 2	25	64	43
Caso 3	22	123	54
Caso 4	85	31	43
Caso 5	33	29	51
Caso 6	89	21	45
Caso 7	74	53	
Caso 8	36		
Caso 9	21		
Caso 10	34		
Caso 11	32		

Experiencias comparadas:

- Chubut 24 hs.
- Mar del Plata: 5 a 8 días.

Caso “Merlo”

Fiscal de Cámara

- Dictamina arresto domiciliario



Cámara

- Confirma prisión preventiva

Desafíos “de cara al cambio”

- Instalar un sistema de revisión judicial de la prisión preventiva por audiencias
- Reducir drásticamente los tiempos para la revisión de la prisión preventiva
- Lograr consensos de todos los actores del sistema
- Superación del fetichismo normativo/Legalismo artificial