



Acceso a la Justicia en las Reformas Procesales Penales en América Latina

Centro de Justicia de las
Américas
(CEJA)

Implementación

- **La reformas procesal penal se encuentra en pleno afianzamiento en 14 países la región**

País	Inicio de la RPP (vigencia)
Guatemala	1994
El Salvador	1998
Costa Rica	1998
Argentina *Provincia de Córdoba	1998
Argentina *Provincia de Bs. As.	1998
Paraguay	1999
Venezuela	1999
Bolivia	2000
Chile	2000
Ecuador	2001
Nicaragua	2001
Honduras	2002
Colombia	2005
República Dominicana	2004
Perú	2006

Objetivos similares en la región

- Sistema **acusatorio – oral y público**
- Derechos del **imputado**
- Valoración de las **víctimas**
- La **racionalización** de la persecución penal
- **Seguridad ciudadana**

Temas claves

- Garantías – prisión preventiva
- Mecanismos de descongestión judicial
- Defensa penal pública
- Atención de víctimas

Temas claves

- Reformas procesales penales y género
- Justicia y seguridad ciudadana
- Pueblos originarios o indígenas
- Enfoque de Políticas Públicas
- Generación de información y evaluaciones

Garantías fundamentales

- **Uso excepcional de la prisión preventiva**
- Nicaragua: la prisión preventiva bajó en 2002 y 2003 pero a partir del 2004 se elevó
- **Estudios:**
 - Ecuador= 90% de las audiencias observadas se dictó prisión preventiva
 - Venezuela = 90%
 - Honduras= 90%

Descongestión judicial

Es usual que los usuarios y usuarias de los sistemas judiciales tengan que ser parte de largos procesos que muchas veces no conllevan respuestas de calidad y por el contrario, revictimizan a los afectados por delitos.

Descongestión judicial

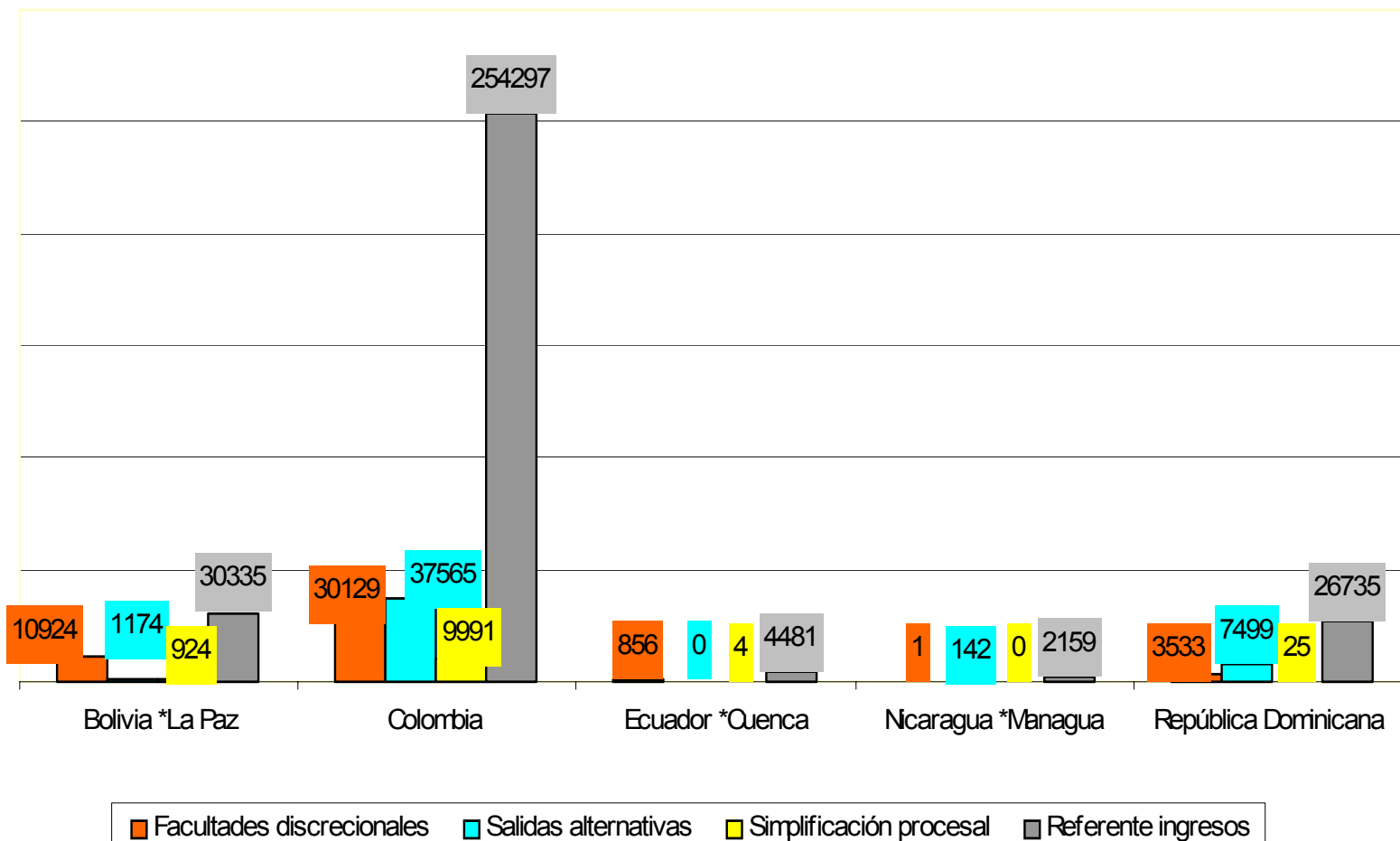
- Salidas alternativas
- Facultades discrecionales

Las salidas alternativas no son usadas o son subutilizadas (Nicaragua).

Las facultades discrecionales tampoco son ejercidas plenamente por los fiscales.

En general, la aplicación de estas figuras comprende menos del 30% de los casos que ingresan a los MPs. Los sistemas de justicia siguen congestionados.

Descongestión judicial



Defensoría Penal Pública

País	Nombre	Tipo de servidor	Dependencia
Argentina *Prov. Bs. As.	Ministerio Público de Defensa	Funcionario Público	Ministerio Público (Poder Judicial)
Argentina *Prov. Córdoba	Asesores Letrados	Funcionario Público	Poder Judicial
Bolivia	Defensa Pública	Funcionario Público	Poder Ejecutivo
Chile	Defensoría Penal Pública	Sistema Mixto (1)	Poder Ejecutivo
Colombia	Dirección Nacional de Defensoría Pública	Sistema Mixto (2)	Defensoría del Pueblo
Costa Rica	Defensa Pública	Funcionario Público	Poder Judicial
Ecuador	Defensores Públicos	Funcionario Público (3)	Poder Judicial
El Salvador	Procuraduría General de la República	Funcionario Público	Ministerio Público
Guatemala	Instituto de la Defensa Penal Pública	Sistema Mixto (4)	Autónomo
Honduras	Defensa Pública	Funcionario Público	Poder Judicial
Nicaragua	Defensoría Penal Pública	Sistema Mixto (5)	Poder Judicial
Paraguay	Ministerio de la Defensa Pública	Funcionario Público	Poder Judicial
República Dominicana	Oficina Nacional de Defensa Pública	Sistema Mixto (6)	Poder Judicial
Venezuela	Sistema autónomo de la Defensa Pública	Funcionario Público	Poder Judicial

Defensoría Penal Pública

- Aumento de defensores
- Institucionalidad y estrategias de gestión para lograr resultados eficientes por parte de estos operadores.
- Evaluación de eficiencia y productividad
- Experiencias República Domi, Chile

Atención y protección de víctimas

Los nuevos CPP señalan que los derechos de las víctimas tienen que ser respetados y valorados en el proceso penal; sin embargo, la experiencia empírica indica que a nivel regional hay carencia de **políticas y estrategias** por parte de los sistemas judiciales para lograr dicho objetivo.

Atención y protección de víctimas

País	Cuenta con unidad específicamente para dirigir y coordinar la atención y protección de víctimas	Dependencia orgánica
Argentina	SI	Ministerio Público
Bolivia	NO	————
Chile	SI	Ministerio Público
Colombia	SI	Fiscalía General de la Nación
Costa Rica	SI	Ministerio Público - Poder Judicial
Ecuador	SI	Ministerio Público
El Salvador	SI	Ministerio de Justicia
Guatemala	SI	Ministerio Público
Honduras	NO	————
Nicaragua	NO	————
Paraguay	SI	Ministerio Público
República Dominicana	SI	Procuraduría General
Venezuela	NO	————

Atención y protección de víctimas

- En los países donde se han creado UAV (Chile, Argentina, Paraguay), los ciudadanos y ciudadanas no perciben con claridad que ésta es una función a central de los MPs.
- Los fiscales no son abogados de las víctimas, si tienen que asumir un determinado rol en este tema

Reformas procesales penales y género

- Implementación de leyes (VIF)
- Las RPP no habrían tenido en cuenta la problemática de género desde el inicio.
- Desistimiento de las víctimas.
- Incumplimiento de las medidas de protección.
- Carencia de articulación de esfuerzos y enfoque multidisciplinario
- Carencia de información.

Reformas procesales penales y pueblos indígenas

- No se han capitalizado experiencias de justicia alternativa
- Subsisten problemas de articulación
- Traductores
- Peritos

Reformas Procesales Penales y Seguridad Ciudadana

- Rol de los MPs frente al problema del delito
- Persecución penal estratégica o inteligente
- Información a víctimas, coordinación con policías, acercamiento a la comunidad

Enfoque de políticas públicas

- Estrategias de implementación y evaluación - gestión
- Profesionalización de las funciones.
Separación de las funciones jurídicas de las administrativas
- Mejor aprovechamiento de los recursos humanos y logísticos - \$\$\$!
- Capitalización de experiencias

Gestión de audiencias, agendamiento y cumplimiento

País	Criterios	Órgano responsable	Cumplimiento de audiencias
Argentina *Proyecto Mar del Plata	Criterios comunes	Oficina de Gestión de Audiencias	Regularmente, reducción de audiencias incumplidas
Bolivia	Criterios diferentes	Cada juez agenda sus audiencias	Parcialmente, problemas en el cumplimiento
Colombia *Complejo Judicial de Paloquemao	Criterios comunes para las audiencias preliminares pero diferentes para los juicios orales	Centro de Servicios Judiciales para las primeras audiencias a cargo de un juez municipal y cada juez para juicios orales	Parcialmente, problemas en el cumplimiento
Costa Rica *Círculo Judicial de Guanacaste	Criterios diferentes	Cada juez agenda sus audiencias	Parcialmente, problemas en el cumplimiento
Ecuador *Cuenca	Criterios diferentes	Cada juez agenda sus audiencias	Regularmente, consensos de los operadores
Guatemala *Quetzaltenango	Criterios comunes	Centro de Gestión Penal	Regularmente, reducción de audiencias incumplidas
República Dominicana	Criterios diferentes	Cada juez agenda sus audiencias	Parcialmente, problemas en el cumplimiento

Carencia de información y evaluaciones

- Es necesario desarrollar una cultura del registro de información
- Si existe, no se les da el uso estratégico para el diseño o rediseño de políticas públicas.
- Evaluaciones de impacto

Gracias por su atención,

www.cejamericas.org

nataly.ponce@cejamericas.org