



C O R P O R A C I Ó N
Latinobarómetro

Informe 2008

Los latinoamericanos están cada día más felices, más esperanzados del futuro, a la vez que con grandes y crecientes niveles de crítica sobre sus sociedades. La democracia se consolida parcial y lentamente, sin cambiar su condición de imperfección.

Noviembre / Santiago de Chile

BANCO DE DATOS EN LÍNEA

www.latinbarómetro.org

ÍNDICE

LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO	2
SINÓPTICA ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA 2007-2008	3
INTRODUCCIÓN	6
EL FUTURO CON ESPERANZA EN UN MUNDO GLOBALIZADO	11
¿Una América Latina feliz?.....	12
La situación económica personal y del país	15
Interés en asuntos internacionales	17
La opinión sobre las potencias y países.....	17
La opinión sobre Estados Unidos.....	18
La opinión sobre España	20
LA ECONOMÍA	21
El problema principal	21
El problema de la delincuencia	24
La victimización.....	25
El desempleo	28
La preocupación por el alza de precio de los alimentos.....	29
La situación económica futura	30
Evaluación y confianza en las instituciones privadas	32
La economía de mercado.....	34
El estado y el mercado	36
EL ESTADO.....	40
La satisfacción con los servicios públicos.....	43
La corrupción	45
LOS JÓVENES Y LA SOCIEDAD.....	50
Violencia, Peleas y Riñas	55
La discriminación.....	57
La discriminación y el trabajo	60
Desventaja para los jóvenes?.....	63
El uso de Internet	66
La evaluación de Internet	68
LA POLÍTICA	69
TREINTA AÑOS DESDE EL INICIO DE “LA TERCERA OLA”, 1978-2008	69
LAS ACTITUDES HACIA LA POLÍTICA	74
La escala Izquierda-Derecha	74
Información sobre la política.....	77



LAS ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA.....	82
¿Para quién se gobierna?.....	82
Actitudes autoritarias	83
Actitudes hacia el Congreso/Parlamento.....	84
La tolerancia política y valórica general de las sociedades.....	89
La aprobación de gobierno.....	90
Garantías de la democracia	93
Los conflictos en las sociedades latinoamericanas.....	95
¿Cómo han evolucionado las desigualdades?	96
Participación.....	97
LA DEMOCRACIA DE MI PAÍS COMPARADA CON LA REGIÓN	102
APOYO Y SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA	104
El apoyo a la democracia - Las actitudes hacia el tipo de régimen.....	104
La satisfacción con la democracia - El desempeño del régimen.....	106
Resumen: Apoyo, satisfacción con la democracia y crecimiento del PIB per cápita.....	107
EVALUACIÓN DE LÍDERES	109
Evaluación de George W. Bush	111
FICHA TÉCNICA POR PAÍSES 2008	113



LATINOBARÓMETRO 2008

FICHA TÉCNICA 2008. Se aplicaron 20.204 entrevistas cara a cara en 18 países entre el 1 de Septiembre y el 11 de Octubre, con muestras representativas del 100%, de la población nacional de cada país de 1.000 y 1.200 casos, con un margen de error de alrededor de 3%, por país (Ver ficha técnica por país).

Responsable: Corporación Latinobarómetro, Santiago de Chile.

LA CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO

El estudio Latinobarómetro es producido por la Corporación Latinobarómetro, una ONG sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile, quien es la única responsable de los datos.

Entre Mayo y Junio de 1995, se realizó el trabajo de campo de la primera ola de encuestas de América Latina efectuada por Latinobarómetro que incluyó 8 países: Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. A partir del año 1996, el estudio se hace en 17 países, incorporándose en el año 2004, República Dominicana, completando así los 18 países del mundo latinoamericano, con la excepción de Cuba.

A la fecha, se han realizado 13 olas de mediciones con un total de 237.202 entrevistas. La medición del año 2008, se aplicaron 20.204 entrevistas, entre el primero de Septiembre y el once de Octubre, con muestras representativas del 100%, de la población de cada uno de los 18 países, representando a la población de la región que alcanza más de 500 millones de habitantes.

Banco de datos en línea: Latinobarómetro tiene el primer banco de datos de opinión en español, el primero en el hemisferio sur, el primero en América Latina. Este banco de datos está en línea con el más moderno sistema de acceso, que no requiere de paquetes estadísticos ni conocimiento experto. El sistema es operado por JDS System, Madrid.

El estudio 2008, contó con el apoyo de múltiples organismos y gobiernos, entre otros, OEA (Organización de Estados Americanos), CAF (Corporación Andina de Fomento), SIDA (Swedish International Development Cooperation Agency), AECI (Agencia Española de Cooperación Internacional), el Banco Mundial y la Agencia de Cooperación de Canadá, CIDA. Adicionalmente, cuenta con el apoyo de gobiernos de la región.

En Mayo de 2008, se reunió el consejo Asesor Internacional de Latinobarómetro bajo la convocatoria de CEPAL, donde se definen los temas a aplicar en los años 2008 y 2009. El tema específico elegido es "La Juventud". El cuestionario 2008, contiene así un modulo sobre juventud con el que se inicia la temática definida cuyos resultados se reportan en este informe.

Este informe comienza con una sinóptica económica hecho por CEPAL, continúa con una introducción general sobre el contexto político para después iniciar la presentación de los resultados. Primero se presentan los temas relacionados con el bienestar y la economía, para terminar con la política y la democracia. La sección sobre la política comienza con una sinóptica política hecha por Daniel Zovatto "Treinta años desde el inicio de "La tercera Ola".



SINÓPTICA ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA 2007-2008

El favorable desempeño económico que los países de América Latina y el Caribe en su conjunto vienen experimentando desde el 2003, se mantuvo en el 2007, con un alza en la actividad económica regional de 5,7%, y un crecimiento generalizado a todos los países de la región. A pesar del significativo cambio en el escenario internacional ocurrido a partir de septiembre de 2008, en el presente año la región mantendrá un crecimiento económico cercano al 4,5%. Los resultados económicos alcanzados en 2007 y 2008 se traducen en que el PIB per capita regional crecerá a una tasa superior al 3% por seis años consecutivos, hecho inédito en los últimos cuarenta años.

El auge de la actividad económica en la región se enmarcó en un contexto en que tres factores externos se dieron de forma simultánea: un importante aumento de los precios de las materias primas en general, pero en forma más notoria en los precios de los hidrocarburos y los metales y minerales; un acentuado aumento de las remesas de trabajadores emigrados hacia los países de la región; y muy favorables condiciones de financiamiento externo con una abundante disponibilidad de liquidez y bajas tasas de interés en los mercados internacionales.

La persistencia de estos elementos, junto con la conducción de la política económica en los países de la región se tradujo en algunos resultados que constituyen características distintivas del desempeño económico en los años recientes: la existencia de un superávit en cuenta corriente; tipos de cambio flexibles con intervención de las autoridades en los mercados cambiarios; un manejo fiscal prudente; una disminución de la deuda de la región como porcentaje del PIB y cambios en la composición de esa deuda, en términos de plazos y tasas de interés más favorables; y una importante acumulación de activos tanto mediante un aumento de las reservas internacionales como de la constitución o reactivación de fondos de estabilización.

Al mismo tiempo se observó en los últimos años una significativa mejora de los indicadores del mercado de trabajo. La mayor actividad económica se tradujo en un aumento del empleo, permitiendo al mismo tiempo una reducción de la tasa de desocupación, estimada para el 2008, en un 7,5%, esto es, más de tres puntos porcentuales por debajo de la tasa observada a comienzos de la década. Cabe resaltar que el crecimiento del empleo ha sido impulsado por el alza del empleo asalariado. Una vez que este tipo de empleo suele estar más asociado al sector formal de la economía, sería indicativo de una mejora en la calidad de la ocupación. En el 2007, el empleo asalariado aumentó un 3,3%, mientras que la tasa de ocupación creció 0,5%, acumulando un alza de 2,5% respecto del nivel de 2002.

Las favorables condiciones externas que América Latina y el Caribe ha enfrentado en los últimos años cambiaron drásticamente a partir de mediados de septiembre de 2008. La crisis financiera desencadenada en Estados Unidos, y que rápidamente se propagó al resto de las economías desarrolladas, implicó una fuerte disminución en el acceso y un significativo incremento en el costo del crédito externo para los países de la región. Asimismo, la importante caída en los precios internacionales de los principales *commodities* exportados por los países de América Latina, se traduce en menores ingresos por concepto de exportaciones de bienes, a la vez que la desaceleración de la demanda mundial impactará en los volúmenes exportados. A esto se suma la fuerte desaceleración en el crecimiento de las remesas de los trabajadores emigrantes de la región hacia sus países de origen. Todos estos elementos impactarán el ingreso nacional bruto disponible de los países, agregado que en los últimos años viene creciendo a tasas superiores a las del PIB.



No obstante la región esta mejor preparada que en ocasiones anteriores para enfrentar las turbulencias externas. En primer lugar, durante los últimos cuatro años se han registrado superávits en cuenta corriente, hecho inédito en la historia económica regional. Segundo, los países muestran en la actualidad finanzas públicas más ordenadas, anotando mayores superávits primarios que en otros periodos expansivos. Tercero, se ha verificado una reducción en la deuda pública y mejoras en su composición. Las mejores condiciones financieras internacionales prevalecientes hasta finales del 2007 permitieron mejorar los perfiles de endeudamiento en términos de plazos, tasas y monedas de emisión. Por último, los países de la región muestran altos niveles de reservas internacionales, tanto en montos absolutos como en porcentaje del PIB.

Para el 2008, se estima una reducción significativa en el superávit en cuenta corriente, debido al menor crecimiento de los volúmenes exportados y al continuado aumento de las importaciones de bienes, reflejo no solamente del aumento de los precios internacionales de las materias primas pero también del acelerado crecimiento que la demanda interna regional viene registrando hasta el tercer trimestre del año. Asimismo, se observa en muchos países una aceleración del gasto fiscal. Igualmente, a pesar de que la deuda pública ha venido cayendo como porcentaje del PIB el nivel de la deuda pública es aún muy elevado en muchas economías del Caribe, lo cual dificulta el manejo de la política fiscal. La desaceleración de la actividad económica mundial, las mayores dificultades en el financiamiento externo, y la disminución del comercio internacional impactaran en el desempeño económico regional en el 2009, para el cual se espera una desaceleración importante en el ritmo de crecimiento de la actividad económica.

El crecimiento sostenido de la economía regional, la disminución del desempleo y el aumento de los ingresos no salariales (remesas y programas de transferencias condicionadas) han permitido una reducción en los niveles de pobreza; no obstante estos siguen siendo muy elevados. Aunque el porcentaje de pobres sobre el total de la población habría disminuido más de 9 puntos porcentuales entre 2002 y 2007, este todavía se encuentra alrededor del 35%, lo cual implica que 190 millones de personas se encuentran en situación de pobreza en la región, un 39%, más que el número de personas en esta condición en 1980. Resultados más positivos se han logrado en lo que se refiere a la extrema pobreza; se estima que en el 2007, un 12,7% de la población se encontraba en condición de indigencia frente a un 18,6% en 1980; no obstante, en términos absolutos el número de personas afectadas aumentó de 62 millones a 69 millones en igual período. Sin embargo, es de destacar que las tasas de pobreza e indigencia registrada en América Latina en el 2007, no solo son las más bajas registradas por la región desde 1980, sino que representan el menor número de personas en situación de pobreza de los últimos 17 años. Esta favorable evolución reciente de la pobreza podría verse amagada en el próximo tiempo a consecuencia del aumento de los precios de los alimentos y de los combustibles, así como por los efectos que la crisis financiera internacional llegará a tener sobre las condiciones de vida de la población de América Latina.

En lo relacionado con la distribución del ingreso, la región también ha experimentado algunos avances, pero de magnitudes más bien tenues. Una de las características de América Latina ha sido históricamente la acentuada inequidad de la distribución del ingreso, así como su falta de flexibilidad ante el cambio. Esta desigualdad se mantuvo invariable durante la década de los noventa, empeorando inclusive a comienzos de la presente década. No obstante, de acuerdo a los datos más recientes se observa que en los últimos años varios países lograron mejoras distributivas que, aunque reducidas, representan un avance respecto de la inflexibilidad ante el cambio, o incluso al deterioro de períodos anteriores.



El análisis de la pobreza y de la inequidad no puede limitarse a sus componentes materiales. La exploración de algunas brechas psicosociales en los países de América Latina permitió constatar la existencia de grandes distancias entre los distintos estratos socioeconómicos con relación a las expectativas de movilidad social, a la confianza en las instituciones del estado, la participación ciudadana y las percepciones de ser discriminado. Estas brechas constituyen los correlatos subjetivos de la pobreza y la inequidad, obstaculizan la inclusión de los más pobres, amenazan la cohesión social y ponen de manifiesto la necesidad de instrumentalizar políticas multidimensionales que complementen las transferencias materiales con iniciativas que permitan disminuir las distancias subjetivas.

Una de las características salientes del desempeño económico de la región en el actual período de crecimiento ha sido el incremento en el gasto social. No obstante, hay enormes diferencias entre países. Características que se desprenden del análisis del gasto público social en la región son la constatación de que a pesar de que la tendencia a asignar mayores recursos públicos a políticas sociales se detiene, no se revierte; que este tipo de gasto sigue supeditado a intensas restricciones presupuestarias y, en muchos casos, esta asociado a bajas cargas tributarias; durante los últimos 15 años, los países de menor desarrollo relativo son los que muestran mayores avances en su esfuerzo por destinar recursos a las políticas sociales; la región continúa sin implementar políticas contra cíclicas de gasto público social; y por último, las principales prioridades se mantienen en el área de la asistencia social y la seguridad social, seguidas por el sector educación.

Uno de los elementos que ha constituido una preocupación para las autoridades económicas regionales en 2007 y 2008 ha sido el aumento de la inflación en los países de la región. De acuerdo a estimaciones de CEPAL, desde principios de 2006, y con mayor ímpetu en el 2007, el aumento de los índices de precios al consumidor de los alimentos se aceleró en la mayoría de las economías de la región, con un ritmo anual que oscila entre un 7% y un 30% en los diferentes países y un promedio cercano al 16%.

El aumento generalizado de la inflación obedece a diferentes factores. Por un lado, está el fuerte aumento de la demanda mundial de alimentos debido a la incorporación al mercado de una gran cantidad de consumidores en Asia, en particular China e India. En estos países no solamente ha aumentado el poder adquisitivo de los consumidores, sino también se ha incrementado el porcentaje de población urbana. Por otro lado, está el crecimiento en la producción de biocombustibles. Estimaciones del Banco Mundial señalan que en el 2010, alrededor del 30%, de la producción de maíz en Estados Unidos estará destinada a la producción de etanol, y que más de un 40%, del aumento en el consumo mundial de maíz se debió a la demanda por biocombustibles en este país. Aunque su impacto pueda verse atenuado por la actual crisis internacional, estos dos elementos adquieren un carácter estructural en la conformación de los precios de los alimentos. A estos elementos se sumó, hasta el cuarto trimestre del 2008 la importante alza en los precios internacionales del petróleo y el creciente atractivo de los productos básicos como reserva de valor. A pesar de la significativa caída en los precios internacionales de los alimentos a partir de mediados de septiembre de 2008, en muchos países, y en particular en los de América del Sur, se mantienen presiones inflacionarias derivadas de las considerables depreciaciones de las monedas nacionales.

Esta situación tiene un marcado impacto regresivo en la distribución del ingreso. El aumento de los precios de los alimentos se hace sentir mayormente en aquellos grupos que destinan una más alta proporción de su ingreso a la adquisición de estos productos. Por lo general, cuanto menor es el



ingreso de una familia, mayor es el porcentaje que esta destina a comprar alimentos para satisfacer sus requerimientos nutricionales. En un contexto de mayor incremento en los precios de los alimentos, con relación a los demás bienes y servicios incluidos en su canasta de consumo, los más pobres son quienes percibirán un mayor deterioro relativo de sus ingresos, en términos reales. Este hecho, no solo es un elemento en la generación de inequidades pero también se traduce en un aumento de la pobreza. Sobre la base de estimaciones hechas por CEPAL, en el 2007, un incremento del 15%, en el precio de los alimentos elevaría el porcentaje de indigentes en casi tres puntos porcentuales (del 12,7% al 15,6%) lo que se traduciría en un aumento de 15,7 millones de personas en condición de indigencia. Estas cifras equivalen a casi un tercio de la reducción de la pobreza que se registro en la región entre 2002 y 2007. En la misma dirección podría apuntar las perspectivas de un menor dinamismo económico futuro, con su consiguiente efecto sobre la creación de empleo, aumento del desempleo, caída de las remuneraciones y contracción del gasto social.

INTRODUCCIÓN

La crisis económica mundial que comienza el 15 de Septiembre 2008, cuando quiebra Lehman Brothers, un banco de inversiones en Wall Street, Nueva York, Estados Unidos, no está reflejada en estos datos que se terminaron de recoger el 11 de Octubre. A la fecha de la confección de este informe, la volatilidad de las bolsas en el mundo seguía indicando que las expectativas de recesión no habían sido disipadas por las medidas tomadas. América Latina siguió creciendo a pesar del deterioro que se inicia con la crisis del subprimer, a partir de fines del 2007.

Estamos quizá en los albores de una nueva época, donde el estado jugará un papel distinto a partir de este punto, validándose de una manera nunca antes vista. Fue Gordon Brown, el Primer Ministro del Reino Unido, el que encontró la primera medida que hizo reaccionar positivamente a los mercados, en un momento en que el mundo estaba perplejo por sus consecuencias.

Los que ayer defendían la libre competencia hoy ejecutan la mayor de las intervenciones del estado en la historia económica contemporánea. Más sorprendente aún, es el hecho de que es Europa la que lidera la salida de la crisis originada en EE.UU., por su parte ya no puede actuar sólo, sino que debe actuar con el resto del mundo que convoca para enfrentar la crisis. Estos son algunos de los cambios que se viven en los momentos de la confección de este informe. Esta situación donde el estado es el actor principal, es música celestial para un continente que idolatra al estado.

En primer lugar esta crisis encuentra a América Latina, en mejor pie para recibir shocks externos, habiendo hecho reformas económicas y después de 6 años de crecimiento. En segundo lugar la inflación parece no poder opacar lo logrado en estos últimos cinco años.

En tercer lugar, por segunda vez desde 1995, cuando comienzan las mediciones de Latinobarómetro podemos observar los impactos de una crisis económica en las actitudes hacia la democracia. Los ciclos económicos observados en el pasado tienen un impacto limitado en las actitudes hacia la democracia. En efecto en el año 1997, en que el crecimiento de la región fue de 6.6, se produce un repunte del apoyo a la democracia que alcanza su mayor apoyo¹, 63%, mientras la crisis asiática produce una baja a un mínimo de 48%, en el 2001, cuando el crecimiento fue 0.3%. A partir del año 2001, el apoyo a la democracia comienza a aumentar nuevamente manteniéndose durante el “quinquenio virtuoso” en 53%, durante 3 años, para aumentar a 58%, en 2006, y bajar a 54%, en el

¹ Desde que se inician las mediciones de Latinobarómetro en 1995.



año 2007 y subir al 57% en el 2008. En otras palabras, la crisis asiática produjo más variación negativa del apoyo a la democracia que el impacto positivo de un quinquenio inédito de crecimiento económico, el más grande de los últimos 40 años, en América Latina. La economía produce más castigo que recompensa en la democracia, sería el corolario de esa evolución.

Ya en el año 2007, los latinoamericanos habían anticipado un año 2008, económicamente menos positivo, en la medida que sus expectativas económicas futuras bajaron de 39%, en el año 2006, a 31%, en el año 2007. En este informe vemos como estas expectativas juegan a favor de la democracia que aumenta su apoyo en el 2008, a pesar de la inflación, y de un crecimiento más reducido respecto del año anterior. En la medición 2007 los latinoamericanos parecen acusar recibo del deterioro que se había producido en el escenario mundial, augurando impacto sobre sus vidas. Ese impacto se ve disipado con el crecimiento sostenido que tuvo la región lo que hace renacer las expectativas durante el 2008. Las crisis son siempre una oportunidad para aprender como éstas impactan las expectativas y la manera como evoluciona su ciclo.

En efecto, mucho se ha escrito y especulado respecto de la influencia de la economía en la consolidación de la democracia, incluso se han diseñado preguntas para tratar de hacer elegir a la gente entre el desarrollo económico y la democracia. Los pueblos, más pobres eligen la economía, por encima de la democracia, como lo muestran las cifras, lo que algunos académicos y la prensa en general, interpretan como una relación causal inmediata de actitudes autoritarias. Los porfiados hechos, sin embargo, desmienten esos sensacionales titulares de la prensa y predicciones de regresiones autoritarias, porque hasta ahora eso no ha significado ninguna. Sabemos que con las 1500 variables, indicadores que hemos levantado desde 1995, hay muchos que sirven para mostrar cosas que no suceden, que los datos de opinión no pueden ser tomados individualmente para mostrar un fenómeno social, sino que es necesario analizarlos en conjunto a lo largo del tiempo para poder identificar y explicar las causas de los fenómenos. En este caso la pregunta controvertida sobre si los latinoamericanos eligen la democracia o la economía ha mantenido sus respuestas a favor de la economía, a pesar del crecimiento económico, a pesar del aumento en la felicidad, a pesar del aumento en la creencia de que sin democracia no hay desarrollo.

En efecto, hay amplia evidencia² de que el significado de la democracia en América Latina tiene un componente económico que no tuvieron otras democracias en otras partes del mundo cuando surgieron. Es un rasgo de la región que la caracteriza, ya que la región enfrenta de manera simultánea la consolidación de la democracia social, política y económica.

Los pueblos han elegido continuar con la democracia, por imperfecta que se la califique, a pesar de haber tenido la posibilidad concreta en crisis institucionales serias, de tener regresiones autoritarias. ¿Qué duda puede haber que los países eligen seguir las reglas del juego de la democracia?. La siguiente tabla resume las crisis institucionales desde el inicio de la transición en la región y sus resultados. La última dimisión de un mandatario fue en Bolivia, en el 2006. Desde ese año a la fecha ningún otro presidente ha debido abandonar su cargo antes de la finalización de su mandato constitucional. No hay regresión autoritaria en la región a pesar de los indicadores respecto de actitudes no tan democráticas de su población, especialmente respecto de las instituciones. Ninguno de los acontecimientos sucedidos, como el caso de Bolivia y Ecuador pudieron ser previstos por las ciencias sociales a la luz de los datos disponibles. Pareciera que mientras más información tenemos, menos somos capaces de ver el bosque. La democracia ha tenido como efecto la búsqueda de caminos

² En artículos y publicaciones anteriores de Latinobarómetro.



que dismantelen las desigualdades históricas desde el estado, transformando al estado en un ente revolucionario. Se invierte con ello la función clásica de los revolucionarios que estaban en los años 60 fuera del estado. Hoy están adentro con procesos constitucionales, refundacionales.

Las crisis de gobernabilidad no han sido otra cosa que etapas de esa revolución institucional de desmantelamiento de desigualdades. Paradojalmente, los países donde mejoran más los indicadores sobre la democracia, son los más convulsionados por esa revolución institucional.

La democracia es atacada, criticada, insuficiente, imperfecta, no logra despegar de su punto de partida, pero todos quieren seguir siendo democráticos, y nadie se atreve a salirse de las reglas institucionales aceptadas por el mundo como las mínimas para ser calificada como democracia.

Tabla N° 1: Crisis Presidenciales en América Latina, 1978-2008

	PAÍS	Presidente Electo	Período presidencial	Dimisión	Sucesor
1	BOLIVIA	Hernán Siles Suazo	1982-1986	1985	Víctor Paz Estenssoro
2	ARGENTINA	Raúl Alfonsín	1983-1989	1989	Carlos Saúl Menem
3	BRASIL	Fernando Collor de Mello	1990-1995	1992	Itamar Franco
4	GUATEMALA	Jorge Serrano Elías	1991- 1996	1993	Ramiro de León Carpio
5	VENEZUELA	Carlos Andrés Pérez	1989 – 1994	1993	Ramón José Velásquez Mújica
6	REPÚBLICA DOMINICANA	Joaquín Balaguer	1994 – 1998	1996	Leonel Fernández Reyna
7	ECUADOR	Abdala Bucaram	1996- 2000	1997	Rosalía Arteaga Serrano
8	PARAGUAY	Raúl Cubas Grau	1998 – 2003	1999	Luis Ángel González Macchi
9	ECUADOR	Jamil Mahuad	1998 – 2002	2000	Gustavo Noboa Bejarano
10	PERÚ	Alberto Fujimori	2000-2005	2000	Valentín Demetrio Paniagua
11	ARGENTINA	Fernando de la Rúa	1999-2003	2001	Ramón Puerta (1 día)/ Alberto Rodríguez Saá
12	BOLIVIA	Gonzalo Sánchez de Lozada	2002- 2007	2003	Carlos Mesa
13	ECUADOR	Lucio Gutiérrez	2003- 2007	2005	Alfredo Palacio
14	PERÚ*	Valentín Paniagua	2000- 2005	2001	Alejandro Toledo
15	ARGENTINA*	Alberto Rodríguez Saá	2001- 2003	2001	Eduardo Camaño
16	ARGENTINA*	Eduardo Duhalde	2002 – 2003	2003	Néstor Kirchner
17	BOLIVIA*	Carlos Mesa	2003 – 2007	2005	Eduardo Rodríguez Veltzé
18	BOLIVIA*	Eduardo Rodríguez Veltzé	2005-2007	2006	Evo Morales

Vicepresidentes o los sucesores nombrados para completar el mandato de los ya mencionados que tampoco concluyeron el período presidencial

Fuente: CIDOH. Pérez Liñán, A. (2008) *Instituciones, coaliciones callejeras e inestabilidad política: perspectivas teóricas sobre las crisis presidenciales.*

La ola de elecciones de 2006, legitima y reelige muchos de sus líderes y consolida las democracias con todas sus imperfecciones a cuestas. América Latina parece empezar con ello una etapa nueva en la consolidación de sus sociedades, aquella de las profundas transformaciones sociales e institucionales. Después del período de reformas económicas, parecen venir las reformas institucionales, insertas en un proceso de cambio con agenda, pero sin muchos instrumentos. El único instrumento de cambio que se ha consolidado como efectivo son las crisis de gobernabilidad, que hacen a las elites de los países, de los presidentes, de los pactos de integración, recapacitar para retomar el camino democrático. Es un sistema de prueba y error, sin imitaciones, auténticamente



desde las bases conducidas por la fuerza de las desigualdades. La movilización de la ciudadanía es el instrumento que se levanta por excelencia, como potente factor de cambio. Los gobernantes se ven obligados a someterse a la presión popular espontánea u organizada, pero la mayor parte del tiempo no conducida por los partidos tradicionales, sino por movimientos afuera del sistema de partidos. Los habitantes de la región aprenden por imitación, que la protesta es un fuerte instrumento de cambio. Todos los indicadores tradicionales de movilización y de participación muestran como los mecanismos dentro de las estructuras de poder existentes no permiten la representación de los intereses plenamente, aumentando las formas no convencionales de participación a través de las protestas.

Los procesos refundacionales de países como Bolivia y Ecuador, lanzan a esos países a verdaderas revoluciones institucionales, desde el estado, haciendo del poder del gobierno como el ente transformador, aspiran a la construcción de reglas que permitan la existencia de sociedades más democráticas. Es la voluntad de dismantelar las desigualdades la que los sostiene. Paradojalmente, estas revoluciones son conducidas desde el estado, por gobernantes electos, y los anti revolucionarios se encuentran fuera del estado. Se invirtió la situación de los años 60. Un estado que se auto dismantela para reconstruirse en una nueva constelación.

Es precisamente en aquellos países más convulsionados institucionalmente, en los que la democracia aumenta significativamente en valoración. En Ecuador, por ejemplo, no pudimos preguntar por el parlamento porque en este momento no hay parlamento. Al momento de hacer las entrevistas había una asamblea constituyente. En Venezuela, se codificaron 85 partidos políticos y movimientos por los cuales la gente votaría. La pregunta de partidos políticos es “Si las elecciones fueran este domingo, ¿por qué Partido votaría Ud.?” Las respuestas de los ciudadanos son elocuentes. Dejan evidencia de la ausencia de un sistema de partidos que pueden articular representación en países como Venezuela. En 11 países hay 10 partidos o más. No hacemos aquí, porque no es el objeto de este informe, la relación con el número de partidos representados en el parlamento en cada país, para poder ver que proporción de la población se siente representada por sus instituciones. Sin duda uno de los problemas de la democracia es la representación y la manera como el sistema de partidos la representa. En países donde sólo una fracción de los partidos tiene representación formal, no es de extrañar que el parlamento y los partidos gocen de baja confianza. El análisis de esas realidades escapa este informe pero vale la mención para indicar uno de los puntos neurálgicos de la consolidación democrática que aún queda por abordar. Salta a la vista el problema de gobernabilidad que ello implica.



Tabla N° 2: Número de Partidos Políticos Codificados en LB 2008³

PAÍS	
Venezuela	85
R. Dominicana	22
Brasil	14
Guatemala	14
Argentina	13
Ecuador	13
Perú	12
Bolivia	11
Costa Rica	11
El Salvador	10
Paraguay	10
Chile	8
México	8
Colombia	7
Nicaragua	7
Panamá	7
Honduras	5
Uruguay	4

Fuente: Latinobarómetro 2008

La permanencia de las desigualdades, explican el grado limitado de consolidación que han alcanzado las democracias en América Latina y las dificultades de gobernabilidad, toda vez que ha aumentado el nivel de educación en estos 30 años desde la transición y que los ciudadanos cada vez tienen más instrumentos para hacer valer sus derechos. Este es precisamente el instrumento que tienen para protestar cada vez más, ya que tienen más educación para hacer valer sus derechos. Entregar grados mayores de democracia, con la educación y mejores niveles de vida, es un boomerang para los gobernantes que se les vuelve en contra con mayores demandas. Ser más democrático resulta a veces políticamente no rentable.

En cuanto a elecciones el año 2008, es un año de pausa electoral. Hubieron sólo elecciones presidenciales. Por una parte se reelige a Leonel Fernández en República Dominicana, en su tercer mandato con el 53%, de los votos sin segunda vuelta. Por otra parte, se produce alternancia en el poder después de 61 años en Paraguay, donde el partido colorado es derrotado. El elegido es un ex obispo, Fernando Lugo, que trae vientos de cambio, a un país donde el 40%, de la población está en situación de pobreza, con un desempleo, y subempleo de un 30%, y una alta concentración de la tierra en pocas manos. Este es el último de los países donde no había habido alternancia en la elite, completando el ciclo de renovación que ha traído consigo la democracia y que ha demorado 30 años en suceder.

El Factor EE.UU. y las Elecciones Presidenciales

La elección más importante del año es, sin duda, la elección presidencial de EE.UU., donde por primera vez las primarias del Partido Demócrata, entre Hillary Clinton y Barack Obama se globalizan

³ El nombre y número de partidos que la gente responde en una encuesta, puede no ser idéntico a lo que una opinión experta puede determinar que es un partido político, se puede tratar de movimientos, o grupos nuevos. Ese es precisamente el problema en un sistema de partidos en formación o evolución, donde los partidos establecidos no son todos los que la gente elige.



dando una ejemplar demostración de competencia, apertura y democracia. Un ejemplo de funcionamiento de un sistema democrático que tendrá impacto positivo en la manera como los ciudadanos ven la democracia. La elección de Barack Obama augura expectativas de cambio de EE.UU. hacia el mundo.

Latinobarómetro publicó el viernes 25 de Octubre, en exclusiva en “The Economist”, los resultados sobre como “votan” los latinoamericanos a la presidencia de EE.UU. El Domingo 26, se publicó un exclusivo en CNN sobre esos resultados, www.latinobarometro.org, (Informe LB sobre las elecciones en Estados Unidos).

Dos tercios de los latinoamericanos no se pronuncian sobre cuál es el candidato a las elecciones presidenciales de EE.UU., que más le conviene a América Latina. Un tercio dice que da lo mismo. Y otro tercio dice que no importa quien gane porque todo seguirá igual. Sólo un 22%, cree que el nuevo presidente puede hacer una diferencia en la región.

Estos resultados muestran que Estados Unidos tiene menos influencia en América Latina. Las crisis de la región han sido abordadas y resueltas sin la participación de EE.UU. La última crisis de Bolivia, fue encarada por UNASUR, en una reunión de emergencia celebrada en Santiago de Chile, en el mes de Septiembre, con la presencia de los presidentes de ese conglomerado. En Octubre, Bolivia encuentra una manera de solucionar sus problemas y se llega a acuerdo en el parlamento.

Esto es nuevo en América Latina y EE.UU. pareciera no tener un lugar en este proceso. Es consecuencia del alejamiento de EE.UU. que ha centrado su mirada en Irak. Esta crisis económica que está en curso, encuentra entonces a una América Latina, en crecimiento, más pudiente, más independiente, más autónoma, diversificada a otras latitudes, con un proceso fuerte de cambio institucional que implica muchos momentos ingobernables, pero con una decidida agenda democrática que consiste en incluir a las poblaciones excluidas del desarrollo y la democracia.

EL FUTURO CON ESPERANZA EN UN MUNDO GLOBALIZADO

Resulta paradójico reportar estos resultados positivos que son producto seis años de crecimiento sostenido en la región, en un momento donde el mundo entero se preocupa de la crisis económica y sus consecuencias se extienden cada día a más ámbitos. Estos datos se tomaron antes que se pudiera apreciar el impacto de esta crisis, y por ende constituyen un punto máximo del impacto de 6 años de crecimiento que seguramente veremos declinar como producto de ella. El crecimiento para el año 2008 Cepal lo estima en 4.5.

La siguiente tabla muestra la evolución de la tasa de crecimiento de los países de la región entre los años 2000 y 2007. Esta es la fuente de todos los positivos que se capitalizan a lo largo de los años, especialmente a partir del año 2005 y 2006 en adelante. El crecimiento económico impacta los indicadores de opinión pública con rezago, es decir después de varios años de crecimiento se comienza a ver diferencias. Por el contrario en períodos de crisis el impacto es más inmediato. Estos seis años de crecimiento muestran cómo la economía produce más castigos que recompensas. El impacto del beneficio del crecimiento tarda más en aparecer.



Tabla 3: Tasa de Variación Anual del PIB

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Argentina	- 0.8	- 4.4	- 10.9	8.8	9.0	9.2	8.5	8.7
Bolivia	2.5	1.7	2.5	2.7	4.2	4.4	4.8	4.6
Brasil	4.3	1.3	2.7	1.1	5.7	2.9	3.7	5.4
Chile	4.5	3.4	2.2	3.9	6.0	5.6	4.3	5.1
Colombia	2.9	2.2	2.5	4.6	4.7	5.7	7.0	8.2
Costa Rica	1.8	1.1	2.9	6.4	4.3	5.9	8.8	7.3
Ecuador	2.8	5.3	4.2	3.6	8.0	6.0	3.9	2.7
El Salvador	2.2	1.7	2.3	2.3	1.9	3.1	4.2	4.7
Guatemala	3.6	2.3	3.9	2.5	3.2	3.3	5.3	5.7
Honduras	5.7	2.7	3.8	4.5	6.2	6.1	6.3	6.3
México	6.6	0.0	0.8	1.4	4.0	3.2	4.8	3.2
Nicaragua	4.1	3.0	0.8	2.5	5.3	4.3	3.9	3.8
Panamá	2.7	0.6	2.2	4.2	7.5	7.2	8.7	1.2
Paraguay	- 3.3	2.1	0.0	3.8	4.1	2.9	4.3	6.8
Perú	3.0	0.2	5.0	4.0	5.1	6.7	7.6	8.9
República Dominicana	5.7	1.8	5.8	- 0.3	1.3	9.3	10.7	8.5
Uruguay	- 1.4	- 3.4	- 11.0	2.2	11.8	6.6	7.0	7.4
Venezuela	3.7	3.4	- 8.9	- 7.8	18.3	10.3	10.3	8.4
Total	4.0	0.3	- 0.4	2.1	6.1	4.8	5.6	5.7

Fuente: Cepal, Precios Constantes 2000.

¿Una América Latina feliz?

En el año 1997, sólo un 41%, de los latinoamericanos era feliz. Esta situación se mantiene hasta el 2001 donde aumenta la felicidad a 68%. La mayor felicidad la alcanzan los latinoamericanos en el año 2006, con un 72%, en pleno crecimiento y desarrollo. En el año 2008 la felicidad baja a 66%, un impacto leve de la inflación del año en curso y del comienzo de la crisis del Subprime.

Por su parte, la satisfacción de vida, otro indicador de bienestar, aumenta de 65%, en el año 2002, a 71%, en el año 2008. Ronald Inglehart ha mostrado como la felicidad ha aumentado en el mundo entre 1980 y 2006, en 45 de 52 sociedades que el analiza⁴. Los datos de esta medición 2008, confirman que la felicidad está asociada a crecientes grados de libertad, como lo muestra Inglehart, en las sociedades que no están en el nivel de subsistencia. La libertad que trae consigo la democracia es un factor que ayuda a la creciente felicidad, la libertad que trae consigo la prosperidad es otro. Los factores económicos tienen fuerte impacto en la felicidad en países de bajos ingresos, donde pequeños aumentos en desarrollo pueden producir importante percepción de bienestar y aumento de felicidad. Por el contrario el mismo aumento de crecimiento en países con ingresos más altos, produce demanda de más libertad y tiene a la vez menor impacto sobre la felicidad. Comparativamente, en los datos del estudio Mundial de Valores, América Latina es el continente más feliz de la tierra.

⁴ Inglehart, Ronald; Development Freedom and rising Happiness, A global perspective (1981 - 2007), in Perspectives on Psychological Science, Vol. 3, Number 4, 2008.



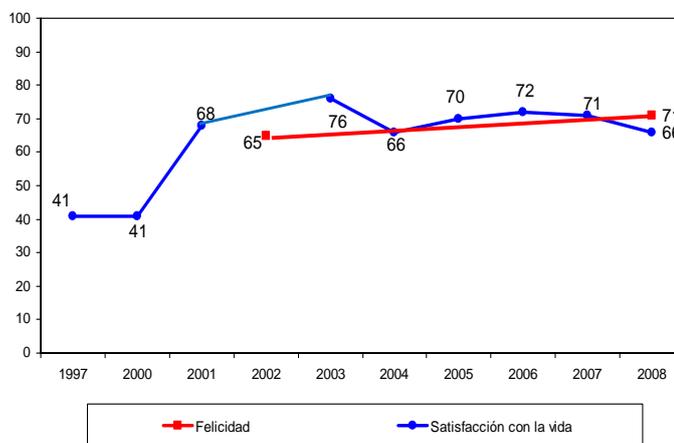
América Latina ha experimentado en esta década ambos componentes de la felicidad, tanto la libertad que trae consigo la democracia, como el crecimiento económico del quinquenio virtuoso. Los niveles superiores de felicidad y satisfacción con la vida son los cambios más significativos que ha experimentado América Latina después de la inauguración de la democracia. Ello no es contradictorio con el hecho de que los latinoamericanos están cada día más conscientes de sus problemas, más exigentes de sus derechos y con mayores expectativas de futuro.

La democracia los ha hecho ser más exigentes, pero no porque cada día reclaman más, dejan de ser más felices.

FELICIDAD Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA

AMÉRICA LATINA 1997-2008

*P. En general, usted diría que es ... Muy feliz, Bastante feliz, No muy feliz, Nada feliz. *Aquí solo 'Muy feliz' más 'Bastante feliz'. P. En términos generales, ¿diría Ud. que está satisfecho con su vida? ¿Diría Ud. que está Muy satisfecho, Bastante satisfecho, No muy satisfecho, Para nada satisfecho? *Aquí solo 'Muy satisfecho' más 'Bastante satisfecho'.*



Fuente: Latinobarómetro 1997-2008



Las expectativas económicas, la esperanza, la manera como se mira el futuro de las generaciones que vienen dicen relación con el creciente grado de felicidad y bienestar que sienten los latinoamericanos. Desde 1998, que aumenta la esperanza con que los latinoamericanos mira el futuro, de un 49% a 61% en el 2006, y 71% en el 2008.

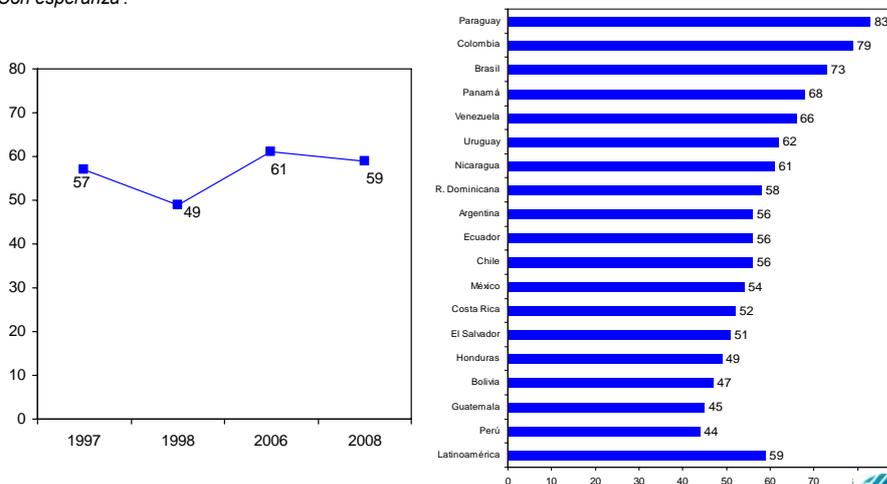
El país con más preocupación por el futuro es Perú, mientras que el más esperanzado en el futuro es Paraguay. La alternancia en el poder después de 60 años, como bien político es lo más significativo en ese país. No menos significativo es el impacto de la recuperación de rehenes en Colombia donde el 79% mira el futuro con esperanza.



MIRA EL PRÓXIMO AÑO CON ESPERANZA

AMÉRICA LATINA 1997 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Ahora que termina el año 2008, ¿Mira Ud. el próximo año con esperanza o con preocupación? *Aquí solo 'Con esperanza'.



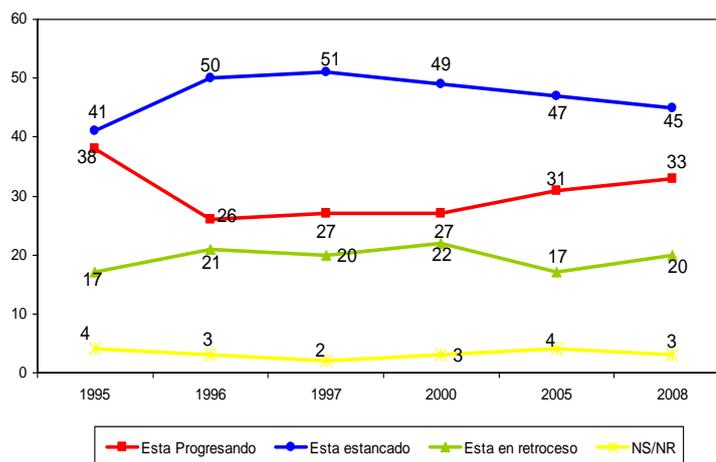
Fuente: Latinobarómetro 1997-2008

La felicidad y la esperanza de futuro, sin embargo no son sinónimos de progreso. Si bien aumenta los que creen que el país está progresando, de 27% en el año 2000, a 33%, en el año 2008, esta percepción de progreso es considerablemente más lenta que las expectativas que la alientan.

IMAGEN DE PROGRESO EN EL PAÍS

AMÉRICA LATINA 1995-2008

P. ¿Diría Ud. que este país...? Está progresando, Está estancado, Está en retroceso.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2008

Al comparar las expectativas por generación, observamos que éstas bajan a medida que se desarrolla el quinquenio virtuoso, como si el crecimiento económico trajera realismo respecto de la situación de cada cual. Por una parte, se cree que los hijos serán más ricos en el futuro, mientras que cada cual se

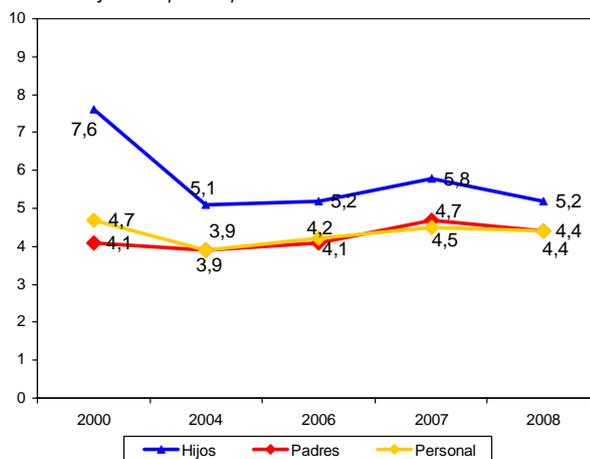


encuentra más o menos en la misma situación de riqueza que sus padres. La expectativa de prosperidad para la generación de los hijos es una esperanza de futuro que se mantiene a lo largo del tiempo sin variaciones.

En efecto, la expectativa de riqueza ha bajado desde el año 2000, en total de 7.6%, en una escala de 1 a 10, a 5.2%, en el año 2008, alcanzando su punto más bajo en el 2004, con 5.1%. No hay correlación entre esta percepción de riqueza y el crecimiento económico. Pareciera que la crisis asiática hubiera producido una sinceración de expectativas que no repunta con los seis últimos años de crecimiento sostenido.

ESCALA POBREZA RIQUEZA PERSONAL, PADRES E HIJOS. AMÉRICA LATINA 2000 - 2008.

*P. Imagínese una escala de 10 peldaños, en la que en el "1" se ubican las personas "más pobres" y en el "10" se ubican las "personas más ricas"; ¿Dónde se ubicaría usted? ¿Dónde se ubicarían sus padres? ¿Y dónde cree Ud. que se encontrarán sus hijos? * Aquí solo promedios.*



Fuente: Latinobarómetro 2000-2008.



La situación económica personal y del país

El año en que los latinoamericanos perciben que la economía está peor como efecto de la crisis asiática es el año 2001, donde un 61%, de los habitantes de la región decían que la situación económica personal era "mala" y "muy mala". Este porcentaje baja paulatinamente a lo largo del quinquenio virtuoso hasta el 2007, en que se alcanza un mínimo de 28% de ciudadanos que dicen que la situación económica actual del país es mala (menos de la mitad de 2001). Hay que recordar para el futuro esa cifra de un quinquenio que redujo a la mitad la cantidad de personas que tenían situación económica mala. En el año 2008, repunta a 35%, en otras palabras el impacto de la inflación en total hace aumentar en un 7%, quienes dicen que la situación es mala.

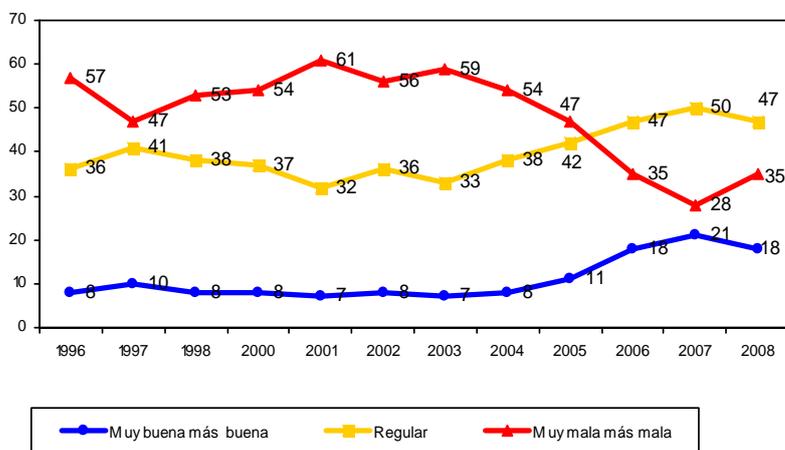
La situación económica buena se mantiene bajo el 10%, desde 1996, hasta el 2005, cuando marca 11%, aumentando a un máximo de 21%, en el año 2007 y bajando a 18%, en el año 2008.

El re-nacimiento de la clase media es el fenómeno social que está asociado a este muy significativo cambio de situación económica de los ciudadanos de la región. Esta clase media no se ve afectada, sino marginalmente, en esta crisis durante el año 2008, donde sólo un 7%, más que el año pasado considera que su situación económica es mala.



SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS AMÉRICA LATINA 1996-2008

P. ¿Cómo calificaría en general la situación económica actual del país? Diría Ud. que es Muy buena, Buena, Regular, Mala o Muy mala? *Aquí 'Muy buena' más 'Buena' / 'Regular' / 'Mala más' muy 'Mala'



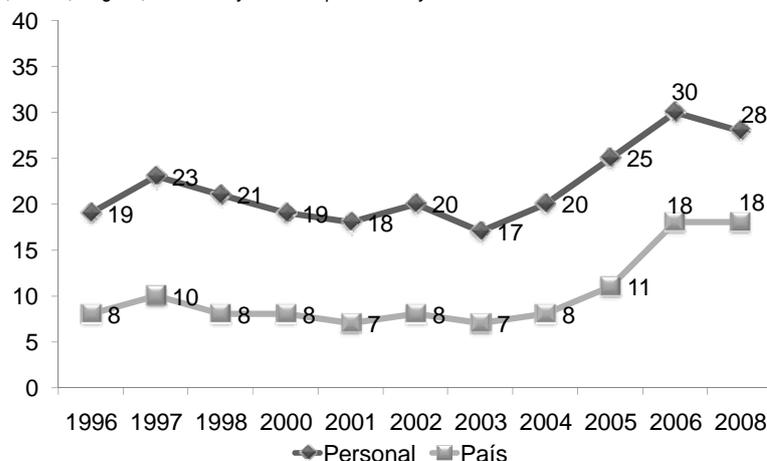
Fuente: Latinobarómetro 1996-2008

Hay una diferencia importante entre la situación económica del país y personal que se mantiene a través del tiempo. Esta distancia constituye la presión de expectativas, la distancia entre la percepción del país y la percepción de cada cual que comparamos a continuación. Los latinoamericanos creen que están mejor que el país en que viven, lo que implica que perciben que están mejor que el promedio. Los gobiernos sufren de esta presión de expectativas de sus ciudadanos, ya que todos quieren ir más rápido que el promedio. La distancia es de aproximadamente 10 puntos donde sistemáticamente los ciudadanos creen que están mejor que el país.

SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL DEL PAÍS Y ACTUAL PERSONAL AMÉRICA LATINA 1996- 2008

P1. ¿Cómo calificaría en general la situación económica actual del país? ¿Diría Ud. que es...? Muy buena, Buena, Regular, mala o Muy mala.

P2. ¿Cómo calificaría en general su situación económica actual y la de su familia? ¿Diría Ud. que es...? Muy buena, Buena, Regular, mala o Muy mala. *Aquí solo 'Muy buena' mas 'Buena'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2008



El impacto de la inflación y la crisis económica que comienza en el 2007, es leve de acuerdo a estos datos. Los latinoamericanos han recuperado con seis años de crecimiento sostenido los niveles de pobreza de los años 80 y esta crisis no ha afectado esa situación aún.

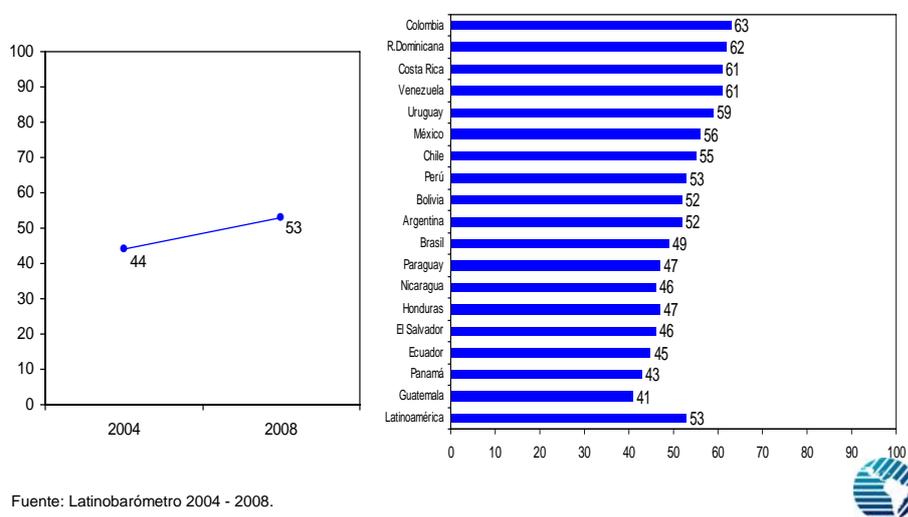
Interés en asuntos internacionales

El impacto de la mejoría en la situación de América Latina se manifiesta, entre otras cosas, en su inserción en el mundo y el interés por los asuntos internacionales. Un mayor grado de globalización.

INTERÉS EN ASUNTOS INTERNACIONALES

AMÉRICA LATINA 2004 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Cuánto interés tiene Ud. en los asuntos internacionales, en lo que pasa en el mundo: mucho interés, algo de interés, poco interés o ningún interés? *Aquí solo 'Mucho interés' más 'Algo de interés'.



Fuente: Latinobarómetro 2004 - 2008.

La opinión sobre las potencias y países

Junto con la globalización y el aumento de bienestar ha surgido un grado mayor de autonomía de la región, donde han ido cambiando las opiniones sobre los países y las potencias.

A continuación, vemos como España es el país sobre el cual los latinoamericanos tiene la mejor opinión, con un 62%, seguido de Japón con un 61%, la Unión Europea como potencia con un 59%, China y EE.UU., 58%, y finalmente Cuba con un 48%.

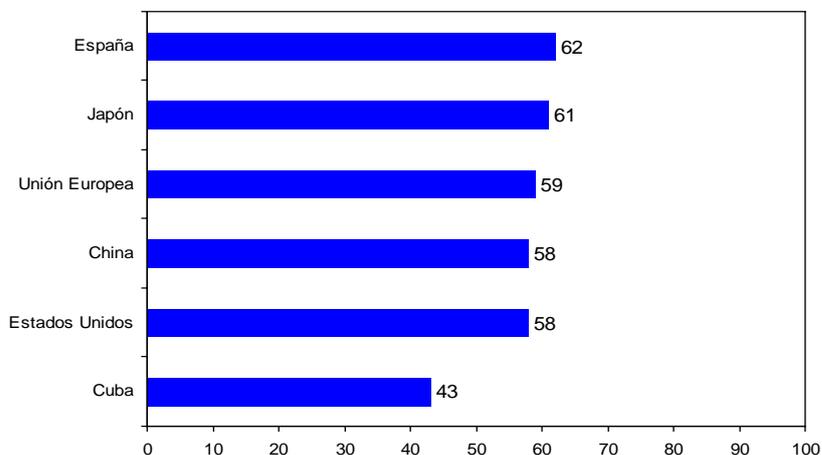
China y EE.UU., tienen el mismo nivel de opinión favorable (58%), en un mundo con creciente interés por los asuntos internacionales. Estados Unidos está después de Japón (61%) y la Unión Europea (59%). Esta constelación de opiniones favorables a los países y potencias, hablan de la manera como la globalización ha ido paulatinamente cambiando la visión del mundo de los latinoamericanos. Se incorporan nuevos actores con nuevas dimensiones.



OPINIÓN SOBRE PAÍSES

AMÉRICA LATINA 2008

P. Me gustaría saber su opinión sobre los siguientes países que le voy a leer ¿Tiene Ud. una Muy buena, Buena, Mala o Muy mala opinión sobre...? *Aquí solo 'Muy buena' más 'Buena' **Respuesta múltiple, totales suman más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2008.

La opinión sobre Estados Unidos

Latinobarómetro publicó el 24 de Octubre, antes de la elección en EE. UU., del 4 de Noviembre un avance de resultados sobre las preferencias por los dos candidatos a esas elecciones. Dos tercios de los latinoamericanos no creen que el cambio de mando en EE.UU., pueda hacer cambiar la actitud de ese país hacia la región.

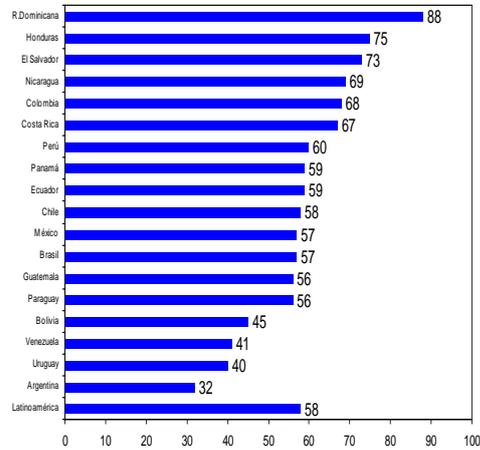
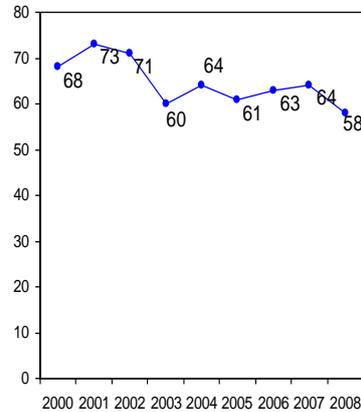
Esos datos se ubican en el contexto de lo que ha ocurrido con la opinión sobre EE.UU., como se muestra a continuación. En el año del ataque a las torres gemelas, 2001, un 73%, tenía buena opinión de EE.UU. Este porcentaje baja desde entonces, no de manera continua, llegando a 58% en el año 2008, su punto más bajo desde que Latinobarómetro lo empezara a medir. El cono sur de la región es el más crítico, alcanzando su punto más crítico en Argentina, donde solo el 32%, tiene buena opinión.

Los que tienen mejor opinión son República Dominicana, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Colombia y Costa Rica, países en los que cerca de 7 de cada 10 ciudadanos tienen una buena opinión de EE.UU.



OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS AMÉRICA LATINA 2000 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. Me gustaría conocer su opinión sobre los siguientes países que le voy a leer ¿Tiene Ud. una muy buena, buena, mala o muy mala opinión sobre? Estados Unidos *Aquí sólo 'Muy buena' más 'Buena'



Fuente: Latinobarómetro 2000-2008



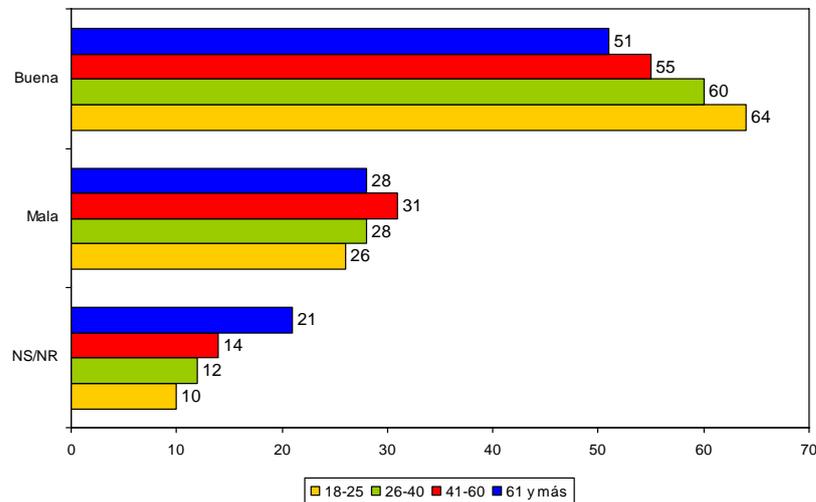
No menos relevante es señalar la importante diferencia de opinión por edad. La tercera edad son los que tienen la mejor opinión de EE.UU., (71%), al mismo tiempo, que los más críticos son los que tienen entre 41 y 60 años (31%). Esa es la generación que experimentó el período de más intervencionismo de EE.UU., en la región. Las generaciones más jóvenes, entre los 26 y 40 años y los 18 y 25 años tienen mejor opinión (60% y 64%, respectivamente), que los que sufrieron las consecuencias del intervencionismo. Estos datos muestran como en general la imagen de EE.UU., se forja en la experiencia de años de interacción entre los pueblos y no por acontecimientos coyunturales. Pesa más la experiencia en la formación de la opinión de un pueblo sobre otro, independiente de la opinión de la elite.

El caso de Venezuela sirve como ejemplo, ya que el 41%, de los venezolanos tiene buena opinión sobre EE.UU., a pesar de los constantes ataques a ese país que se transmiten en los medios venezolanos. En los datos sobre la elección en EE.UU., Venezuela es uno de los países menos informado. El pueblo venezolano no muestra negativos que reflejen la agenda informativa de ese país.



OPINIÓN SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS AMÉRICA LATINA 2008

P. Me gustaría conocer su opinión sobre los siguientes países que le voy a leer ¿Tiene Ud. una Muy buena, Buena, Mala o Muy mala opinión sobre...? Estados Unidos *Aquí sólo 'Muy buena' más 'Buena'



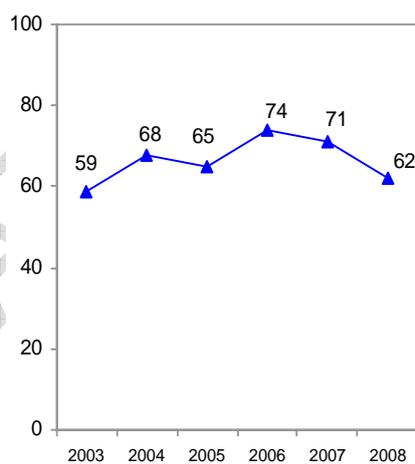
Fuente: Latinobarómetro 2008.

La opinión sobre España

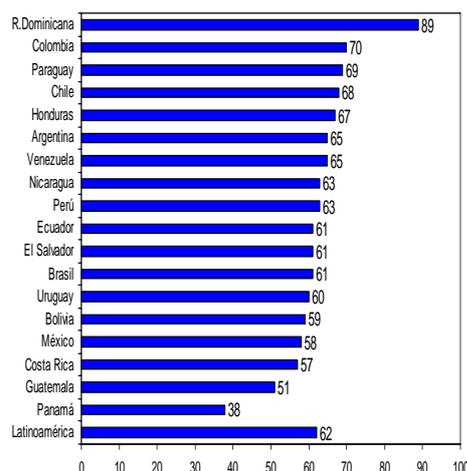
España en el 2008, es el país sobre el cual hay mejor opinión como veíamos más arriba, sin embargo, la opinión sobre España también ha ido bajando en los últimos 3 años. Esta baja de 74%, en el 2006, a 71%, en el 2007 y 62% en el 2008.

OPINIÓN SOBRE ESPAÑA AMÉRICA LATINA 2003 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. Me gustaría conocer su opinión sobre los siguientes países que le voy a leer ¿Tiene Ud. Una muy buena, buena, mala o muy mala opinión sobre? España * Aquí sólo 'Muy buena' más 'Buena'



Fuente: Latinobarómetro 2003-2008





La imagen de los países y potencias se ve influenciada por el aumento de interés de los latinoamericanos en lo que pasa en el mundo. Todas las potencias y países medidos bajan en opinión favorable a lo largo del 2007 y 2008. Es el impacto de la globalización donde se incorporan nuevos actores.

LA ECONOMÍA

El problema principal

El problema principal de los países cambia de año en año, según la situación de cada cual. Históricamente, los problemas principales han sido distintas derivadas de los problemas económicos, la pobreza, el desempleo, y en la medida que el problema económico fue disminuyendo a lo largo de los años de crecimiento, fue incrementando la importancia del problema de la delincuencia.

Este año, hay tres países que se distinguen por tener problemas principales específicos distintos del resto de la región. Bolivia donde un 47%, dice que el problema principal es el político, lo que corresponde al clima en que se encontraba el país en esos momentos, en el cual se logra el acuerdo para avanzar en el proceso de redacción de la nueva constitución política del país. En el mes de septiembre, se llenan las calles de Bolivia con manifestantes a favor y en contra de las distintas posiciones que llevaron en Octubre al acuerdo para avanzar en el proceso.⁵

En Panamá, aparece el problema de la inflación como el problema más importante para el 35% de la población. Es el único país de la región que acusa tan fuertemente el impacto de la inflación, dejándola como el problema principal. La inflación aparece en la lista de problemas principales, en la mayoría de los países pero con menciones que no las ubican entre los problemas más importantes.

En Brasil, es la salud el problema más importante con el 19%.

Hay tres países donde el problema más importante son los problemas económicos, Perú, El Salvador y República Dominicana. En los otros 10 países, el problema principal es el desempleo o la delincuencia como analizaremos en detalle.

Finalmente en dos países hay dos problemas que tienen la misma importancia. En Ecuador es el desempleo y la economía con un 18% y en Costa Rica es la delincuencia y la seguridad con el 22%.

⁵ En Bolivia hubo que suspender por unos días el trabajo de campo en varios departamentos que estaban en masiva movilización a favor y en contra de los acuerdos para votar una nueva constitución.



Tabla N° 4 :Problema más importante del País

	Problema más importante en el país	
Bolivia	Situación, problemas de la política	47
Panamá	Inflación, aumento de precios	35
Brasil	Problemas de salud	19
Delincuencia, Seguridad Pública		
Venezuela	Delincuencia, seguridad pública	57
México	Delincuencia, seguridad pública	33
Guatemala	Delincuencia, seguridad pública	24
Honduras	Delincuencia, seguridad pública	22
Argentina	Delincuencia, seguridad pública	21
Chile	Delincuencia, seguridad pública	15
Desempleo		
Nicaragua	Desempleo	27
Uruguay	Desempleo	25
Colombia	Desempleo	24
Paraguay	Desempleo	23
Problemas económicos		
Perú	La economía, problemas económicos	25
El Salvador	La economía, problemas económicos	27
Rep. Dominicana	La economía, problemas económicos	20
Países con dos problemas igualmente importantes		
Ecuador	La economía, problemas económicos, Desempleo	18
	La economía, problemas económicos	22
Costa Rica	Delincuencia, seguridad pública	22

Fuente: Latinobarómetro 2008

El problema personal principal es distinto del problema del país.

La inflación aparece como el problema principal en Panamá, República Dominicana y Honduras, mientras los problemas económicos son el principal problema en 10 países. En ello se refleja el problema del alza del costo de vida, de la energía y de los alimentos. Sólo en un país aparece el problema de la delincuencia como problema principal de las personas: Venezuela. Este es el país donde hay más congruencia entre la tasa de victimización y la percepción del problema. En todos los otros países donde la delincuencia es el problema principal del país, este no es el problema principal de las personas. Esto confirma lo que analizamos mas abajo en el sentido que el problema principal del país es una consecuencia de la agenda pública y política, mas que se la ocurrencia de los hechos.



Tabla N° 5: Problema más importante para Ud.

Problema más importante para Ud.		
Venezuela	Delincuencia, seguridad pública	46
Problemas económicos		
Guatemala	La economía, problemas económicos	35
El Salvador	La economía, problemas económicos	33
Perú	La economía, problemas económicos	33
Costa Rica	La economía, problemas económicos	32
Ecuador	La economía, problemas económicos	25
Bolivia	La economía, problemas económicos	24
México	La economía, problemas económicos	24
Uruguay	La economía, problemas económicos	23
Argentina	La economía, problemas económicos	21
Chile	La economía, problemas económicos	18
Inflación		
Panamá	Inflación, aumento de precios	46
Rep. Dominicana	Inflación, aumento de precios	22
Honduras	Inflación, aumento de precios	19
Desempleo		
Nicaragua	Desempleo	29
Paraguay	Desempleo	26
Colombia	Desempleo	24
Brasil	Desempleo	17

Fuente: Latinobarómetro 2008

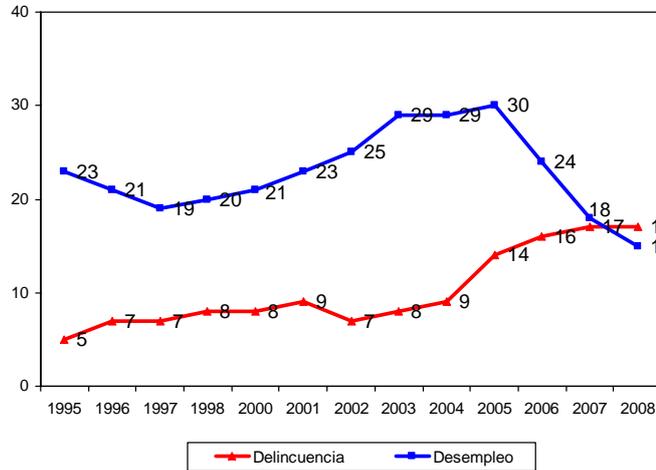
Tal como lo prevenimos el año pasado, en la medida que la situación económica de la región mejora y disminuye el desempleo, aumenta la importancia de la delincuencia como problema principal.

El principal problema de los países de América Latina, es la delincuencia con 17%, y en segundo lugar, se ubica el desempleo con 15%. Es la primera vez desde 1995, que la delincuencia aparece como el problema principal de la región como promedio. Esto sucede porque como vemos a continuación la delincuencia ocupa las preocupaciones de la mitad, un tercio y un quinto de las poblaciones de 7 países de la región. El desempleo, en contraste, solo es la preocupación principal de otros 5 países, pero en mucho menor medida en cada país.



PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES: DELINCUENCIA Y DESEMPLEO. AMÉRICA LATINA 1995-2008

P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? *Aquí solo 'Desempleo' y Delincuencia



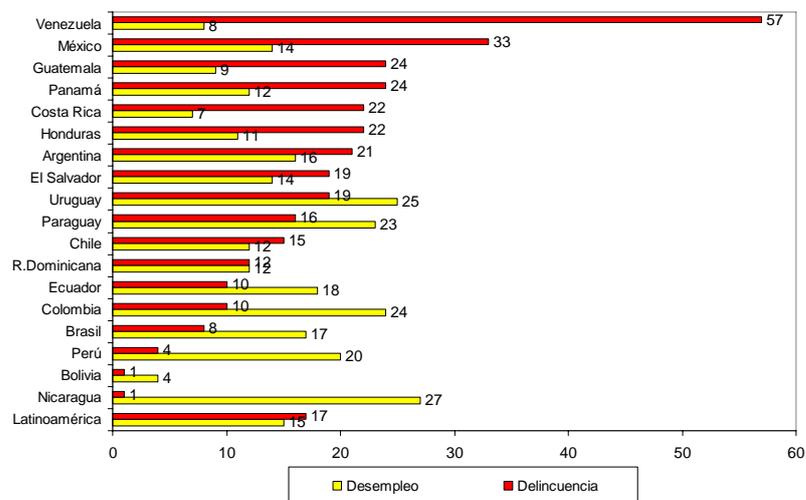
Fuente: Latinobarómetro 1995-2008.

El problema de la delincuencia

El problema de la delincuencia es crítico en Venezuela, (57%) y México (33%). Luego hay seis países donde alcanza cerca del 20%: Guatemala (24%), Panamá (24%), Costa Rica (22%), Honduras, (22%), Argentina, (21%), y Salvador, (19%). No en todos esos países, es la delincuencia el problema principal como se ve en la tabla de más arriba. En el Salvador, por ejemplo, el problema principal son los problemas económicos, en Panamá es la inflación.

DELINCUENCIA Y DESEMPLEO COMO PROBLEMA MÁS IMPORTANTE AMÉRICA LATINA 2008

P. En su opinión ¿Cuál considera Ud. que es el problema más importante en el país? *Aquí sólo los dos más importantes de la región.



Fuente: Latinobarómetro 2008



El problema del desempleo es el más importante en Nicaragua, (27%), Uruguay (25%), Colombia (24%), Paraguay (23%), Perú (20%), Ecuador (18%) y Brasil (17%).

Chile y República Dominicana, son los dos países de la región donde hay menos diferencia entre los dos problemas o no las hay. Es decir, estos dos países tienen ambas problemáticas con pesos de similar importancia. En Chile, el desempleo alcanza el 12%, como problema principal, mientras la delincuencia alcanza el 15%, que es el problema principal en ese país. En República Dominicana alcanzan ambos el 12%.

El problema principal de cada país está determinado por la agenda de cada país. Así países como Chile, que tienen en el contexto de la región la tasa más baja de la delincuencia como problema (junto con Bolivia, el 15%) este es el problema principal de ese país. Los problemas no son sino dimensionables en el contexto de cada país, ya que no existe la opinión pública latinoamericana y cada cual se posiciona en la sociedad en que vive sin conocer la realidad de otros.

La victimización

En promedio la ocurrencia de delitos ha aumentado de 29%, en el año 1995, a 17%, en el año 2008. Sin embargo, en el año 1995, cuando la delincuencia era un problema para solo el 5%, de los habitantes de la región como mostramos más arriba, un 29%, dijo haber sido víctima de un delito. Hoy por contraste, cuando ha aumentado la delincuencia como problema principal, aparecen menos personas que el año pasado que dicen haber sido víctimas de un delito. Este índice de victimización en otras palabras, no tiene correlación con la percepción de delincuencia en el promedio. Ambos han evolucionado de manera muy distinta.

La diferencia entre la tasa de victimización y la delincuencia como problema principal es elocuente. El año en que hay más distancia entre ambas es el año 2001, donde alcanza 35 puntos de distancia, un año particularmente malo económicamente, donde las preocupaciones de la población estaban en los problemas económicos y no la delincuencia, aunque esta ocurría igualmente. En el año 2008 se produce la menor distancia entre ambas, mostrando como en años de prosperidad, la delincuencia se vuelve un problema más importante.

Tabla N° 6: La Delincuencia como problema principal y la tasa de victimización.

	Víctima de Delito	Delincuencia	Diferencia
1995	29	5	24
1996	36	7	29
1997	40	7	33
1998	42	8	34
2001	43	8	35
2002	39	9	30
2003	35	7	28
2004	33	8	25
2005	41	9	32
2006	32	14	18
2007	38	16	22
2008	33	17	16

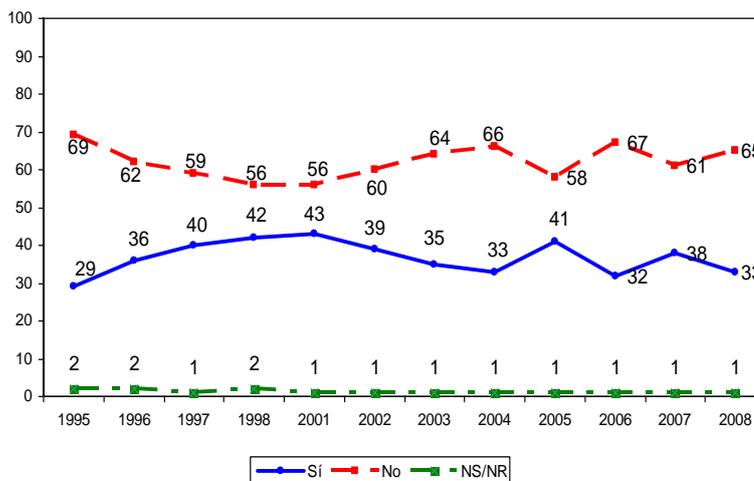
Es efectivo que las democracias han traído consigo más información y transparencia sobre los delitos y actos de violencia que suceden en las sociedades. Más adelante veremos cómo se comportan estas dos variables en los dos países donde hay más delincuencia en la región, pero al analizar este tema



hay que considerar al menos esas dos dimensiones, por una parte el comportamiento, es decir, la ocurrencia de delitos, y por otra, el creciente grado de información sobre los delitos que ocurren. En efecto el año 1995, es un buen ejemplo de una época donde sucedían casi la misma cantidad de delitos que hoy y, sin embargo, este no se había constituido como problema principal de los países. Es decir, ha habido una sinceración de la importancia real de este problema a la vez que una agudización en algunos países.

HA SIDO VÍCTIMA DE UN DELITO? AMÉRICA LATINA 1995 – 2008

P. ¿Ha sido Ud. o algún pariente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses? Si / No / NS/NR.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2008.



En Venezuela, un 53%, dice haber sido víctima de un delito y en México un 42%, concordando con el hecho de que este problema es percibido como el más importante en esos países.

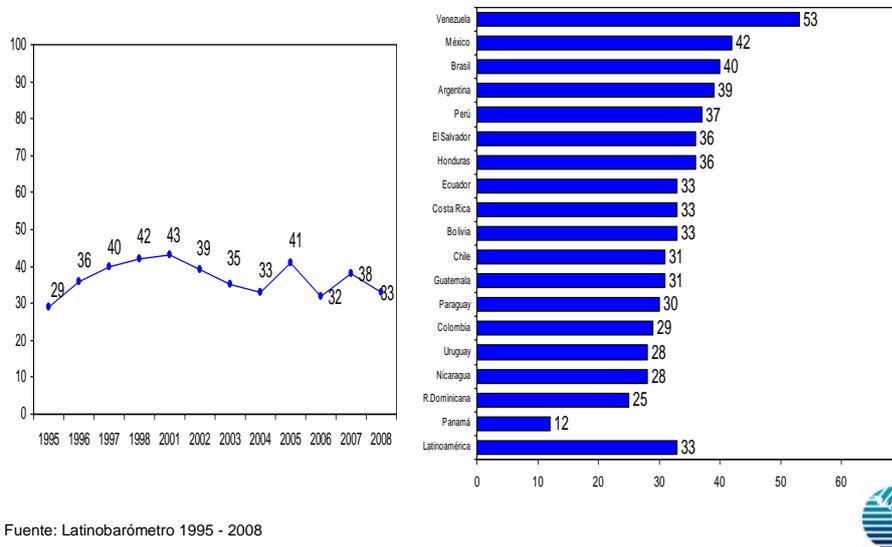
Panamá, es el país de América Latina donde hay menos declaración de haber sido víctima de un delito. Mientras que en Bolivia, que en el indicador del problema más importante la delincuencia no aparecía como problema, tiene un 33%, de sus habitantes que dicen haber sido víctima de un delito. Es evidente, que los bolivianos priorizan los problemas de gobernabilidad y políticos por la situación que está viviendo el país, sin preocuparse de la delincuencia por el momento, pero eso no es lo mismo que decir que en Bolivia no hay delincuencia.

El problema principal indica la importancia del tema desde una perspectiva relativa, porque pueden haber otros problemas que no han salido a la luz aún, y por eso no son mencionados. El indicador de percepción de problema principal es entonces un reflejo de la agenda del país y de lo que está instalado en la opinión pública, mucho más que un reflejo de la tasa real de delincuencia en el país.



¿HA SIDO VÍCTIMA DE UN DELITO?: SI AMÉRICA LATINA 1995 - 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Ha sido Ud. o algún pariente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses?
*Aquí solo 'SI'



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2008

La delincuencia en México: Hay una enorme discrepancia en México entre la evolución del índice de victimización y la percepción de delincuencia como problema principal.

Mientras en el 2001 (un año de crisis económica), un 79%, de los mexicanos dijeron haber sido víctima de delitos, sólo un 18%, dijo que era el problema principal del país. La comparación de ambos indicadores muestra que sólo ahora en el año 2008, se sincera acercándose la preocupación por la delincuencia a la proporción de personas que declara haber sido víctima. Un 33% dice que es el problema principal y un 42% dice haber sido víctima. Habría que contrastar esto con las tasas de victimización objetivas de ese país para tener un cuadro completo de cómo se manifiesta el problema de la delincuencia, en opinión pública en México.

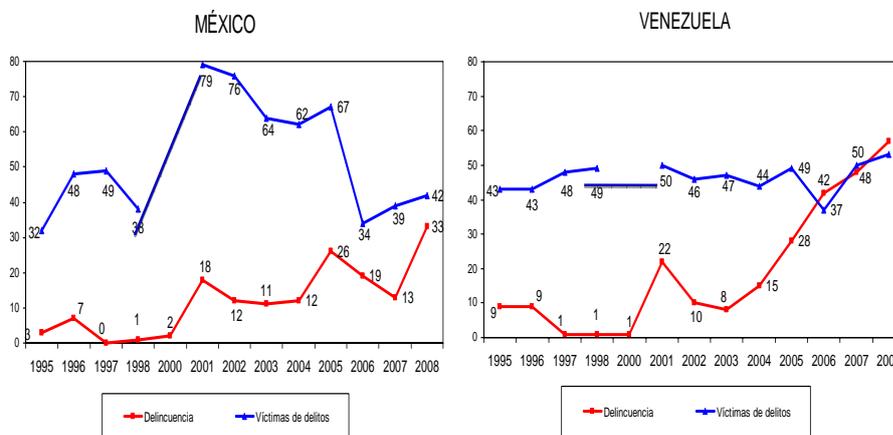
La delincuencia en Venezuela: En Venezuela, la tasa de victimización se mantiene desde 1995, alrededor del 50%, de la población, bajando sólo en el 2006 a un 37%, un año especial en el ciclo económico al que le antecedieron 3 años de crecimiento sostenido. Mientras tanto, la preocupación por la delincuencia como problema principal aumenta de 9% en 1995 a 22% en 2001, bajando al 8% en 2003, luego sube paulatinamente desde el 2003, de forma constante año a año hasta llegar al 57%, en el año 2008. Este indicador se ha multiplicado seis veces mientras la tasa de victimización aumentó de 43% a 53% en más de una década.



PROBLEMA DE LA DELINCUENCIA Y TASA DE VICTIMIZACIÓN VENEZUELA Y MÉXICO 1995 – 2008

P. ¿Ha sido Ud. o algún pariente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses?*** Aquí sólo 'SI',

P. ¿En su opinión, ¿Cuál considera Ud. Que es el problema más importante en el país? *Aquí sólo 'Delincuencia'



Fuente: Latinobarómetro 1995-2008



El problema de la delincuencia como problema principal es entonces un tema de agenda y de clima de opinión y no un reflejo de lo que sucede realmente con la cantidad de personas que han sido víctimas de un delito. Este análisis se puede hacer por país, donde encontraremos situaciones diversas en su evolución, pero estos dos países muestran cómo es la importancia relativa la que determina el grado de preocupación por la delincuencia.

¿Es acaso el quinquenio virtuoso de la economía entre 2002 y 2007, el que eleva el problema de la delincuencia porque la gente tiene más bienes que defender y hay más prosperidad? ¿Trae la solución a los grandes problemas del país, el problema de la delincuencia a la primera fila? El caso de Bolivia, así lo sugiere, un país no exento de víctimas de la delincuencia donde éste prácticamente no existe como problema a la luz de la importancia de los problemas políticos.

El desempleo

La preocupación por quedar desempleado es uno de los indicadores donde más se ve el impacto de los cinco años de crecimiento sostenido. Desde el año 2004 América Latina viene creciendo y recién en el 2008, es decir, después de 3 años de crecimiento sostenido, cae por primera vez bajo la mitad de la población a un 40% el porcentaje de personas que está preocupada de quedar desempleado. Esto nos indica la cantidad de crecimiento que se requiere para cambiar algunas realidades duras como es el desempleo. Tal como ya señalamos, hay más castigo por la mala situación económica, que recompensa por la buena.

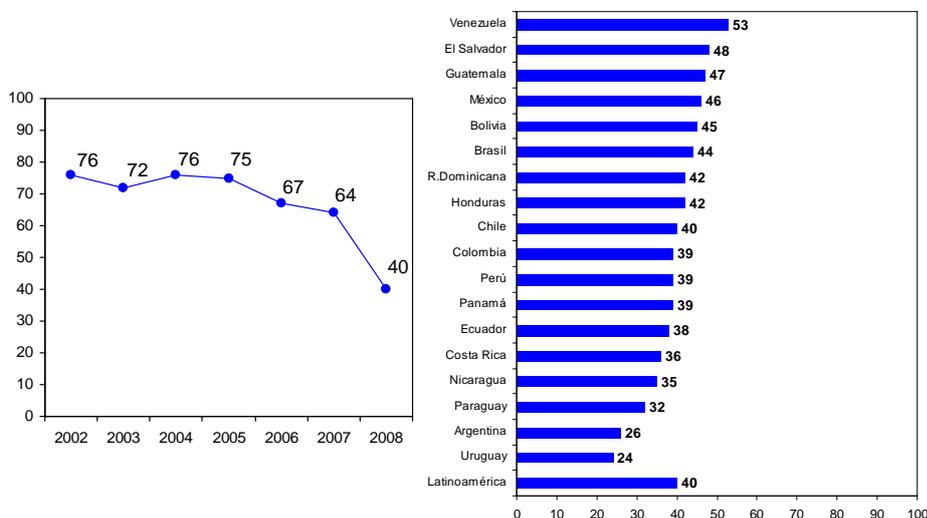
El país con menos preocupación por quedar desempleado es Uruguay (24%), y el que tiene más es Venezuela (53%).



PREOCUPACIÓN POR QUEDAR DESEMPLEADO

AMÉRICA LATINA 2002–2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Cuán preocupado diría Ud. que está por quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos doce meses? * Aquí sólo 'muy preocupado' más 'preocupado'



Fuente: Latinobarómetro 2002-2008.

Sólo un país de la región muestra como problema principal del país la inflación. La inflación aparece en el problema principal de las personas en 3 países y los problemas económicos en 10.

No se sabe todavía bien la velocidad, ni el tamaño del impacto que acusan los indicadores de opinión pública cuando hay crisis económica, cuando aumenta el precio de los alimentos, la energía o los servicios básicos. En este caso impacta a las personas, sin impactar la agenda de los países. Los economistas y la agenda informativa han alertado respecto de la nueva ola inflacionaria en la región y CEPAL hace al inicio de este documento un análisis de los impactos esperados en la vida de las personas.

La preocupación por el alza de precio de los alimentos.

Hay 10 países en que la gente se queja de problemas económicos y tres en que se queja de inflación. Esto se ve confirmado con la siguiente pregunta donde un 92% de los habitantes de la región está preocupado y muy preocupado que el precio de los alimentos afecte la situación económica familiar, siendo Venezuela, 86%, el país donde menos gente esta preocupada y Argentina, 97%, donde la mayor cantidad de persona está preocupada.

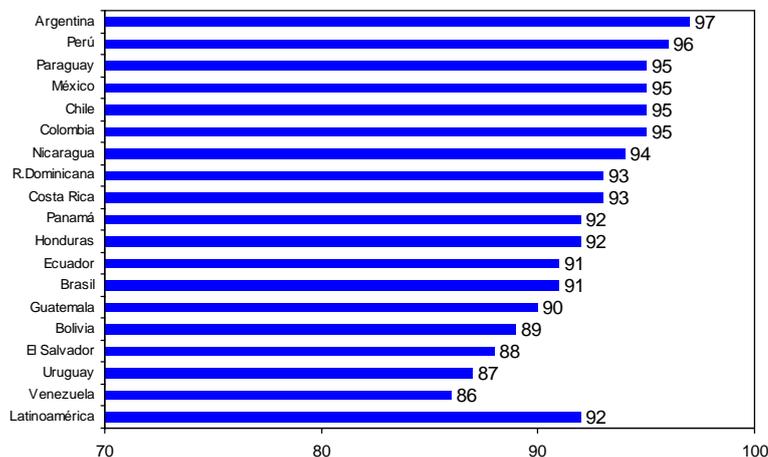
Aunque algunos de los países han visto surgir la inflación a niveles de dos dígitos, como es el caso de Venezuela y Argentina, la mayoría de los países de la región aun tienen inflaciones de menos de un 10%, es por ello entendible que aunque la inflación ha subido no es un problema principal para los habitantes de la región pues sigue estando a niveles bajo comparados con los promedios históricos. Los problemas económicos aumentan en la medida que aumenta el precio de los alimentos.



¿ALZA DE PRECIO DE ALIMENTOS AFECTA SITUACIÓN ECONÓMICA FAMILIAR?

AMÉRICA LATINA 2008

*P. Por favor, dígame si esta muy preocupado, algo preocupado, no muy preocupado, o nada preocupado de que el alza de precios de alimentos afecte la situación económica de su familia. * Aquí sólo 'Muy preocupado' más 'Algo preocupado'.*



Fuente: Latinobarómetro 2008.

La situación económica futura

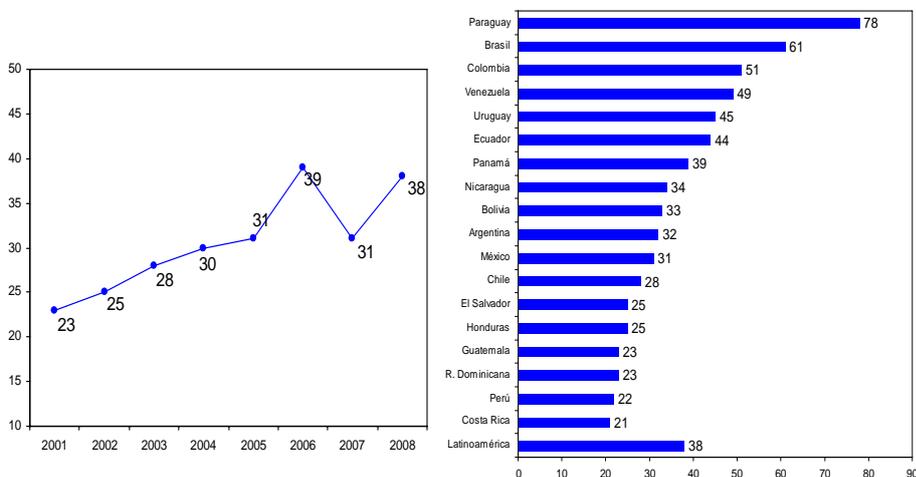
La situación económica futura del país y personal tuvo una baja el año 2007, recuperando su tendencia positiva en el año 2008. La expectativa del 2008 es similar a la observada durante el año 2006, sin embargo la situación económica es bien diferente. Mientras que el año 2006 la región creció a un 5,6%, el año 2008 la tasa de crecimiento será bastante menor a esa cifra y el mundo se encamina a un periodo de menor crecimiento. Además los precios de las materias primas, petróleo, soya, cobre entre otros, han descendido bastante, lo que afectará a varios de los países de la región que contaban con esos ingresos para financiar sus políticas gubernamentales. De alguna manera América Latina ve la crisis financiera global como un problema que puede suceder sin afectarlos a ellos. Si bien estos datos se recogen antes que se vea el impacto de la caída de Wall Street, ya había sucedido un trimestre de altos precios y restricciones presupuestarias. Eso no fue suficiente para frenar las expectativas económicas futuras.



SITUACIÓN ECONÓMICA FUTURA DEL PAÍS

AMÉRICA LATINA 2001- 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Y en los próximos doce meses cree Ud. que, en general, la situación económica del país será Mucho mejor, Un poco mejor, Igual, Un poco peor o Mucho peor que ahora? *Aquí solo 'Mucho mejor' mas 'Un poco mejor'.



Fuente: Latinobarómetro 2001-2008

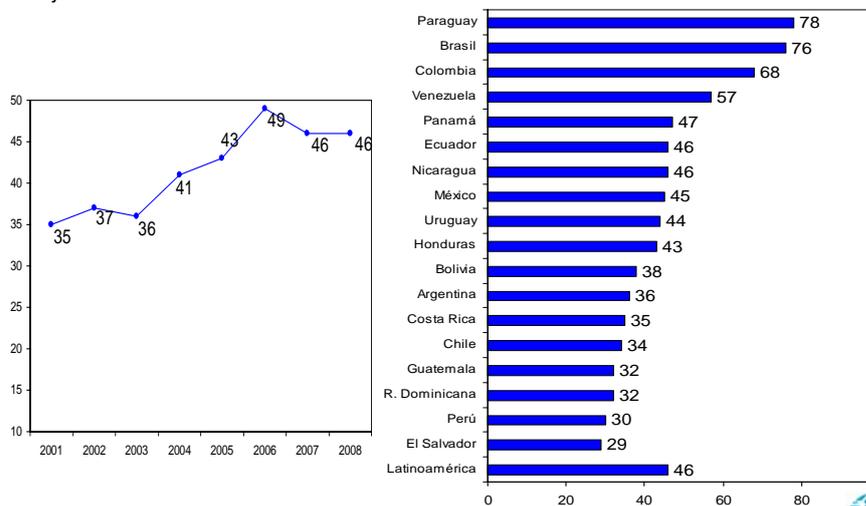
El país que tiene más expectativas que el próximo año será mejor es Paraguay, con un (78%) mientras que el país con menores expectativas es Costa Rica, con (21%).

Las expectativas personales son concordantes con las expectativas del país, un 46% de los habitantes de la región cree que su situación económica personal será mejor el año 2009 que el año 2008, un 78% en Paraguay y un 29% en El Salvador. Las cifras promedios de la región son similares a las observadas en el año 2007 y un poco más bajas que las observadas el año 2006 donde un 49% de las personas de la región opinaba de esa forma. Estas cifras indican que los líderes de la región no habían informado a sus habitantes, al menos hasta el momento del trabajo de campo de este estudio, de la magnitud de la crisis y no los han preparado con expectativas más realistas. Si estas expectativas persisten, no sería sorprendente ver en la medición del año 2009 una caída en la confianza de los líderes y la democracia por no advertir a sus habitantes de la dimensión y amplitud de la crisis.



SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL FUTURA AMÉRICA LATINA 2001- 2008 / TOTALES POR PAIS 2008

P. ¿Y en los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia será Mucho mejor, Un poco mejor, Casi igual, Un poco peor, o Mucho peor que la que tiene hoy? *Aquí sólo 'Mucho mejor' más 'Un poco mejor'



Fuente: Latinobarómetro 2001-2008

Evaluación y confianza en las instituciones privadas

El año 2008, un 44% de los habitantes de la región tienen mucha confianza en los bancos, un 41% tiene mucha confianza en la empresa privada y un 44% tiene confianza en los empresarios.

La confianza en los bancos, empresas privadas y los empresarios se ha mantenido estable durante los años de alto crecimiento.

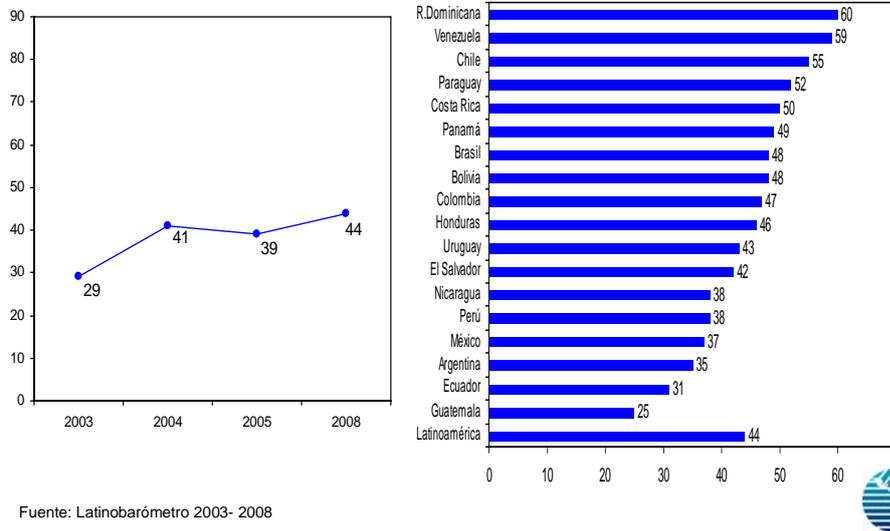
Al mismo tiempo observamos un aumento de la confianza en los bancos desde el 2003 cuando ésta era de 29%. En otras palabras el alto crecimiento ha tenido un impacto positivo en la confianza en los bancos. Es especialmente interesante tener en cuenta estas cifras inmediatamente antes del colapso de los bancos de inversiones en Septiembre del año 2008 mientras se realizaba el trabajo de campo de este estudio. Podremos saber en la medición del año que viene cuál es el impacto directo de esta crisis.

Los países que tienen más confianza en los bancos son R. Dominicana, Venezuela y Chile, donde más del 55% de la población tiene confianza en esas instituciones.



CONFIANZA EN LOS BANCOS AMÉRICA LATINA 2003– 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

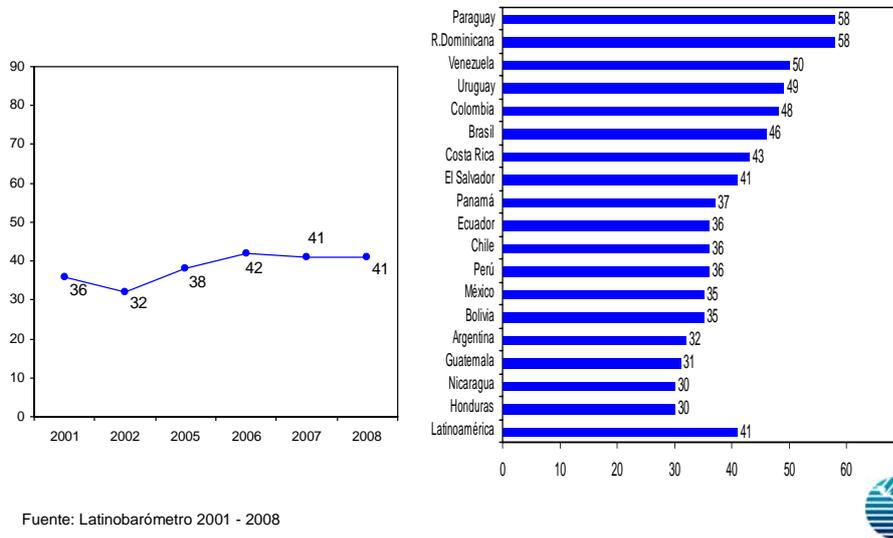
P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poca o Ninguna confianza en...? * Aquí solo 'Los Bancos' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 2003- 2008

CONFIANZA EN LAS EMPRESAS PRIVADAS AMÉRICA LATINA 2001 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: Mucha, Algo, Poca o Ninguna confianza en...? * Aquí solo 'Las Empresas Privadas' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 2001 - 2008

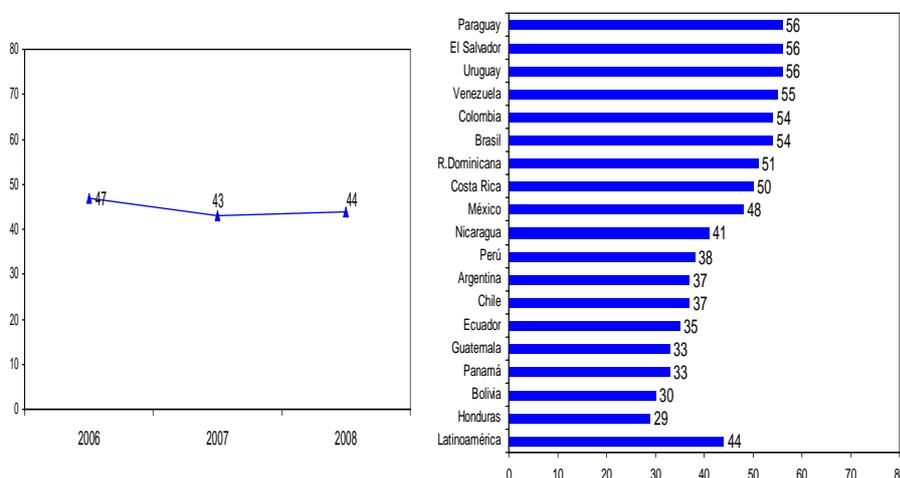
Respecto a la empresa privada, los países que tienen más confianza son Paraguay, R. Dominicana y Venezuela, con un 50% o más de la gente confía en la empresa privada. Dos países se repiten en altos niveles de confianza de los bancos y la empresa privada, Venezuela y R. Dominicana.



EVALUACIÓN DE LOS EMPRESARIOS

AMÉRICA LATINA 2006 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Cómo evalúa Ud. el trabajo que está haciendo los Empresarios en general? Muy bien, Bien, Mal, Muy mal o No sabe suficiente para opinar? * Aquí sólo 'Muy bien' más 'Bien'



Fuente: Latinobarómetro 2006 - 2008.

La confianza en los empresarios cae desde la primera medición del año 2006 de un 47% a un 44% en 2008. Y se mantiene constante entre el año 2007 y 2008. El país donde hay mayor confianza en los empresarios es Paraguay con un 56%, y el país con menor confianza es Honduras con un 29%. En las economías más grandes de la región, Argentina, México y Brasil el país donde menor confianza hay es Argentina, donde sólo un 37% de la gente confía en los empresarios.

La economía de mercado

Aumenta el apoyo a la economía de mercado como el único sistema para ser un país desarrollado entre el año 2007 y 2008, sin embargo el nivel sigue siendo inferior al observado durante los años 2004 y 2005. Mientras en el año 2008 un 56% está muy de acuerdo/acuerdo, el año 2007 era un 47% y el año 2005 era un 60%.

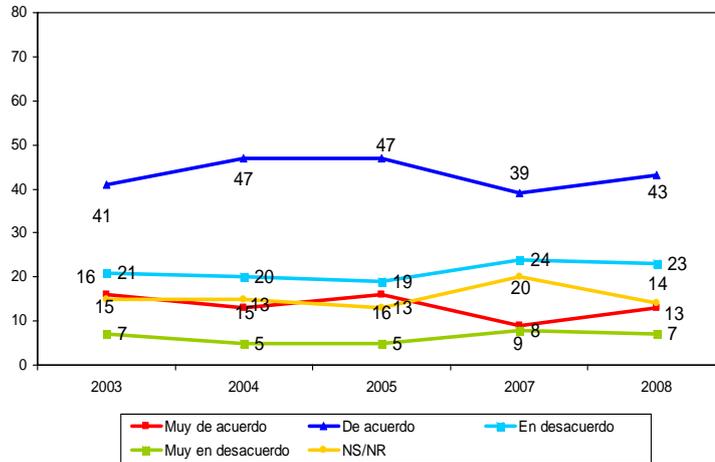
La satisfacción con los servicios públicos privatizados sigue subiendo desde el año 2004, cuando un 15% de la gente de la región estaba muy satisfecho con estos servicios, a 32% en el año 2008. Aunque sólo un tercio de los habitantes de la región está satisfecho con los servicios públicos privatizados, esto constituye un gran avance respecto a los años 2003 y 2004, cuando menos de un 20% de la gente opinaba de esa forma. Los países donde es mayor el apoyo a los servicios públicos privatizados son Ecuador con un 57%, Brasil con un 51% y Bolivia con un 49%. Los países con menor apoyo son Panamá con un 20% y Chile con un 21%.

Veremos más adelante el peso del estatismo en la región y la manera como en países donde varios servicios están privatizados hace más de una década, sigue habiendo una importante mayoría que estima que debería estar en manos estatales.



LA ECONOMÍA DE MERCADO ÚNICO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO. AMÉRICA LATINA 2003 -2008

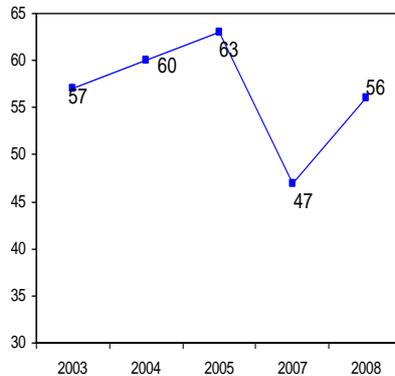
P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? * Aquí solo 'La economía de mercado es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado'



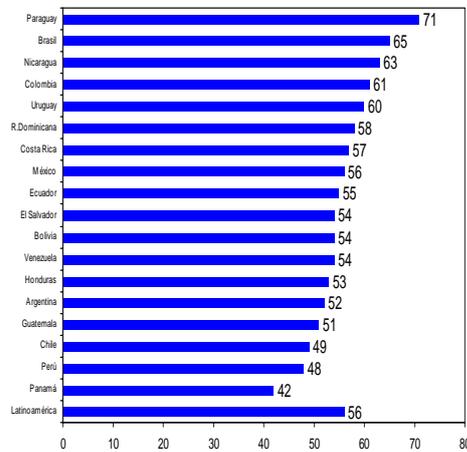
Fuente: Latinobarómetro 2003 - 2008

LA ECONOMÍA DE MERCADO ÚNICO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO. AMÉRICA LATINA 2003 -2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy desacuerdo con cada una de las frases que le voy a leer? La economía de mercado es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado. *Aquí solo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'



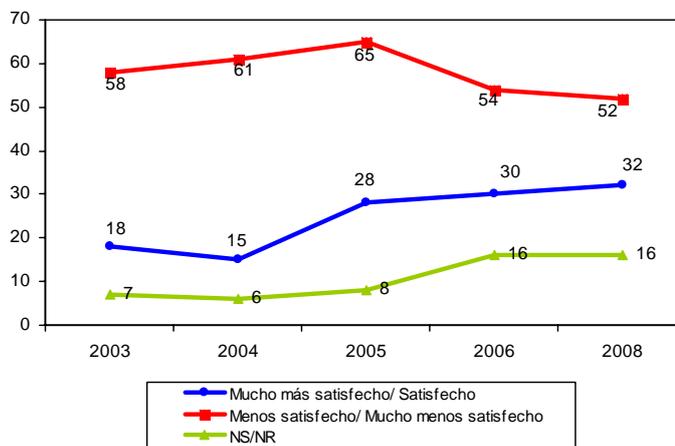
Fuente: Latinobarómetro 2003- 2008.





SATISFACCIÓN CON SERVICIOS PÚBLICOS PRIVATIZADOS. AMÉRICA LATINA 2003 - 2008.

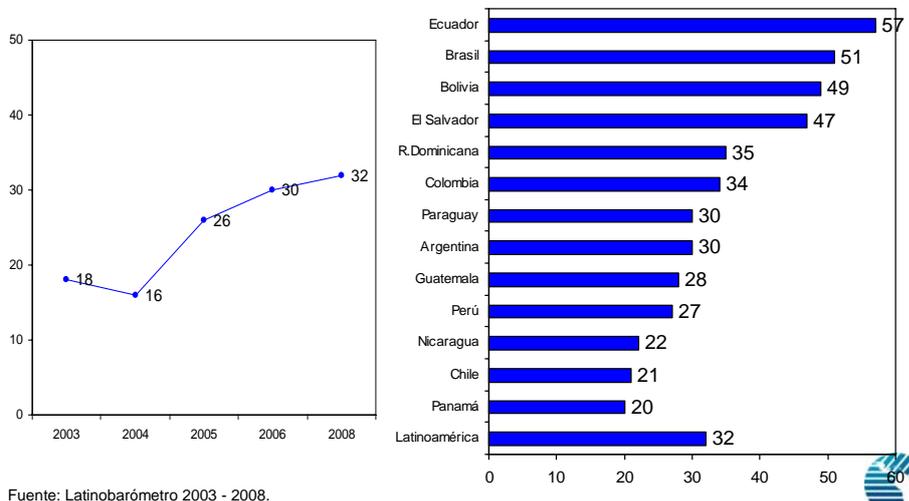
P. Ahora que se han privatizado servicios públicos estatales, de agua, luz, etc. Tomando en cuenta el precio y la calidad ¿está Ud. hoy día mucho más satisfecho, más satisfecho, menos satisfecho o mucho menos satisfecho con los servicios privatizados?.



Fuente: Latinobarómetro 2003 - 2008.

SATISFACCIÓN CON SERVICIOS PÚBLICOS PRIVATIZADOS. AMÉRICA LATINA 2003-2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Ahora que se han privatizado servicios públicos estatales, de agua, luz, etc. Tomando en cuenta el precio y la calidad ¿está Ud. hoy día mucho más satisfecho, más satisfecho, menos satisfecho o mucho menos satisfecho con los servicios privatizados?. Aquí sólo 'Mucho más satisfecho' más 'Satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 2003 - 2008.

El estado y el mercado

Latinobarómetro viene midiendo hace años la opinión de los habitantes de la región respecto de quién, “estado” o “mercado”, debe resolver los problemas. En una escala de 1 a 10, donde 1 significa que “el estado debe resolver los problemas” y 10 “el mercado debe resolver los problemas”, el promedio en la región es un 3.9 muy similar al observado el año 2001 (3.8). A pesar de todos los años de bonanza económica que experimentó la región entre el año 2001 y 2008, la percepción mayoritaria sigue siendo que es el estado el que debe resolver los problemas. El país más a favor del estado para



resolver los problemas es Argentina, donde el promedio de la escala es 3, le sigue Paraguay y Nicaragua con 3,2. El país menos a favor del Estado para resolver los problemas es Guatemala con un 4,6.

Cuando se analizan cuáles son las actividades que deberían estar en manos de del Estado, un 86% de los habitantes opina que la Educación/Básica y Primaria seguido por la Salud con un 85%, el agua potable con 83% y las Universidades y Pensiones/Jubilaciones con 82%, después aparecen los servicios eléctricos y petróleo con 80%, teléfonos con un 71% y finalmente el financiamiento de los partidos políticos con 59%.

En el caso de los teléfonos, en los últimos 13 años ha subido de un 52% a un 71% el porcentaje de personas que opinan que estos servicios deben estar mayoritariamente en manos del Estado. El país con mayor apoyo al control estatal de la telefonía es Panamá 87%, seguido por Uruguay con un 84%. (en ese país no ha habido proceso de privatización alguna). Al final aparece Brasil, con un 46%. En el caso de las pensiones, también ha estado subiendo el porcentaje de personas que piensan que esta actividad debiera estar mayoritariamente en manos del Estado. Mientras el año 1995, un 68% opinaba de esa forma, en el año 2008 un 82% tenía esa opción. Sorprendentemente encabeza esta lista Chile, Uruguay y Argentina con un 90%. Chile tiene un sistema privado desde el año 1981, y el año 2008 aprobó una reforma previsional que transforma el sistema privado en uno mixto. Al final de la lista está República Dominicana con un 63%.

Los países que tienen sistemas de capitalización individual y que verán disminuir parte de sus fondos acumulados con la crisis financiera, sufrirán probablemente un aumento en el porcentaje de personas que consideran que el sistema previsional debiera estar en manos del Estado. En Argentina, la presidenta ya anunció la intención de estatizar las pensiones debido a la crisis.

Lo sorprendente de estos resultados es que los ciudadanos prefieren un mayor control por parte del Estado en estos ámbitos, a pesar de que, éstos han sido controlados por manos privadas durante décadas. El estatismo de los latinoamericanos es tan tozudo como sus actitudes autoritarias, que en este caso tampoco tienen como consecuencia el hecho de que se nacionalicen los servicios que antes fueron privatizados, con la excepción de Argentina. Aunque si se puede decir que tiene consecuencia sobre la legitimidad de las instituciones que asumen esas privatizaciones.

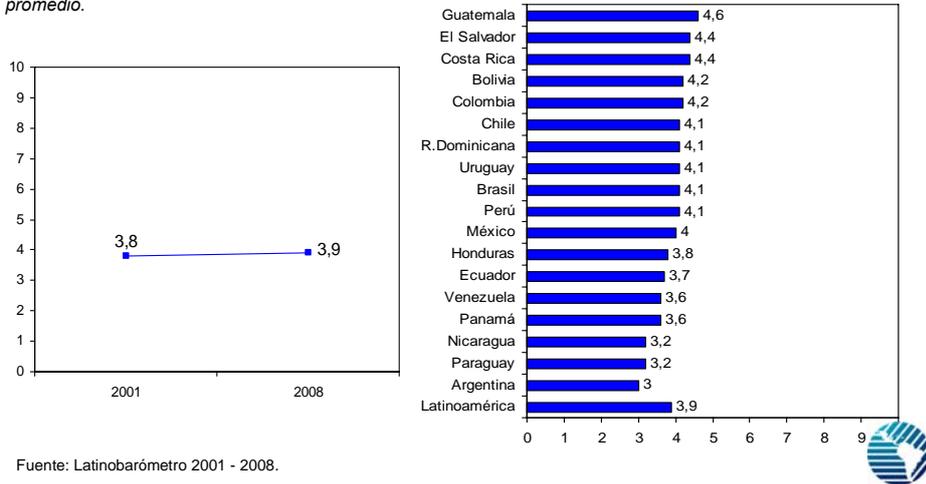
La propiedad de los servicios puede ser uno de los temas que traiga consigo la crisis económica en curso, donde se demande más intervención del Estado.



ESCALA ESTADO / MERCADO DEBE RESOLVER PROBLEMAS

AMÉRICA LATINA 2001 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. Algunas personas creen que el Estado debe resolver los problemas de la sociedad porque tiene recursos para hacerlo, mientras que otros piensan que el mercado resolverá los problemas de nuestra sociedad porque distribuye los recursos de manera más eficiente. Usando una escala de 1 a 10, donde 1 significa "el Estado debe resolver los problemas" y 10 "el mercado debe resolver los problemas" ¿Dónde se ubicaría Ud.? *Aquí solo promedio.

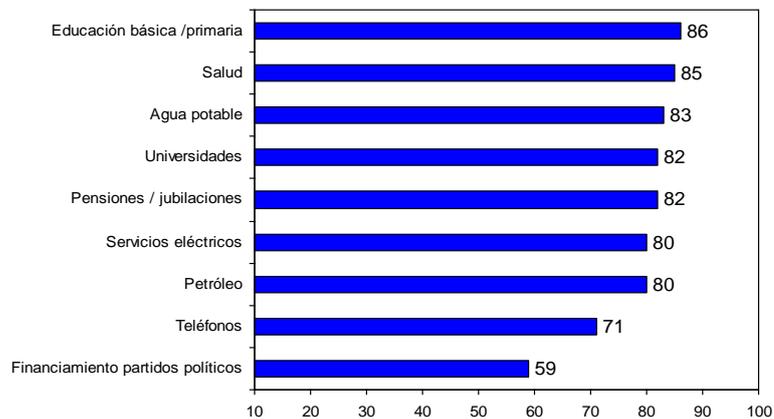


Fuente: Latinobarómetro 2001 - 2008.

ACTIVIDADES QUE DEBEN ESTAR MAYORITARIAMENTE EN MANOS DEL ESTADO

AMÉRICA LATINA 2008

P. De la lista de actividades que le voy a leer ¿Cuáles cree Ud. que deben estar mayoritariamente en manos del Estado y cuáles deben estar mayoritariamente en manos privadas? La salud, El petróleo, La educación básica/ primaria, Los servicios eléctricos, El agua potable, Las pensiones/ jubilaciones, Los teléfonos, Las universidades, El financiamiento de los partidos políticos. *Aquí solo 'mayoritariamente en manos del Estado'



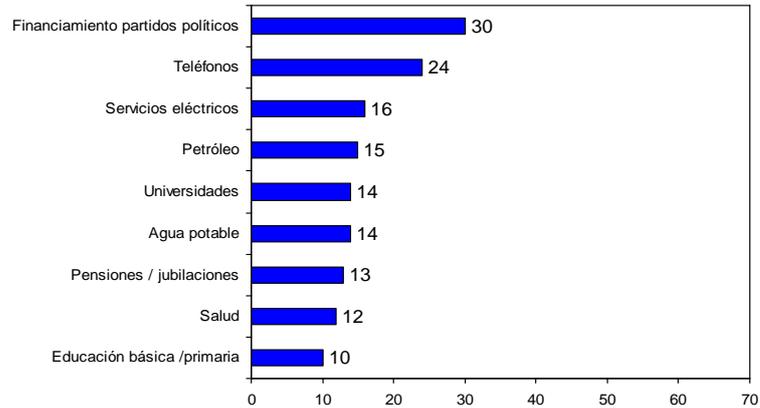
Fuente: Latinobarómetro 2008.



ACTIVIDADES QUE DEBEN ESTAR MAYORITARIAMENTE EN MANOS PRIVADAS

AMÉRICA LATINA 2008

P. De la lista de actividades que le voy a leer ¿Cuáles cree Ud. que deben estar mayoritariamente en manos del Estado y cuáles deben estar mayoritariamente en manos privadas? La salud, El petróleo, La educación básica/primaria, Los servicios eléctricos, El agua potable, Las pensiones/jubilaciones, Los teléfonos, Las universidades, El financiamiento de los partidos políticos. *Aquí solo 'mayoritariamente en manos privadas'

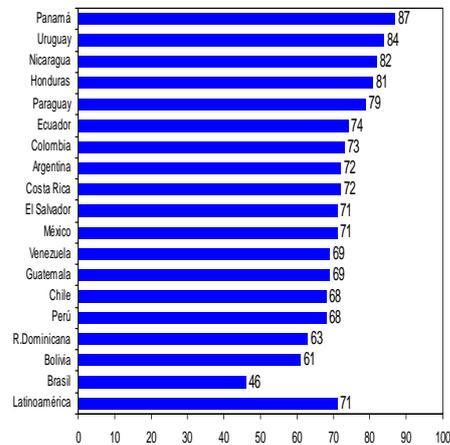
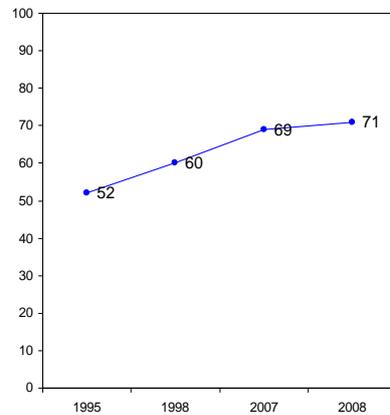


Fuente: Latinobarómetro 2008.

TELÉFONOS DEBEN ESTAR MAYORITARIAMENTE EN MANOS DEL ESTADO

AMÉRICA LATINA 1995 -2008/ TOTALES POR PAÍS 2008.

P. De la lista de actividades que le voy a leer ¿Cuáles cree Ud. que deben estar mayoritariamente en manos del Estado y cuáles deben estar mayoritariamente en manos privadas? Los teléfonos. *Aquí solo 'En manos del Estado'



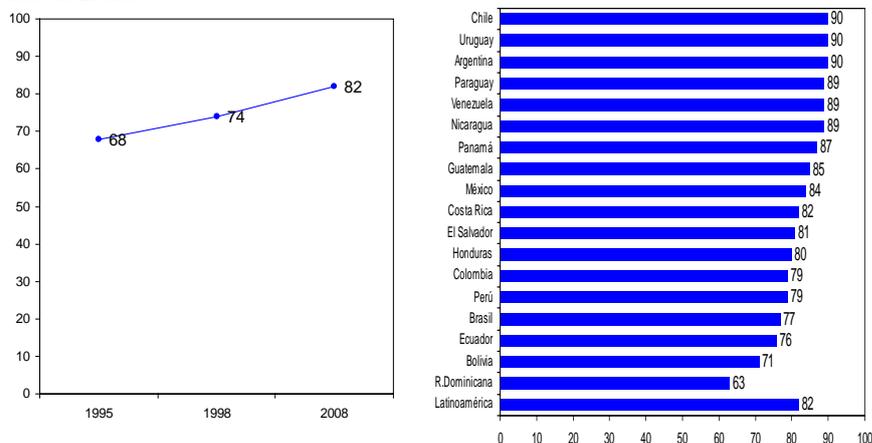
Fuente: Latinobarómetro 1995 – 2008.



PENSIONES DEBEN ESTAR MAYORITARIAMENTE EN MANOS DEL ESTADO

AMÉRICA LATINA 1995 -2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. De la lista de actividades que le voy a leer ¿Cuáles cree Ud. que deben estar mayoritariamente en manos del Estado y cuáles deben estar mayoritariamente en manos privadas? Jubilaciones /Pensiones. *Aquí solo 'En manos del Estado'.



Fuente: Latinobarómetro 1995 – 2008.

El quinquenio virtuoso que se prolonga en el año 2008 a un sexto año de crecimiento sostenido en América Latina tiene a esta región casi sin consecuencias de lo sucedido en la economía mundial. El alto precio del petróleo, los alimentos, la inflación, parece dejar bastante impertérritos a los ciudadanos de la región que mantienen su satisfacción con el estado de la economía. Ello augura un brusco impacto de la crisis en curso.

EL ESTADO

A continuación presentaremos los resultados sobre la evaluación del estado. En primer lugar como se percibe el logro en el cumplimiento de las leyes.

En una escala de 1 a 10 ha aumentado desde el 2004 de un 4.5 a 5.2 en el 2008 la percepción del logro en el cumplimiento de las leyes en la región. Hay importantes diferencias entre los países.

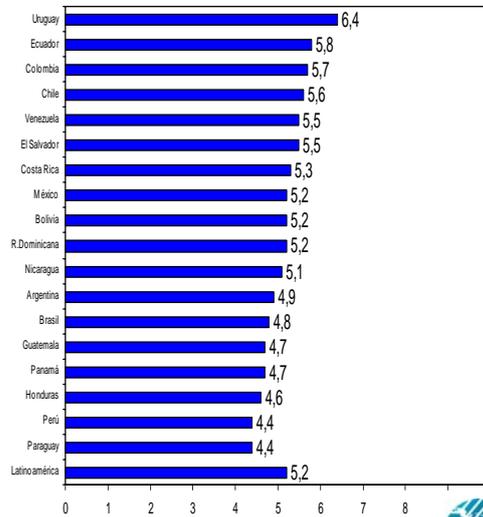
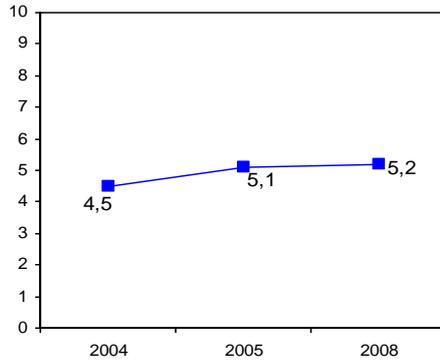
Uruguay es el país donde hay mayor percepción de que las leyes se cumplen (6.4), mientras que en Paraguay se encuentra la menor (4.4).



LOGRO EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS LEYES

AMÉRICA LATINA 2004 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 es 'El Estado no logra que se cumpla ninguna ley' y 10 es 'El Estado logra que se cumplan todas las leyes' ¿Dónde pondría Ud. a (país)? *Aquí solo 'Promedio'



Fuente: Latinobarómetro 2004 - 2008.

El nivel de fiscalidad es un segundo indicador de cuánto estado se percibe que existe. En una escala de 1 a 10 donde 1 es “para nada justificable” y 10 es “totalmente justificable”, los latinoamericanos han aumentado la justificación de la evasión de impuestos desde 1998 cuando el promedio era 2.2 hasta el 3.5 en que se encuentra este indicador hoy día. Esto implica un deterioro de la moral fiscal. Hay países que justifican más la evasión, en primer lugar se ubica El Salvador con un 4.7 y en segundo lugar Guatemala con un 4.4, en tercer lugar República Dominicana con un 3.9. Los países donde hay menor justificación de evasión, es decir mayor moral fiscal, son Venezuela (2.7), Paraguay y Argentina con un 2.8.

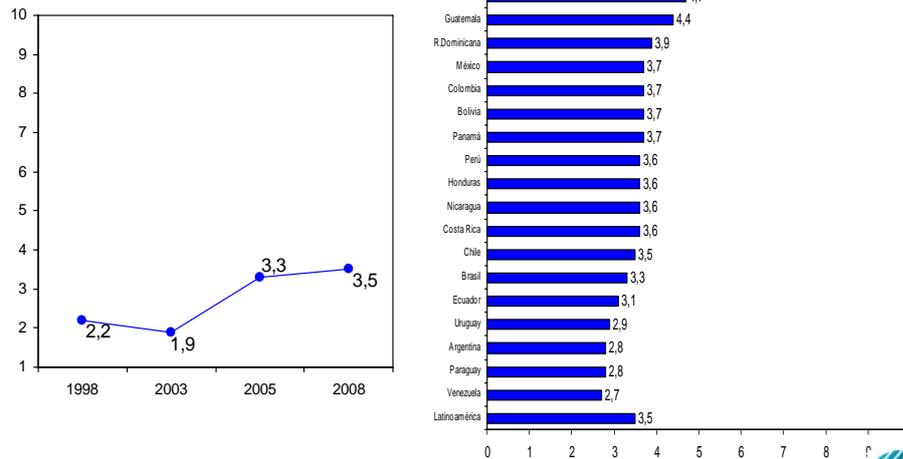


Moral Fiscal

MORAL FISCAL

AMÉRICA LATINA 1998 - 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. En una escala de 1 a 10, donde 1 es "Para nada justificable" y 10 es "Totalmente justificable", ¿Cuán justificable cree Ud. que es evadir impuestos? *Aquí solo promedio.



Fuente: Latinobarómetro 1998 – 2008

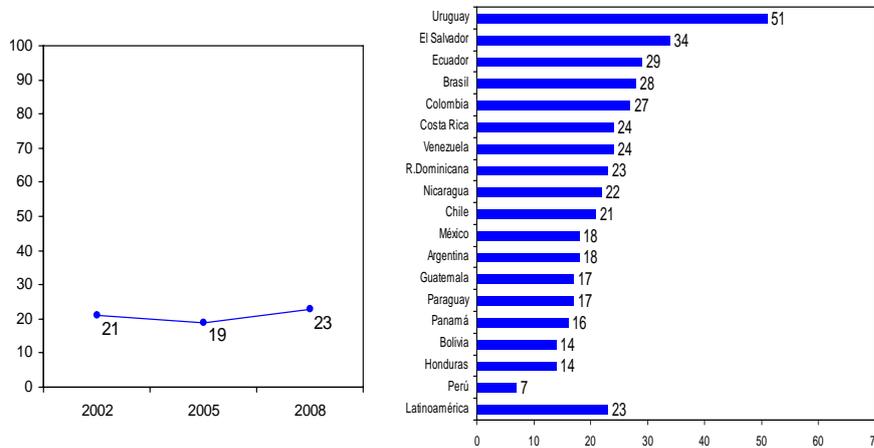
En el contexto de la evaluación del cumplimiento de las leyes y de una moral fiscal en deterioro, no es de extrañar que no aumente la percepción de buen funcionamiento de las instituciones públicas. Este se ha mantenido alrededor del 20% desde el 2002.



BUEN FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

AMÉRICA LATINA 2002-2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. En términos generales, ¿Cuál diría Ud. que es su opinión sobre el funcionamiento de las instituciones públicas? ¿Ud. diría que funcionan Muy bien, Bien, Regular, Mal o Muy mal? Aquí sólo 'Muy bien' más 'Bien'



Fuente: Latinobarómetro 2002 – 2008.

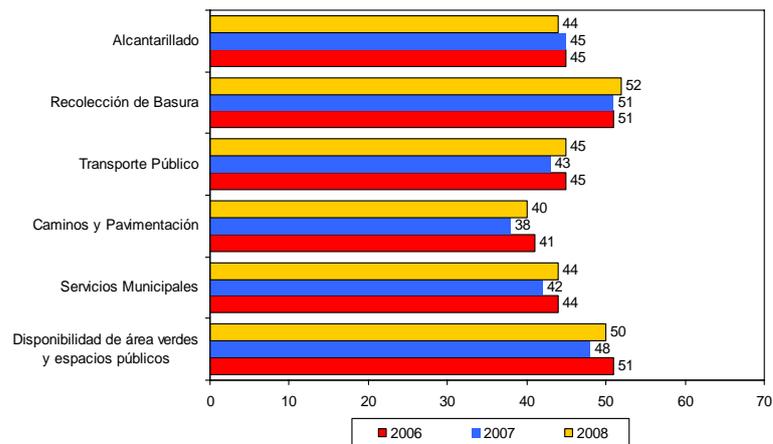
La satisfacción con los servicios públicos.

Desde el año 2006 que se miden los servicios públicos, observando que no se producen variaciones sustantivas de satisfacción.

SATISFACCIÓN CON SERVICIOS PÚBLICOS.

AMÉRICA LATINA 2006 - 2008.

¿Diría Ud. que se encuentra Muy satisfecho, Más bien satisfecho, No muy satisfecho o Nada satisfecho, con la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos en su comuna? ¿Y con los servicios municipales en general? ¿Y con los caminos y la pavimentación? ¿Y con el transporte público? ¿Y con la recolección de basura? ¿Y con el alcantarillado? O no cuenta Ud. con estos servicios donde vive? *Aquí solo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'. **Respuesta múltiple, totales suman más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2006 - 2008



Con éstas respuestas se construye un índice de satisfacción con los servicios públicos, que a su vez es una suerte de indicador de satisfacción con el estado en su sentido más estricto, ya que mide varios ámbitos de sus servicios, especialmente los que están en más directo contacto con los ciudadanos. Uruguay es el país que tiene el índice más alto de satisfacción (44%). Hay países donde la mayoría de la población tiene satisfacción baja con los servicios públicos, como Paraguay (67%) y Perú (64%).

En promedio en la región un 26% tiene alta satisfacción, un 25% tiene satisfacción media y un 48% baja satisfacción.

País	Satisfacción Alta			Satisfacción Media			Satisfacción Baja		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Uruguay	48	41	44	30	30	27	22	29	29
Colombia	29	27	32	28	31	31	43	43	37
Ecuador	27	26	31	15	20	20	58	54	49
El Salvador	23	46	31	20	17	19	57	37	51
Chile	27	27	31	32	26	34	41	47	35
Costa Rica	25	22	30	29	31	21	46	47	49
Guatemala	30	23	29	24	19	25	46	58	46
Argentina	40	26	28	24	30	29	36	44	43
Brasil	26	21	28	28	29	26	45	51	46
México	31	22	27	20	25	30	49	53	43
Rep. Dominicana	40	29	27	25	30	29	35	42	44
Honduras	24	26	26	23	27	27	54	48	48
Bolivia	22	22	23	25	24	25	53	54	52
Venezuela	25	26	22	18	20	22	57	54	56
Nicaragua	20	25	21	23	29	19	56	46	60
Perú	16	11	19	16	17	18	68	72	64
Panamá	26	17	18	28	27	26	45	56	56
Paraguay	8	12	8	21	18	24	71	70	67
América Latina	27	25	26	24	25	25	49	50	48

Fuente: Latinobarómetro 2006-2008

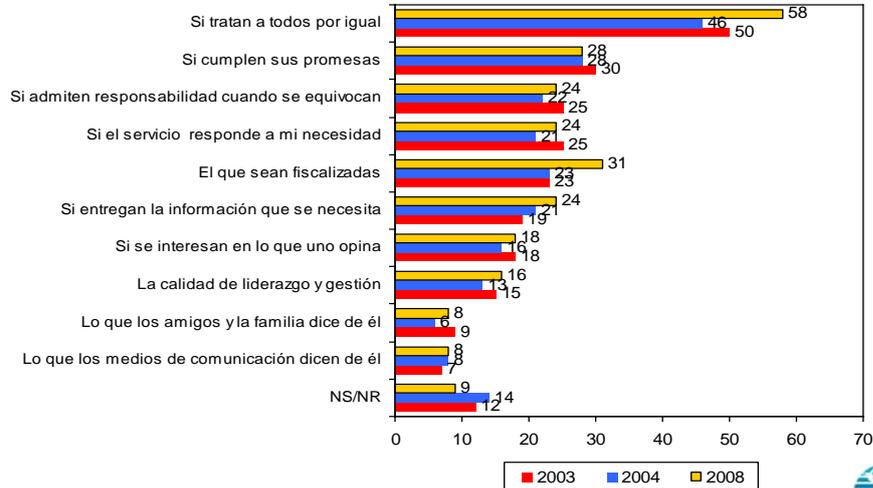
En la recepción de los servicios públicos los ciudadanos juzgan la entrega del servicio según criterios que dicen relación con cuánta igualdad hay ante la ley. Si tratan a todos por igual es el motivo más importante que se señala para poder confiar en las instituciones públicas.

⁶ **Índice servicios básicos.** El índice de satisfacción con los servicios básicos se elabora a partir de 6 indicadores de satisfacción: espacios públicos y áreas verdes, servicios municipales, caminos y pavimentación, transporte público, recolección de basura, alcantarillado. El índice adquiere puntajes de 0 a 6, que se agrupan de la siguiente forma: Satisfacción Alta (5 a 6 puntos), Satisfacción Media (3 a 4 puntos) y Satisfacción Baja (0 a 2 puntos).



FACTORES DETERMINANTES DE LA CONFIANZA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS AMÉRICA LATINA 2003-2008

P. ¿Cuál de los siguientes factores en la tarjeta, son los más importantes para Ud. determinar cuánta confianza tiene en las instituciones públicas? Nombre hasta tres. *Respuesta múltiple: el total suma más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2003-2008



Este motivo principal ha aumentado en los últimos 3 años de 50% a 58%. El segundo criterio para confiar en las instituciones públicas es si “cumplen sus promesas” con un 28% que junto con el tercer motivo, si “admiten responsabilidad cuando se equivocan” (24%), no tienen variación en los últimos 3 años.

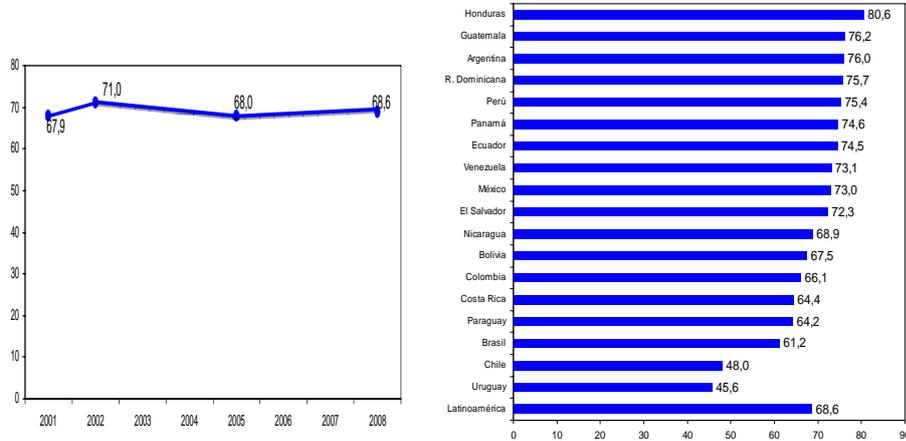
La corrupción

Si el total de funcionarios públicos fueran 100, cuántos son corruptos? Aumenta la cantidad de 67,9 en el año 2001 a 68.6 en 2008. Si bien es un aumento no muy significativo, lo que queda claro es que la percepción de la corrupción en vez de disminuir, aumenta en los últimos 3 años. Hay que recordar que estamos tratando con más de 20.000 entrevistas y que cualquier variación resulta significativa para la región en su conjunto.



¿CUÁNTOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS SON CORRUPTOS? AMÉRICA LATINA 2001-2008/ TOTALES 2001-2008

P. *Imagínese que el total de los funcionarios públicos en (país) fueran 100 y Ud. tuviera que decir cuántos de esos 100 cree que son corruptos. ¿Cuántos diría Ud. que son corruptos? *Aquí sólo 'Promedio'.*

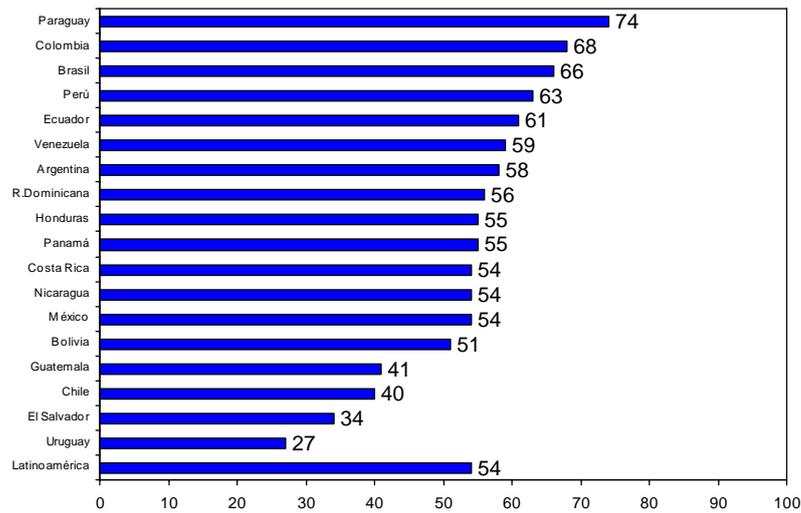


Fuente: Latinobarómetro 2001-2008.

Un 54% de los ciudadanos de la región dicen que hay más corrupción en la política que en el resto de la sociedad. En Paraguay es el 74% y en Colombia el 68%, mientras que en Uruguay es el 27% y en El Salvador es 34%.

MÁS CORRUPCIÓN EN LOS POLÍTICOS QUE EN EL RESTO DE LA SOCIEDAD? AMÉRICA LATINA 2008.

P. *¿Piensa Ud. que entre los políticos hay más, igual o menos corrupción que en el resto de la sociedad? *Aquí solo 'Más'.*



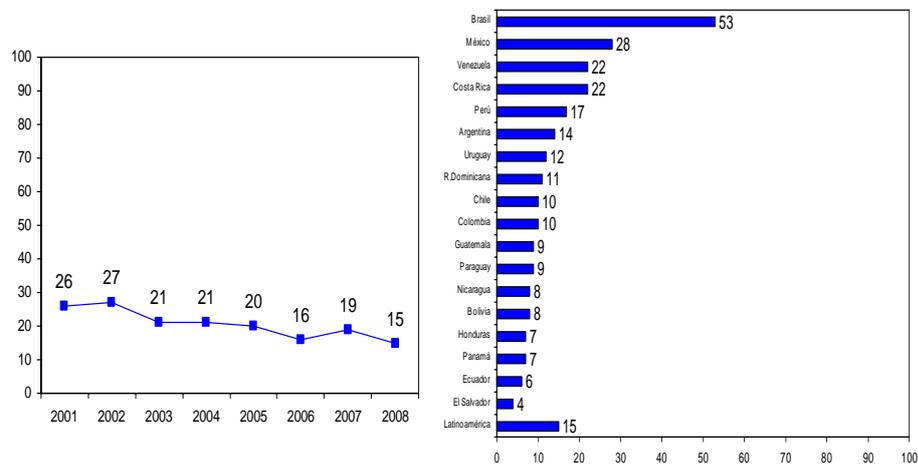
Fuente: Latinobarómetro 2008.

Una cosa es la percepción y otra son los comportamientos. El conocimiento de un acto de corrupción en contraste con lo anteriormente mostrado, va en disminución. Baja de 26% en el 2001 a 15% en el 2008.



HA SABIDO DE ALGÚN ACTO DE CORRUPCIÓN AMÉRICA LATINA 2001 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Ha sabido Ud. o algún pariente de algún acto de corrupción en los últimos doce meses? Aquí sólo 'Sí'

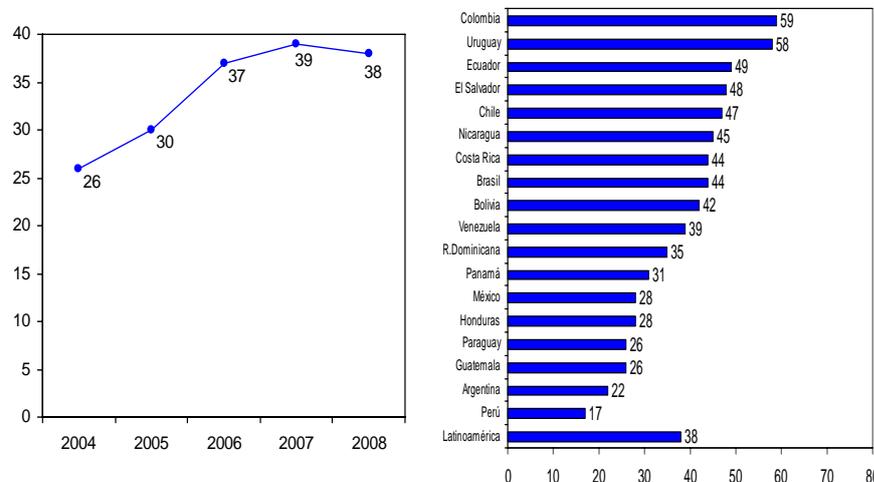


Fuente: Latinobarómetro 2001 – 2008.

Independiente de la percepción de que hay más funcionarios públicos corruptos hoy que ayer, al mismo tiempo existe la percepción de que hay un progreso en la lucha contra la corrupción. Ésta aumenta de 26% en el año 2004 a 38% en el año 2008. Perú (17%) y Argentina (22%) son los dos países donde menos se percibe que hay progreso en la lucha contra la corrupción. En Brasil el país con el mayor grado de corrupción (53%) (ver indicador anterior), un 44% dice que se progresa en su reducción.

PROGRESO EN REDUCCIÓN DE LA CORRUPCIÓN AMÉRICA LATINA 2004 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Cuánto cree Ud. que se ha progresado en reducir la corrupción en las instituciones del Estado en estos últimos 2 años? Mucho, Algo, Poco, Nada. *Aquí sólo 'Mucho' más 'Algo'



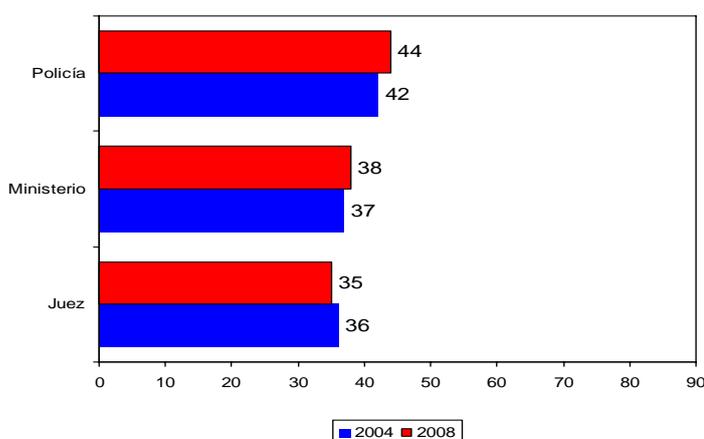
Fuente: Latinobarómetro 2004 – 2008.



La probabilidad de poner soborno a un policía, a un juez, a un funcionario de un ministerio es una pregunta realizada por primera vez en el año 2004, que repetimos en el 2008, sin encontrar grandes variaciones en las respuestas. Un 44% dice que es probable poder sobornar a un policía, un 38% a un funcionario de un ministerio y un 35% a un juez.

PROBABILIDAD DE SOBORNAR A ... AMÉRICA LATINA 2004 -2008

*P. Imagine que un amigo suyo extranjero, que no conoce nuestro país, le preguntara qué probabilidades hay aquí de poder sobornar a Policías para evitar una detención? ¿Qué le diría Ud? No tiene ninguna probabilidad, que ni lo intente; Tiene pocas probabilidades; Depende de los casos; Tiene bastantes probabilidades o Tiene muchas probabilidades. ¿Y si le preguntara por las probabilidades de sobornar a un juez para conseguir una sentencia favorable? ¿Y si le preguntara por las probabilidades de poder sobornar a alguien en un Ministerio para poder conseguir un contrato? *Aquí solo 'Tiene bastantes probabilidades' más 'Tiene muchas probabilidades'.*



Fuente: Latinobarómetro 2004 – 2008.

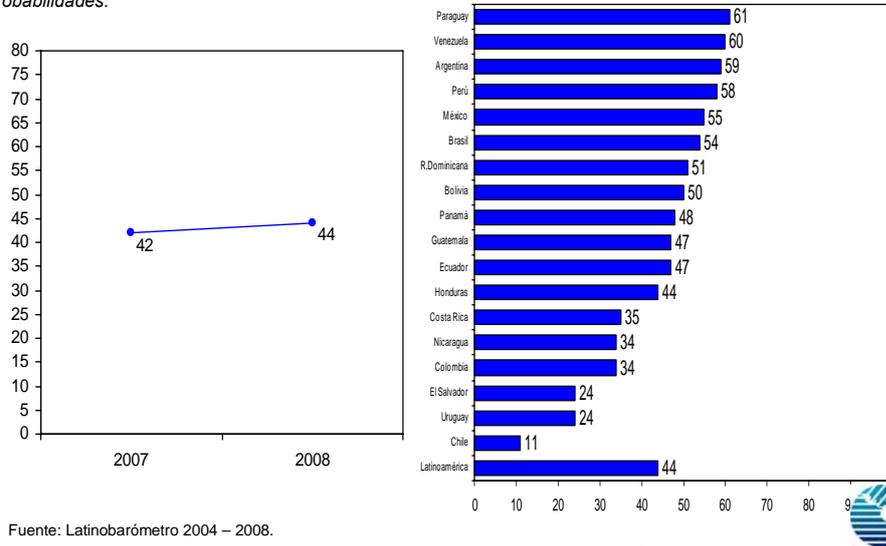


Más de la mitad de la población en Paraguay, Venezuela, Argentina, Perú, México, Brasil y República Dominicana dicen que es probable poder sobornar a un policía. Chile es el país donde es más improbable poder sobornar a un policía, sólo un 11% lo afirma, le sigue Uruguay y El Salvador con 24%.



PROBABILIDAD DE SOBORNAR A POLICÍA AMÉRICA LATINA 2004 -2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. *Imagine que un amigo suyo extranjero, que no conoce nuestro país, le preguntara qué probabilidades hay aquí de poder sobornar a Policías para evitar una detención? ¿Qué le diría Ud? No tiene ninguna probabilidad, que ni lo intente; Tiene pocas probabilidades; Depende de los casos; Tiene bastantes probabilidades o Tiene muchas probabilidades.*

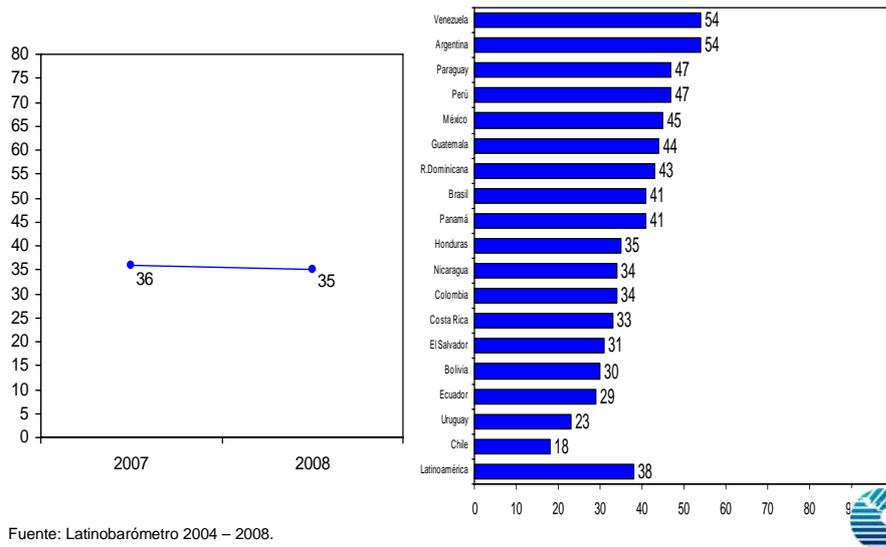


Fuente: Latinobarómetro 2004 – 2008.

Es menos probable poder sobornar a un juez que a un policía. Un 54% de los venezolanos y argentinos dicen que es probable poder sobornar a un juez. En Paraguay es el 47%. Chile está último en la lista, con sólo un 18%.

PROBABILIDAD DE SOBORNAR A JUEZ AMÉRICA LATINA 2004 -2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. *¿Y si le preguntara por las probabilidades de sobornar a un juez para conseguir una sentencia favorable? ¿Qué le diría Ud? No tiene ninguna probabilidad, que ni lo intente; Tiene pocas probabilidades; Depende de los casos; Tiene bastantes probabilidades o Tiene muchas probabilidades.*



Fuente: Latinobarómetro 2004 – 2008.



La corrupción y su percepción funcionan también como la delincuencia, sin que el número de hechos corruptos tenga directa relación con la cantidad de personas que piensan que ésta existe. Estos problemas sociales como el desempleo, la corrupción y la delincuencia tienen dos dimensiones. Una es la dimensión de los hechos que ocurren y la otra es la dimensión de la agenda informativa y el lugar que cada uno tiene en ello. Estas dos dimensiones no tienen una correlación sino excepcionalmente.

LOS JÓVENES Y LA SOCIEDAD

En el año 2008, se definió el tema de la Juventud como temática a indagar en especial. A continuación, se reportan los resultados de las preguntas sobre juventud que constituyen el primer módulo que aplica Latinobarómetro sobre este tema.

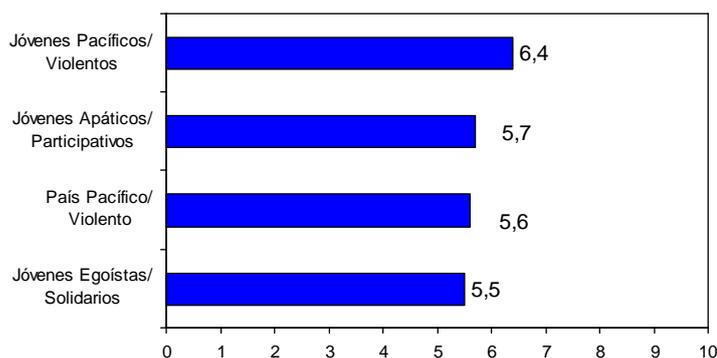
Uno de cada cuatro jóvenes entre 18 y 29 años, ni estudia ni trabaja, según el PNUD. La agenda regional sobre juventud que se vio reflejada en la última XVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrada en San Salvador entre el 29 y 31 de Octubre del 2008. ¿La juventud para donde va y cuales son sus grandes coordenadas? He aquí algunos elementos.

En primer lugar, una batería de cuatro preguntas que buscan ver los estigmas de los jóvenes en cuanto a violencia, participación, solidaridad, comparado con los niveles de violencia percibidos en los países en general. Los jóvenes son considerados más violentos que la sociedad en que viven.

LOS JÓVENES Y LA SOCIEDAD

AMÉRICA LATINA 2008.

*P1. Para algunas personas, (país) es un país pacífico, pero para otras (país) es un país violento. En una escala de 1 a 10, donde 1 es "Muy pacífico" y 10 es "Muy violento" ¿Dónde ubica Ud.a (país)? P2. Para algunas personas, (país) es un país pacífico, pero para otras (país) es un país violento. En una escala de 1 a 10, donde 1 es "Muy pacífico" y 10 es "Muy violento" ¿Dónde ubica Ud.a los jóvenes (nacionalidad)? P3. En general, ¿cómo cree Ud. que son los jóvenes en su país? Usando la misma escala de 10, donde 1 es "Egoístas" y 10 es "Solidarios" ¿Dónde ubica Ud.a los jóvenes (nacionalidad)? P4. En general, ¿cómo cree Ud. que son los jóvenes en su país? Usando la misma escala de 10, donde 1 es "Apáticos" y 10 es "Participativos" ¿Dónde ubica Ud.a los jóvenes (nacionalidad)? *Aquí solo promedio.*



Fuente: Latinobarómetro 2008.



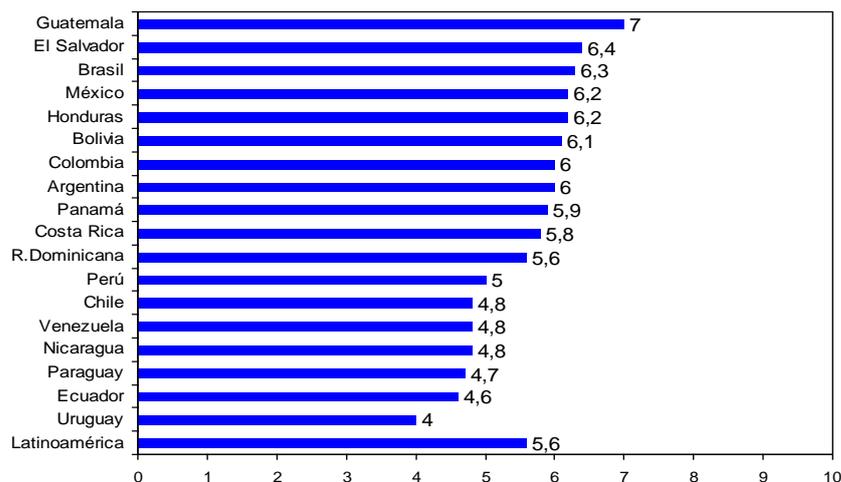
En una escala de 1 a 10 encontramos al país en el 5.6 en la escala de violencia y pacífico, y a los jóvenes en el 6.4. No llama la atención que la gente considere mas violentos a los jóvenes que al país en promedio, lo que llama la atención es que se considere tan violento a los países. Adicionalmente vemos que los Jóvenes son vistos como más bien solidarios (5.5) y más bien participativos (5.7). Esto contrasta con la imagen de los jóvenes como individualistas y alejados del quehacer colectivo.



Uruguay es el país en que su población cree que es más pacífico con un 4%, en una escala de uno a diez, mientras que Guatemala es donde su población piensa que es más violento (7). Hay 8 países de la región donde hay alta percepción de violencia en el país.

EL PAÍS ES PACÍFICO O VIOLENTO? AMÉRICA LATINA 2008.

*P. Para algunas personas, (país) es un país pacífico, pero para otras (país) es un país violento. En una escala de 1 a 10, donde 1 es "Muy pacífico" y 10 es "Muy violento" ¿Dónde ubica Ud.a (país)? *Aquí solo promedio.*



Fuente: Latinobarómetro 2008.

Al observar los resultados por edad es interesante destacar que los adultos no consideran más violento a los jóvenes que los propios jóvenes, sino más bien el grado de violencia percibido en los jóvenes es más bien parejo en las cuatro generaciones, con un promedio de 6.3, y 6.4.

Similar fenómeno sucede con la escala de participación donde los jóvenes no aparecen para nada apáticos para ningún grupo etáreo, alcanzando un promedio de 5.6 y 5.7 en una escala de 1 a 10. Esto está de alguna manera en contradicción con la afirmación de que los jóvenes estarían desencantados de la participación. Lo mismo sucede con la solidaridad que se percibe de los jóvenes, esta no se diferencia según la edad.

Si hay mucha diferencia en la manera como se ven los países por grupo etáreo. Los jóvenes piensan que sus países son más violentos, 5.7 que los más adultos que ven a sus países menos violentos (5.2). A medida que disminuye la edad aumenta la percepción de violencia que se tiene del país.



Tabla 8: Violencia, Participación y Solidaridad de los jóvenes

JOVENES Y SOCIEDAD	18-25	26-40	41-60	60 y más
Jóvenes Pacíficos/ Violencia	6,3	6,4	6,4	6,3
Jóvenes Apáticos/ Participativos	5,7	5,7	5,6	5,6
País Pacíficos/Violento	5,7	5,6	5,5	5,2
Jóvenes Egoístas/Solidarios	5,5	5,5	5,5	5,4

Fuente: Latinobarometro 2008.

No hay una correlación entre la percepción de violencia del país y de los jóvenes. Esta coincide en pocos países, como es el caso de Guatemala, donde el país es percibido en el 7 y los jóvenes en el 7.2. Son los jóvenes más violentos de la región. En segundo lugar están los jóvenes argentinos (7.1), que tienen más distancia en violencia con su sociedad que se ubica en el 6 en la escala.

El promedio de violencia percibida por país es más parejo para los jóvenes, resultando que la juventud de todos los países está muy por encima del 5, siendo Venezuela el país con el promedio más bajo de 5.5%.

Llaman la atención dos países: Chile y Uruguay. Tienen la mayor de las distancias, 2 puntos, entre la percepción de violencia del país y de los jóvenes. Es decir, esos son los dos países donde los jóvenes (6.8 y 6 respectivamente) son visto como mucho más violentos que la sociedad (4.8 y 4 respectivamente).

Tabla N° 9: Paz o Violencia Jóvenes y País

	País	Jóvenes	Diferencia
Latinoamérica	5.6	6.4	+0.8
Guatemala	7	7.2	+0.2
El Salvador	6.4	6.5	+0.1
Brasil	6.3	6.6	+0.3
Honduras	6.2	6.6	+0.4
México	6.2	6.3	+0.1
Bolivia	6.1	6.6	+0.5
Argentina	6	7.1	+1.1
Colombia	6	6.5	+0.5
Panamá	5.9	6.6	+0.1
Costa Rica	5.8	6.5	+0.7
R. Dominicana	5.6	6.2	+0.6
Perú	5	6	+1
Chile	4.8	6.8	+2.0
Nicaragua	4.8	5.9	+1.1
Venezuela	4.8	5.5	+0.7
Paraguay	4.7	5.8	+1.1
Ecuador	4.6	6.1	+1.5
Uruguay	4	6	+2

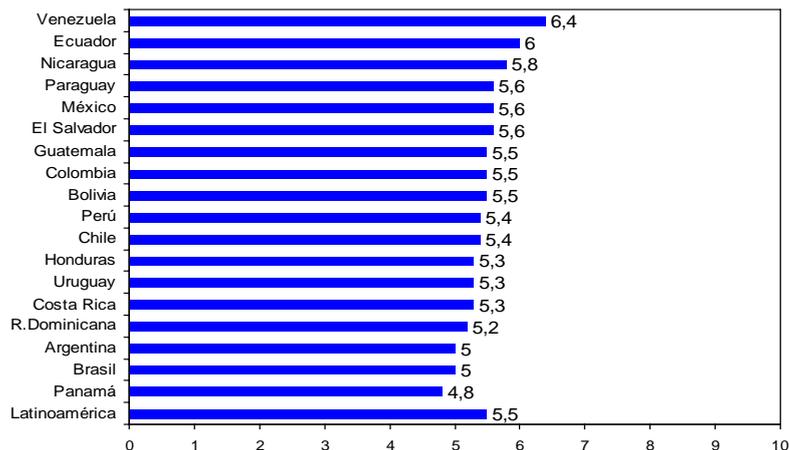
Fuente: Latinobarometro 2008.



En los dos siguientes indicadores sobre los jóvenes no encontramos gran dispersión. Los jóvenes más participativos y solidarios son los venezolanos, los ecuatorianos y nicaragüenses. Los menos solidarios y participativos son los argentinos y los panameños.

LOS JÓVENES SON EGOÍSTAS O SOLIDARIOS? AMÉRICA LATINA 2008.

P. En general, ¿cómo cree Ud. que son los jóvenes en su país? Usando la misma escala de 10, donde 1 es "Egoístas" y 10 es "Solidarios" ¿Dónde ubica Ud. a los jóvenes (nacionalidad)? *Aquí solo promedio.



Fuente: Latinobarómetro 2008.

La sociedad ve de manera distinta en distintos países los niveles de solidaridad de los jóvenes. Encontramos dos grupos, aquellas sociedades donde los adultos perciben que los jóvenes son menos solidarios que los que se creen los propios jóvenes. Un segundo grupo está formado por aquellos en que los adultos creen que los jóvenes son más solidarios que lo que se creen los propios jóvenes. Los jóvenes Venezolanos y Chilenos son los que se auto perciben como los más solidarios de la región.

Tabla N° 10: Jóvenes Egoístas o Solidarios por edad y país

Países donde los jóvenes se creen más solidarios que lo que son percibidos por el resto de la sociedad.

País	18-25	26-40	41-60	61 y más
Venezuela	6,5	6,5	6,4	6,4
Chile	5,9	5,3	5,2	5,5
El Salvador	5,7	5,8	5,2	5,4
Guatemala	5,6	5,5	5,6	5,5
Perú	5,6	5,5	5,3	5,2
Latinoamérica	5,5	5,5	5,5	5,4
Bolivia	5,4	5,5	5,5	5,3
Costa Rica	5,4	5,3	5,2	4,9
Honduras	5,4	5,5	5,1	5,0
R. Dominicana	5,3	5,2	5,2	5,0
Panamá	5,0	4,8	4,7	4,5

P. En general ¿cómo cree Ud. que son los jóvenes en su país? Usando la misma escala de 10, donde 1 es "Egoístas" y 10 es "Solidarios" ¿Dónde ubica Ud. a los jóvenes (nacionalidad)?

Fuente: Latinobarómetro 2008.



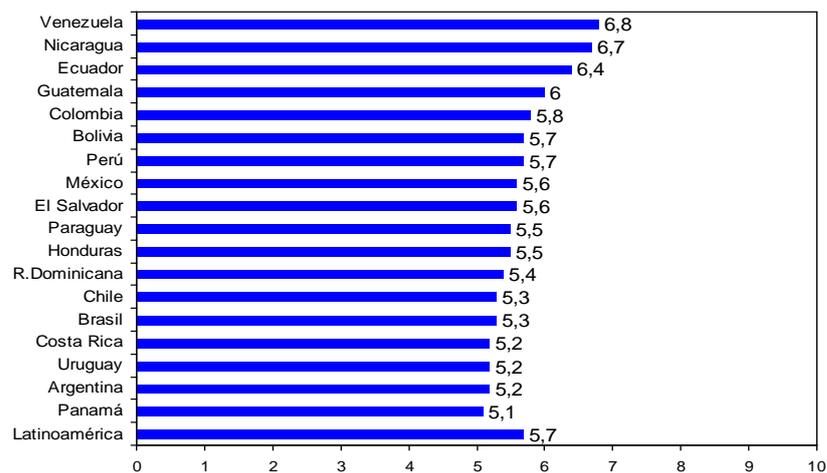
Países donde los jóvenes se creen meno solidarios que lo que son percibidos por el resto de la sociedad.

País	18-25	26-40	41-60	61 y más
Ecuador	5,8	5,9	6,0	6,1
Nicaragua	5,8	5,7	5,9	6,2
México	5,5	5,6	5,6	5,7
Paraguay	5,4	5,5	6,0	5,8
Colombia	5,3	5,3	5,7	5,6
Uruguay	5,2	5,2	5,3	5,3
Brasil	5,0	5,0	5,0	5,2
Argentina	4,9	5,1	5,0	5,2

Fuente: Latinobarometro 2008.

**LOS JÓVENES SON APÁTICOS O PARTICIPATIVOS?
AMÉRICA LATINA 2008.**

*P. En general, ¿cómo cree Ud. que son los jóvenes en su país? Usando la misma escala de 10, donde 1 es "Apáticos" y 10 es "Participativos" ¿Dónde ubica Ud. a los jóvenes (nacionalidad)? *Aquí solo promedio.*



Fuente: Latinobarómetro 2008.



En la participación vemos en todos los países con la excepción de Nicaragua y México que los jóvenes se perciben a si mismos mas participativos que lo que los perciben los mas adultos. El país con los jóvenes menos participativos es Panamá, seguido de Argentina y Uruguay.



Tabla N° 11: Apáticos o Participativos, Edad y País

País	18-25	26-40	41-60	61 y más
Latinoamérica	5,7	5,7	5,6	5,6
Venezuela	6,8	6,7	6,7	6,8
Nicaragua	6,6	6,6	6,6	7,2
Ecuador	6,3	6,4	6,4	6,2
Guatemala	6,0	6,0	5,9	5,9
El Salvador	5,9	5,8	5,1	5,3
Perú	5,8	5,8	5,6	5,3
Bolivia	5,7	5,8	5,7	5,7
R.Dominicana	5,7	5,3	5,3	5,3
Colombia	5,6	5,6	6,0	5,8
Chile	5,6	5,3	5,2	5,4
Costa Rica	5,5	5,1	5,2	5,0
Honduras	5,5	5,6	5,4	5,1
Paraguay	5,5	5,4	5,6	5,5
Brasil	5,4	5,1	5,3	5,5
México	5,4	5,7	5,7	5,8
Uruguay	5,3	5,2	5,2	5,1
Argentina	5,2	5,1	5,2	5,1
Panamá	5,1	5,2	5,0	4,8

Fuente: Latinobarómetro 2008.

Violencia, Peleas y Riñas

Hemos visto que las tensiones, la violencia percibida es bastante alta en general en la sociedad. No sólo son los países percibidos como violentos, sino que la delincuencia es el problema principal en muchos de ellos. La siguiente batería de preguntas esta destinada a conocer cual es el peso de la violencia en el entorno más inmediato de las personas que es el vecino, el barrio, la familia, las escuelas.

Encontramos cerca de un cuarto de la población que dice que es frecuente las riñas, maltratos, peleas en las escuelas (26%), un 24%, dice que es frecuente la violencia en las familias, un 23%, dice que es frecuente las peleas de pandillas y grupos, un 22%, que es frecuente la pelea entre vecinos.

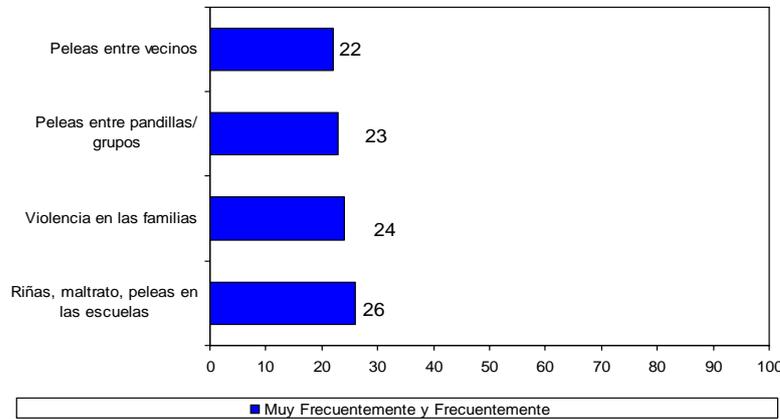
Estamos ante sociedades donde minorías sustantivas, como uno de cada cuatro o uno de cada cinco, perciben vivir en entornos con conflictos frecuentes.



VIOLENCIA, PELEAS, RIÑAS

AMÉRICA LATINA 2008.

P. En el vecindario, barrio o lugar donde Ud. vive, ¿con qué frecuencia se producen los siguientes hechos? Diría Ud. que se producen Muy frecuentemente, Frecuentemente, Ocasionalmente/casi nunca o Nunca. *Aquí 'Muy frecuentemente' más 'Frecuentemente' y 'Ocasionalmente/casi nunca' más 'Nunca'



Fuente: Latinobarómetro 2008.

Brasil es el país donde hay más incidencia de violencia, peleas y riñas. Hay seis o siete países donde estos temas de violencia en el entorno inmediato de las personas, en su barrio, escuela, familia superan el 30% de la población, confirmando los datos anteriores respecto del alto nivel de violencia percibido en los países.

Es paradójico que un estudio sobre la juventud termine arrojando como resultado que es más problemática la violencia en las sociedades que la violencia en la juventud. Es efectivo que las juventudes son en general vistas como más violentas que cada una de las sociedades en que viven, pero la distancia de ellas con la sociedad es mucho menos que lo que aparece en los medios de comunicación. La agenda informativa está tildada falsamente en contra de la violencia de los jóvenes, que estos datos de alguna manera desmienten, ya que el problema principal de violencia es el de las sociedades en su conjunto, más que la violencia estigmatizada de la juventud.

Tabla N° 12: Violencia, Peleas, Riñas por país

	Peleas entre vecinos	Peleas entre pandillas/grupos	Violencia entre las familias	Riñas, maltrato, peleas en la escuela
Brasil	35	33	34	44
Guatemala	30	31	30	29
Panamá	30	26	29	27
R. Dominicana	30	27	27	34
Venezuela	28	31	30	30
Honduras	25	21	26	29
Nicaragua	23	26	22	26
Perú	22	34	28	27
El Salvador	21	26	22	27
México	21	24	29	28
Bolivia	21	27	28	26
Costa Rica	20	19	24	23
Colombia	17	16	23	22
Chile	15	25	22	25
Ecuador	15	17	18	17



Uruguay	13	14	18	21
Argentina	12	15	16	23
Paraguay	11	12	12	14
Latinoamérica	21	23	24	26

Fuente: Latinobarómetro 2008.

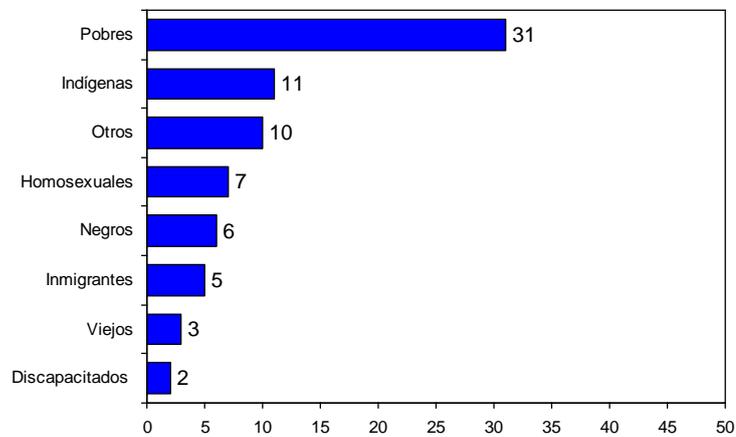
La discriminación

Las personas más discriminadas son los pobres, en segundo lugar los indígenas, luego los homosexuales, los negros, los inmigrantes y los viejos.

PERSONAS MÁS DISCRIMINADAS.

AMÉRICA LATINA 2008.

*P. Por lo que Ud. sabe o ha oído ¿cuáles cree Ud. son las personas o grupos más discriminadas que hay en (país) o cree Ud. que no hay grupos o personas discriminadas en (país)? *Pregunta abierta **Aquí solo respuestas sobre el 2%.*



Fuente: Latinobarómetro 2008.



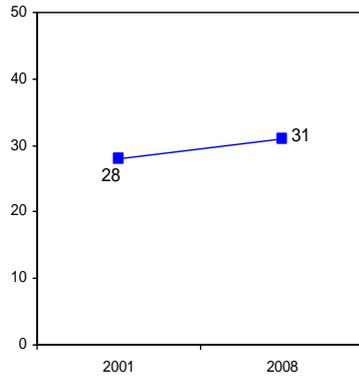
En total aumenta la percepción de discriminación entre el 2001 y el 2008, de un 75%, a un 82%. En la mayor parte de los países (13), hay más de un 80%, que dice que hay personas discriminadas en esas sociedades.



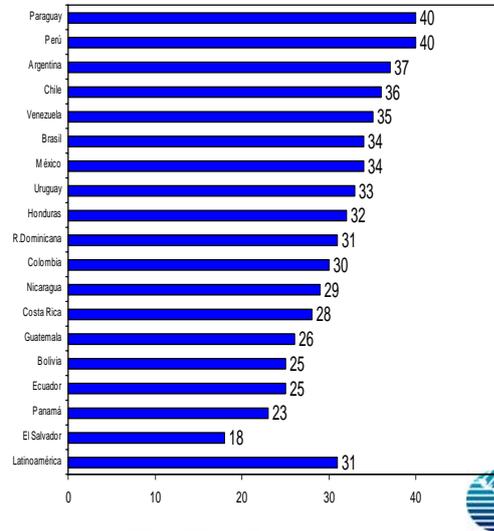
POBRES: LAS PERSONAS MÁS DISCRIMINADAS.

AMÉRICA LATINA 2008.

P. Por lo que Ud. sabe o ha oído ¿cuáles cree Ud. son las personas o grupos más discriminadas que hay en (país) o cree Ud. que no hay grupos o personas discriminadas en (país)? *Aquí solo 'Pobres'.



Fuente: Latinobarómetro 2008.



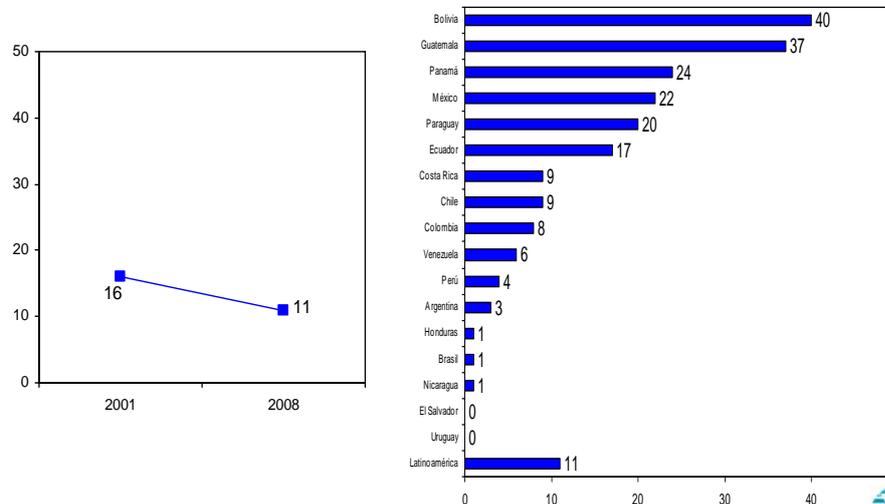
La principal razón de discriminación es la pobreza que alcanza el 31%, de las menciones. La segunda razón más importante para ser discriminado es ser indígena.

La discriminación por ser pobre lejos de disminuir con el crecimiento que han experimentado los países, ha aumentado de 28%, en el 2001, a 31%, en el 2008. En Perú y Paraguay el 40%, dice que los pobres son las personas más discriminadas.

En contraste con lo anterior vemos que la discriminación por ser indígena disminuye entre 2001 y 2008, de 16% a 11%.

PERSONAS MÁS DISCRIMINADAS: INDÍGENAS. AMÉRICA LATINA 2008.

P. Por lo que Ud. sabe o ha oído ¿cuáles cree Ud. son las personas o grupos más discriminados que hay en (país) o cree Ud. que no hay grupos o personas discriminadas en (país)? *Aquí solo 'Índigenas'.

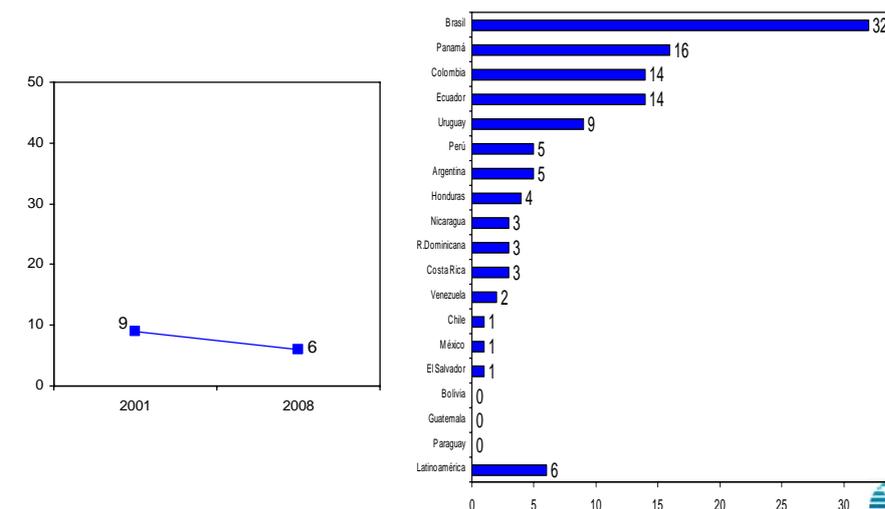


Fuente: Latinobarómetro 2008.

Los negros son discriminados en Brasil (32%), y en menor medida en Panamá (16%), Colombia y Ecuador (14%). En promedio la discriminación contra los negros disminuye entre el 2001 y 2008, de 9% a 6%.

PERSONAS MÁS DISCRIMINADAS: NEGROS. AMÉRICA LATINA 2008.

P. Por lo que Ud. sabe o ha oído ¿cuáles cree Ud. son las personas o grupos más discriminados que hay en (país) o cree Ud. que no hay grupos o personas discriminadas en (país)? *Aquí solo 'Negros'.



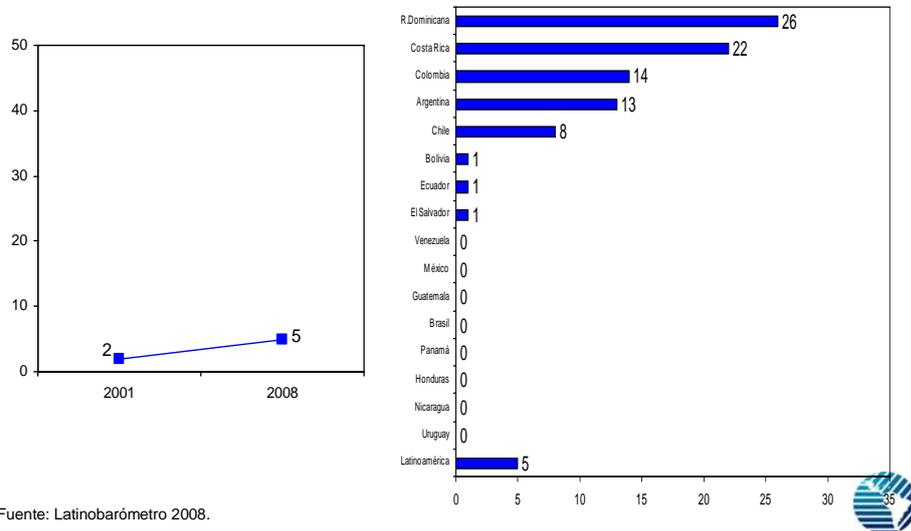
Fuente: Latinobarómetro 2008.

Llama la atención que la discriminación contra los inmigrantes aumenta de casi nada en el 2001, donde alcanzaba el 2% a 5% en el 2008. Hay pocos países donde se percibe esta discriminación, estos son: República Dominicana (26%), Costa Rica (22%), Colombia (14%), Argentina (13%) y Chile (8%).



PERSONAS MÁS DISCRIMINADAS: INMIGRANTES. AMÉRICA LATINA 2008.

P. Por lo que Ud. sabe o ha oído ¿cuáles cree Ud. son las personas o grupos más discriminadas que hay en (país) o cree Ud. que no hay grupos o personas discriminadas en (país)? *Aquí solo 'Inmigrantes'.



Fuente: Latinobarómetro 2008.

La discriminación y el trabajo

Un ámbito muy importante de la discriminación es el mercado laboral. Hemos tomado una pregunta hecha en el Eurobarómetro para medir este aspecto.

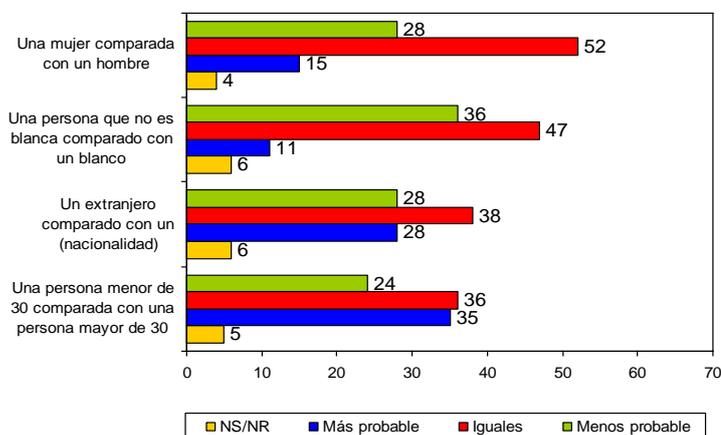
El más discriminado a la hora de ser contratado para un trabajo es el que tiene distinto color de piel: la raza. Un 36%, dice que es menos probable en igualdad de todas las otras condiciones que se contrate a unas personas que no es blanca frente a una que lo es. En segundo lugar, se ubican dos factores de discriminación con el mismo peso, por ser mujer y por ser extranjero. En último lugar, se encuentra el ser menor de 30 años, como factor de discriminación al ser contratado.



DISCRIMINACIÓN Y TRABAJO

AMÉRICA LATINA 2008.

P. Diría Ud. que ante iguales calificaciones o títulos es más probable, igual de probable o menos probable que una mujer comparada con un hombre sea promovida o aceptada en un trabajo? ¿y un extranjero comparado con un (nacionalidad)? ¿y una persona que no es blanca comparado con un blanco? ¿y una persona menor de 30 comparada con una persona mayor de 30?.



Fuente: Latinobarómetro 2008.

No hay diferencias significativas por edad en los motivos de discriminación a la hora de contratación.

Tabla N° 13: Discriminación y Trabajo por Edad

Discriminación	16-25	26-40	41-60	61 y más	Total
Una mujer comparada con un hombre	15	15	15	15	15
Un extranjero comparado con un (nacional)	30	29	27	25	28
Persona que no es blanca comparada con un blanco	11	12	11	12	11
Una persona menor de 30 comparada con una persona mayor de 30	34	35	37	35	35

Fuente: Latinobarómetro 2008.

Al comparar con Europa (Eurobarómetro 2006, standard 65.4, realizada en 28 países) vemos las diferencias entre las dos regiones.

Hay poca diferencia en la discriminación de género en el mercado del trabajo en los 28 países medidos en el Eurobarómetro con Latinobarómetro.

La discriminación por género en el mercado del trabajo es de 24% en los 28 países de Europa y 28% en los 18 países de América Latina.

En la discriminación por raza hay más percepción de ésta en los 28 países europeos con un 41% que en los 18 países de América Latina donde ésta alcanza el 36%. En la discriminación por edad Europa casi duplica la discriminación percibida en Latinoamérica.(53% versus 24%).

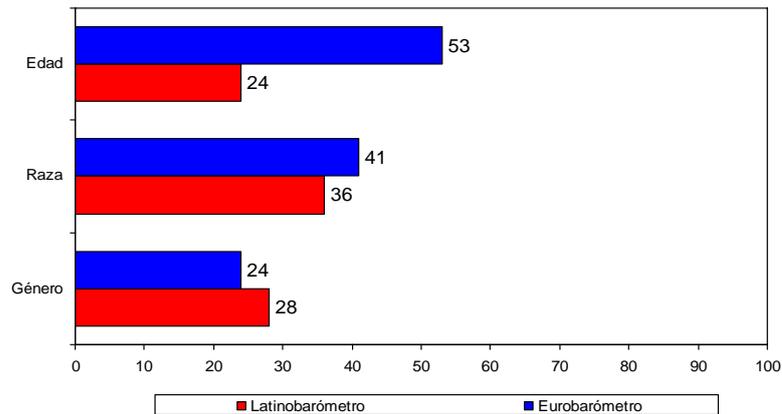


Esto es del todo sorprendente y muestra que los problemas de nuestras sociedades son muy similares a los que tienen otras sociedades en otras partes del mundo. Claro está que al segmentar los países por grupos en Europa las comparaciones cambian de manera importante. Sin embargo como región geográfica la comparación se valida.

DISCRIMINACIÓN LABORAL

LATINOBAROMETRO 2008, EUROBAROMETRO 2006 (65.4)

*P. Diría Ud. que ante iguales calificaciones o títulos es más probable, igual de probable o menos probable que una mujer comparada con un hombre sea promovida o aceptada en un trabajo? ¿y un extranjero comparado con un (nacionalidad)? ¿y una persona que no es blanca comparado con un blanco? ¿y una persona menor de 30 comparada con una persona mayor de 30?. *Aquí solo "Mas probable"*



Belgium, Denmark, Germany, West, Germany, East, Greece, Spain, Finland, France, Ireland, Italy, Luxembourg, Netherlands, Austria, Portugal, Sweden, Great Britain, Northern Ireland, Cyprus (Republic), Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Slovakia, Slovenia, Bulgaria, Romania

Fuente: Latinobarómetro 2008.



Las diferencias por países en América Latina son enormes según los distintos aspectos de la discriminación laboral.

Tabla 14: Discriminación Laboral

	Una mujer comparada con un hombre	Una persona que no es blanca comparado con un blanco	Un extranjero comparado con un (nacionalidad)	Una persona menor de 30 comparada con una persona mayor de 30
Argentina	21	5	14	51
Bolivia	6	13	28	25
Brasil	20	16	27	35
Colombia	21	9	37	50
Costa Rica	9	9	13	20
Chile	4	7	16	28
Ecuador	19	19	48	35
El Salvador	10	12	25	17
Guatemala	16	11	24	26
Honduras	14	12	32	27
México	18	16	40	42
Nicaragua	21	9	34	27
Panamá	16	13	17	37
Paraguay	24	9	39	48
Perú	15	17	46	46
R. Dominicana	12	11	26	14



Uruguay	14	6	18	54
Venezuela	15	9	19	39
Latinoamérica	15	11	28	35

Fuente: Latinobarómetro 2008.

Desventaja para los jóvenes?

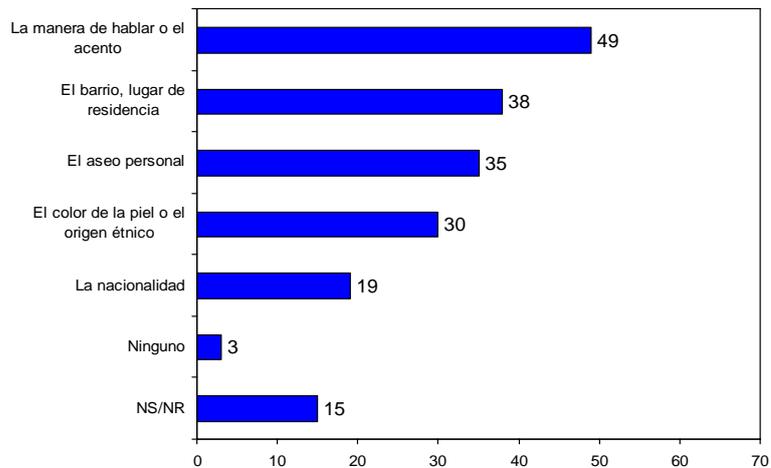
Para medir cuáles son los factores que más desventajas le producen a un joven, se diseñó esta pregunta nueva:

Imagínese que la policía de (país) detiene a dos jóvenes igualmente sospechosos de haber cometido un delito. ¿En su opinión cuales de los siguientes criterios pondrían a uno de los jóvenes en desventaja?

De la lista entregada el 49%, señaló que un joven se vería en desventaja por la manera como habla o el acento, el 38%, por el barrio o lugar de residencia, el 35%, por el aseo personal, el 30%, por el color de la piel, y el 19%, por la nacionalidad. Sólo un 15%, no contestó a esta pregunta.

CRITERIOS PARA DISCRIMINAR ENTRE DOS JÓVENES. AMÉRICA LATINA 2008.

P. Imagine que la policía de (país) detiene a dos jóvenes igualmente sospechosos de haber cometido un delito. En su opinión ¿cuáles de los siguientes criterios pondrían a uno de los jóvenes en desventaja?



Fuente: Latinobarómetro 2008.

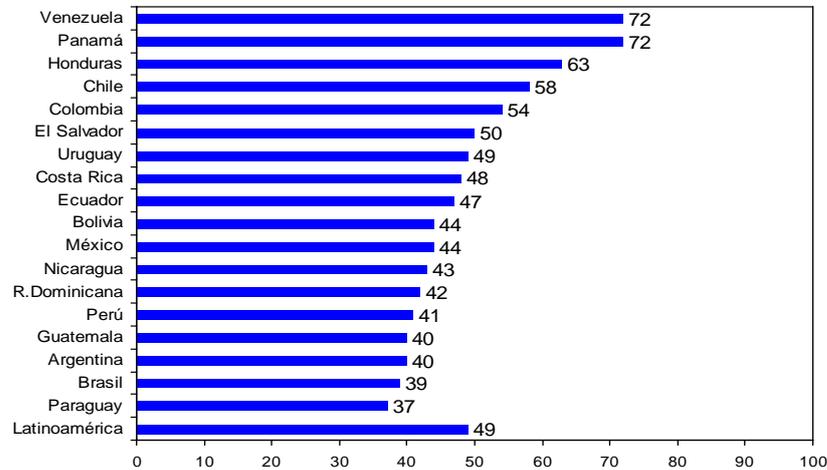


En Venezuela, Panamá, Honduras, Chile y Colombia más de la mitad de la población dice que se discriminaría a un joven por la manera como habla o el acento. Los países donde menos se discriminaría por este factor con Paraguay y Argentina. En los 28 países de Europa que mide el Eurobarómetro, un 33% dice que se discriminaría en general a cualquier persona (no solo jóvenes) por la manera como habla.



JÓVENES EN DESVENTAJA POR LA MANERA DE HABLAR. TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Imagine que la policía de (país) detiene a dos jóvenes igualmente sospechosos de haber cometido un delito. En su opinión ¿cuáles de los siguientes criterios pondrían a uno de los jóvenes en desventaja? *Aquí solo 'Manera de hablar y acento'.

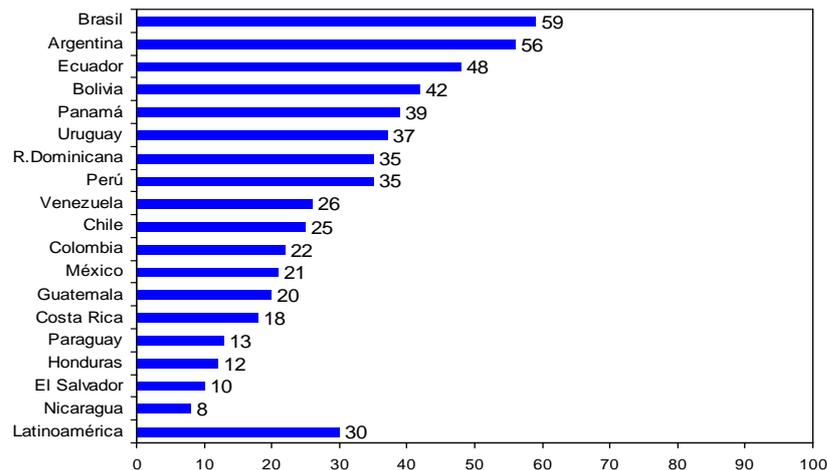


Fuente: Latinobarómetro 2008.

Los países donde más se discrimina a los jóvenes, por el color de la piel (raza) son Brasil, Argentina, Ecuador y Bolivia. Los menos son Nicaragua y El Salvador.

JÓVENES EN DESVENTAJA POR COLOR DE LA PIEL U ORIGEN ÉTNICO. TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Imagine que la policía de (país) detiene a dos jóvenes igualmente sospechosos de haber cometido un delito. En su opinión ¿cuáles de los siguientes criterios pondrían a uno de los jóvenes en desventaja? *Aquí solo 'Color de la piel u origen étnico'.



Fuente: Latinobarómetro 2008.

Si miramos, por qué motivo se discrimina en cada país encontramos perfiles de discriminación muy distintos.

En primer lugar, hay nueve países donde se discrimina por el acento: Bolivia, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Panamá y Venezuela.



Tabla N° 15: Países que discriminan a los Jóvenes por el Acento o Modo de Hablar

	Bolivia	Colombia	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Panamá	Venezuela
Acento	44	54	50	40	63	44	72	72
Lugar	25	39	27	29	29	28	40	55
Piel	42	22	10	20	12	21	39	26
Aseo	32	42	22	27	30	36	32	44
Nacionalidad	25	12	8	18	13	20	18	27

Fuente: Latinobarometro 2008.

La razón principal de discriminación de los jóvenes en Chile, República Dominicana y Perú es el lugar de residencia.

Tabla N° 16: Países que discriminan a los Jóvenes por el Lugar de Residencia

	Chile	R.Dominicana	Perú
Lugar	61	46	44
Acento	58	42	41
Aseo	44	31	23
Piel	25	35	35
Nacionalidad	16	18	15

Fuente: Latinobarometro 2008.

La razón principal de discriminación de los jóvenes en Nicaragua, Uruguay y Paraguay, es el aseo personal.

Tabla N° 17: Países que discriminan a los Jóvenes por el Aseo Personal

	Nicaragua	Uruguay	Paraguay
Aseo	44	54	40
Acento	43	49	37
Lugar	30	44	37
Piel	8	37	13
Nacionalidad	11	10	14

Fuente: Latinobarometro 2008.

La razón principal de discriminación de los jóvenes en Argentina, Brasil y Ecuador, es el color de la piel.

Tabla N° 18: Países que discrimina a los Jóvenes por el Color de la Piel

	Argentina	Brasil	Ecuador
Piel	56	59	48
Lugar	51	41	25
Acento	40	39	47
Aseo	37	28	31
Nacionalidad	34	7	26

Fuente: Latinobarometro 2008.

Hay un solo país donde la razón principal de discriminación contra los jóvenes es la nacionalidad: Costa Rica



Tabla N° 19: Países que discrimina a los Jóvenes por la Nacionalidad

	Costa Rica
Nacionalidad	49
Acento	48
Aseo	25
Lugar	23
Piel	18

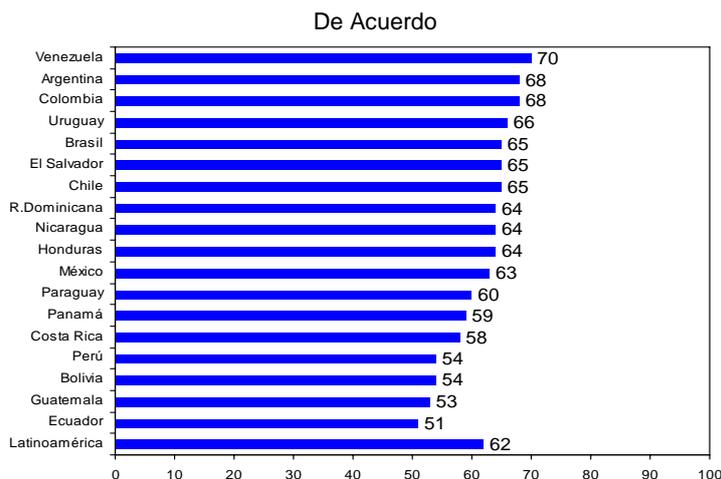
Fuente: Latinobarómetro 2008.

Detención de un joven versus detención de un adulto.

Otro factor de estigmatización de los jóvenes es la probabilidad de ser detenido. Un 62% dice que la policía es más propensa a detener a un joven que a un adulto.

LA POLICÍA ES MÁS PROPENSA A DETENER A UN JOVEN. TOTALES POR PAÍS 2008.

*P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? 'La policía es más propensa a detener a un joven que aun adulto' *Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo' y 'En desacuerdo' más 'Muy en desacuerdo'.*



Fuente: Latinobarómetro 2008.



El uso de Internet

El uso de internet es uno de los elementos que diferencia a los jóvenes de los adultos. Se trata de un instrumento “generacional” de comunicación, si bien es de uso universal, es evidente que para la juventud este instrumento constituye una herramienta indispensable. Lo que vemos a lo largo de los años es el aumento paulatino del indicador “ ¿Ha usado internet alguna vez en la vida?”. Este es un indicador blando de internet porque indica solo si la persona lo ha usado alguna vez en la vida. Es a la vez un indicador que permite separar la población usuaria de la no usuaria sin discriminar el tipo de uso o la posesión de tecnología.

Hay seis países donde cerca de la mitad de la población ha usado internet alguna vez en la vida, mientras cuatro países de Centroamérica son los que menos acceso tienen, junto con Paraguay. En promedio se ha aumentado el acceso de un 29% en el año 2002 a un 35% en el año 2008 en la región.



Tablas 20: Internet: ¿Ha usado internet alguna vez en la vida?

USO DE INTERNET POR PAÍS						
	2002	2003	2005	2006	2007	2008
Venezuela	18	24	30	40	58	53
Chile	20	23	35	40	42	48
Argentina	25	29	29	44	48	47
Colombia	17	24	33	28	34	46
Brasil	13	19	28	35	39	44
Perú	19	21	34	40	45	44
Méjico	54	45	44	26	31	39
Uruguay	15	21	33	35	41	37
Costa Rica	20	22	31	33	39	36
Rep. Dominicana			24	26	33	36
Latinoamérica	19	20	27	30	34	35
Bolivia	14	15	23	32	33	34
Ecuador	15	18	24	22	24	29
Panamá	21	22	29	32	35	29
El Salvador	11	13	17	17	26	24
Paraguay	11	10	12	13	18	22
Honduras	10	11	22	25	24	21
Nicaragua	13	12	19	16	17	18
Guatemala	17	9	25	30	14	16

Fuente: Latinobarómetro 2008.

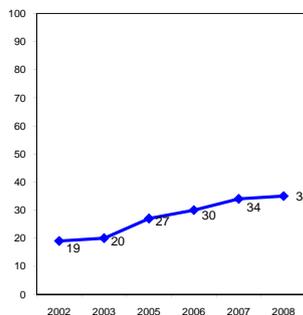
El uso de internet tiene tres motivos principales de uso, un 66% dice que lo usa para buscar información, un 53% para el correo electrónico, el 32% para entretenerse y el 31% para trabajar.

HA USADO INTERNET ALGUNA VEZ EN LA VIDA?

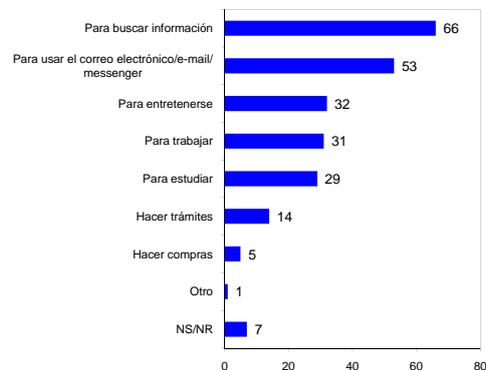
AMÉRICA LATINA 2002 - 2008 / AMÉRICA LATINA 2008

P1. ¿Alguna vez en su vida ha usado Ud. correo electrónico o se ha conectado a Internet? Si, todos los días. Si, ocasionalmente. Si, casi nunca. No, nunca. *Aquí solo 'Si ha usado' P2. Independientemente del lugar donde accede a Internet, ¿Para qué lo usa Ud.? Para usar el correo electrónico/e-mail/messenger. Para buscar información. Para entretenerse. Para trabajar. Para estudiar. Hacer trámites. Hacer compras. Otro. **Respuesta múltiple, totales suman más de 100%

Alguna vez en la vida



Para qué lo usa ?



Fuente: Latinobarómetro 2002 - 2008.





El uso de internet se ve como un instrumento generacional donde son los jóvenes los que tienen una aproximación mayoritaria, sin importar los niveles de pobreza o dificultades económicas, en todos los países de la región salvo Guatemala, Nicaragua y Honduras, al menos uno de cada dos jóvenes ha usado internet al menos una vez en la vida.

En promedio los jóvenes de 18 a 25 años es 60%, baja a 39% entre los que tienen 26 a 40 años, a 23% entre los que tienen entre 41 y 60 años y a 8 % en los que tienen más de 61 años.

El 60% de la juventud latinoamericana que se ha conectado al menos una vez en la vida es casi el doble del promedio de la región. Esa es la velocidad de penetración de internet.

Tabla N° 21: Uso de Internet por edad- al menos una vez en la vida

	18-25	26-40	41-60	61 y más	Total
Venezuela	80	59	41	14	53
Chile	73	51	43	20	48
Argentina	79	58	33	9	47
Colombia	77	56	29	9	46
Brasil	76	48	28	8	44
Perú	80	45	24	8	44
México	66	46	26	9	39
Uruguay	69	49	29	10	37
Costa Rica	63	42	20	4	36
Rep. Dominicana	65	38	21	4	36
Bolivia	62	35	18	6	34
Panamá	48	35	16	4	29
Ecuador	57	28	15	6	29
El Salvador	48	23	15	6	25
Paraguay	51	22	5	3	22
Honduras	33	22	13	5	21
Nicaragua	32	18	9	2	18
Guatemala	28	16	8	1	16
Latinoamérica	60	39	23	8	35

Fuente: Latinobarómetro 2008.

La evaluación de Internet

Por primera vez hacemos una evaluación de internet para indagar sobre los posibles tipos de impacto que tienen sobre sus usuarios.

No encontramos impactos muy diferenciados en los ámbitos testeados, excepto por la evaluación de internet para la vida sexual, que alcanza una puntuación muy baja de 4.5. en una escala de 1 a 10, comparado con la puntuación sobre 7 que tienen todos los otros aspectos medidos. En otras palabras, el impacto positivo de internet se extiende desde el desarrollo del país en general (8.5) , hacia el trabajo (8,7), la comunicación en familia (7.7), y la sociabilidad (7.7). El mayor impacto es percibido en el trabajo.



Tabla N° 22: Evaluación Internet entre quienes la usan

	PARA LA COMUNICACIÓN EN LA FAMILIA	PARA LA SOCIABILIDAD	PARA LA VIDA SEXUAL DE LAS PERSONAS	PARA LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO	PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS
Panamá	8,6	8,3	3,9	9,3	9,3
Honduras	8,2	7,8	4,6	8,8	9,0
Paraguay	8,4	8,3	4,8	9,1	9,0
El Salvador	8,2	8,3	6,2	8,8	8,9
Nicaragua	8,4	8,4	5,2	9,2	8,8
Costa Rica	7,8	7,8	5,0	8,5	8,7
Chile	6,3	7,2	3,9	8,9	8,7
Venezuela	8,4	8,2	5,5	9,0	8,6
Rep. Dominicana	8,2	8,4	5,3	9,1	8,6
Brasil	7,9	8,1	4,5	8,7	8,5
Uruguay	7,4	7,5	4,3	8,5	8,5
Guatemala	7,7	7,4	3,6	8,8	8,4
México	7,7	7,8	5,0	8,7	8,4
Colombia	7,6	7,7	3,7	8,7	8,3
Ecuador	7,5	7,5	3,8	8,6	8,3
Perú	7,8	7,3	4,1	8,3	8,1
Bolivia	7,4	7,3	4,6	8,3	7,9
Argentina	7,0	7,4	4,4	8,3	7,8
Latinoamérica	7,7	7,7	4,5	8,7	8,5

Fuente: Latinobarómetro 2008.

LA POLÍTICA

El análisis de la política comienza con una sinóptica política que resume la situación política y su contexto en el año 2008. Esta sinóptica ha sido preparada por Daniel Zovatto, en su calidad de miembro del Consejo Asesor Internacional de Latinobarómetro.

TREINTA AÑOS DESDE EL INICIO DE “LA TERCERA OLA”, 1978-2008

La Tercera Ola Democrática latinoamericana, que se inició en República Dominicana (1978) y en Ecuador (1979), celebra tres décadas de vigencia ininterrumpida.

Tras el intenso período electoral latinoamericano (noviembre 2005 a diciembre 2006), 2008 ha sido un año tranquilo. La agenda incluye dos elecciones presidenciales, una en Paraguay y una en República Dominicana; dos referendos, uno en Bolivia y uno en Ecuador; y una serie de elecciones estatales, regionales y municipales en México, Brasil, Chile, Nicaragua y Venezuela, más un referéndum revocatorio municipal en Perú, el próximo 7 de diciembre. La región está a la espera del próximo ciclo que tendrá lugar entre 2009 y 2011, durante el cual 14 de los 18 países celebrarán elecciones presidenciales.

República Dominicana. El presidente Leonel Fernández Reyna, líder del Partido por la Liberación Dominicana (PLD), accedió a su tercer mandato (1996-2000, 2004-2008 y 2008-2012) con más de 53% de los votos, sin necesidad de recurrir a una segunda vuelta y con una amplia ventaja sobre su



contendiente Miguel Vargas Maldonado, del Partido Revolucionario Dominicano (PRD). Setenta y un por ciento del electorado emitió su voto.

Fernández enfrenta una severa crisis económica debido a los altos precios del petróleo y los alimentos, así como a la disminución de las remesas. Los temas de lucha contra la pobreza, el desempleo y la inseguridad, y una propuesta de reforma constitucional, encabezan su agenda de prioridades al inicio de su tercer mandato.

Paraguay: El triunfo del ex obispo Fernando Lugo y su Alianza Patriótica para el Cambio en Paraguay, después de 61 años ininterrumpidos de gobierno del Partido Colorado, constituyó la última de las alternancias en el poder que estaba pendiente en la región.

Lugo, cuya victoria representa un giro al centro-izquierda, se impuso con casi 41% de los votos, colocando en segundo lugar a la candidata oficialista Blanca Ovelar, del ANR (30,6%) y en el tercero al general retirado Lino Oviedo (21,9%). En la elección parlamentaria (simultánea a la presidencial), colorados y liberales se dividieron las cámaras en partes casi iguales. Lugo carece de mayoría propia en el Congreso lo que constituye uno de los retos principales en materia de gobernabilidad democrática, además de los temas de reducción de la pobreza, generación de empleo, combate frontal a la corrupción y distribución de la tierra.

Alternancia

La alternancia en el poder producida por la vía electoral a lo largo de estas tres décadas, unida a la elección de una mujer (Chile y Argentina), de un sindicalista (Brasil) y de un indígena (Bolivia), dan cuenta de la importancia y profundidad del cambio político que se ha venido llevando a cabo en la región. Cabe destacar, asimismo, la alternancia producida en México con la victoria de Fox (2000), después de más de siete décadas de gobiernos del PRI. No menos importante fue la llegada de la izquierda a la presidencia en Uruguay luego de muchas décadas de alternancia entre colorados y blancos. Todos estos cambios ponen de manifiesto que la democracia electoral no sólo goza de buena salud en la región sino, también, que es el mejor camino para producir cambios profundos y pacíficos.

La alternancia ha venido acompañada de nuevos actores políticos que presionan desde el mismo Estado a favor de cambios estructurales. Es la revolución institucional como la ha llamado Evo Morales, originada y liderada desde el Estado. A diferencia de los años 60 del siglo pasado, cuando la revolución era exógena al Estado, ahora su origen es endógeno. Pero los revolucionarios de nuestro tiempo no han llegado al poder mediante la lucha armada sino a través de las urnas y están actuando con reglas democráticas, si bien es cierto tensionándolas, muchas veces, hasta el límite. El plebiscito boliviano del pasado 10 de agosto, del cual el presidente Morales resultó ganador indiscutible, representa un ejemplo claro de esta revolución institucional, de un mecanismo dirigido a buscar, por la vía de las urnas, la legitimidad para su gobierno y para el proceso de “revolución democrática y cultural”. En otras palabras, el poder de “la elección” como legitimadora del poder popular. El próximo paso de este proceso de transformación por la vía electoral será el referéndum constituyente previsto para el 25 de enero de 2009.

¿Quién podrá negar que, para ser legítimo, cualquier cambio que se realice en América Latina a partir de ahora tendrá que llevarse a cabo, necesariamente, por medio de elecciones y respetando las reglas del juego democrático?



Por otro lado, en la gran mayoría de los países de la región, las crisis políticas presidenciales se han resuelto con salidas constitucionales y el respeto al sistema democrático. Los intentos o rumores de golpe de Estado han sido truncados por los propios actores, como en el caso de la crisis boliviana de septiembre de 2008, cuando la eficaz gestión de Unasur resultó clave para ayudar a encontrar una solución negociada, democrática y pacífica sin rompimiento del orden constitucional o de un abandono adelantado del presidente Morales.

La última dimisión de un mandatario se produjo en Bolivia, en 2006. Desde entonces a la fecha ningún otro presidente ha tenido que dejar su cargo antes de cumplir su mandato constitucional. La estabilidad política de la región ha aumentado, como lo muestra la tabla de los mandatarios dimitidos desde entonces (ver introducción).

Sin embargo, pese a este contexto regional favorable para la democracia electoral persisten, en numerosos países, diversos desafíos tales como el fenómeno del hiperpresidencialismo, la tentación a la reelección permanente, la debilidad de los partidos políticos y de sus sistemas, la crisis de representación, todo ello acompañado de una creciente polarización política, ideológica y social. Estas debilidades hacen que el presidente y la institución del presidente de la república se transformen, en varios países, en una entidad todopoderosa que sustituye las debilidades de la representación del sistema de partidos.

Treinta años después del inicio de la Tercera Ola Democrática, asistimos a una nueva etapa de reformas, de cambios profundos de las sociedades, los Estados y sus sistemas políticos. En algunos países, estas reformas y cambios ya han transformado el rostro a la democracia, y lo seguirán haciendo.

Referendos y revocatorios

Durante 2008 se han llevado a cabo dos Referendos Constitucionales: uno en Bolivia y uno en Ecuador. En Perú, por su parte, se prevé para diciembre la celebración de consultas populares de revocatorias de mandato a nivel municipal y regional.

Bolivia. El 10 de agosto Bolivia acudió a las urnas para expresarse por SÍ o por NO ante la pregunta “¿Usted está de acuerdo con la continuidad del proceso de cambio liderado por el presidente Evo Morales Ayma y el vicepresidente Álvaro García Linera?”. Con 83,28% de participación, el SÍ se impuso de manera contundente con más de 67% de los votos; el NO obtuvo 32,58 por ciento.

Aunque la consulta fue presentada como un Referéndum Revocatorio, en los hechos se trató de una consulta ratificatoria, ya que las preguntas se plantearon para que el elector respondiera si estaba de acuerdo o no con la gestión del presidente y de los gobernadores, al tiempo que funcionó como un “plebiscito” a favor de la autonomía en el caso de las autoridades de la denominada “Media Luna”.

La consulta también se extendió a los departamentos (“¿Usted está de acuerdo con la continuidad de las políticas, las acciones y la gestión del Prefecto del Departamento?”) y fortaleció a la oposición a partir de la confirmación alcanzada por los cuatro gobernadores de la Media Luna: Santa Cruz 66,43%, Tarija 58,06%, Beni 64,25% y Pando 56,21%, con más votos que los que obtuvieron en los comicios de 2005. Por su parte, los prefectos de Cochabamba (NO, 64,81%) y La Paz (NO, 64,52%) sufrieron un duro golpe a su gestión y perdieron sus cargos.



Ecuador. El 28 de septiembre Ecuador celebró un Referéndum Constitucional en virtud del cual preguntó a sus ciudadanos “¿Aprueba usted el texto de la Nueva Constitución Política de la República de Ecuador elaborado por la Asamblea Constituyente?”. Dicho Referéndum Constitucional, impulsado por el presidente Rafael Correa, obtuvo 63,93% de respuestas positivas, contra 28,10% de respuestas negativas.

Con un claro triunfo para la actual gestión presidencial (la abstención fue sólo de 24,2%), el 21 de octubre entró en vigor la nueva Constitución y quedó derogada la Carta Magna de 1998. A partir de esta aprobación, el Parlamento pasó a llamarse Asamblea Nacional Legislativa y estará compuesta por 130 integrantes designados en los comicios generales del 22 de febrero de 2009. En esa fecha también se elegirá presidente.

Perú. El 7 de diciembre tendrá lugar la consulta popular de revocatoria municipal y regional. Se realizará en 245 circunscripciones de las cuales 242 son distritos y 3 provincias, e involucra a un total de 1,246 autoridades municipales (242 alcaldes y 1,004 regidores)

Elecciones locales

Las elecciones locales en Chile y Brasil arrojaron luces de posibles tendencias de cara a las elecciones presidenciales convocadas en ambos países para 2009 y 2010, respectivamente.

Chile. El pasado 26 de octubre se votó para elegir alcaldes y concejales, en votaciones clave para las elecciones presidenciales de 2009. Por primera vez desde 1990, la elección entregó un triunfo político indiscutido a la coalición de derecha en la oposición, en la elección de alcaldes, donde alcanzó alrededor de 2 puntos porcentuales más que la coalición del gobierno. De particular interés es el triunfo de la derecha más pinochetista, la UDI, cuyos alcaldes son elegidos en 9 de las 15 capitales regionales del país con los votos de la coalición “Alianza” que agrupa los dos partidos de oposición. Sin embargo, la Concertación (oficialista) obtuvo más votos que la oposición en la elección de concejales simultánea pero separada de la de los alcaldes.

Brasil. El 26 de octubre también se realizó la segunda vuelta de las elecciones municipales de Brasil; la primera vuelta había tenido lugar el 5 de ese mismo mes. En conjunto, los partidos aliados de Lula gobernarán a más de 93 millones de electores, 72% del total. Pero los resultados no sólo fueron positivos para el presidente Lula sino también para su máximo opositor, el socialdemócrata José Serra, quien apadrinó a Kassab. En efecto, la victoria de Gilberto Kassab en San Pablo, alcalde reelegido del Partido Demócrata (DEM) y aliado del PSDB, catapultó la candidatura de José Serra para las presidenciales de 2010.

Elecciones pendientes en 2008: El 9 de noviembre México (municipales en Hidalgo) y Nicaragua (alcaldes); el 23 de noviembre Venezuela (gobernadores y alcaldes) y el 7 de diciembre Perú (revocatoria municipal y regional), son los procesos que cerrarán 2008. Sin duda, por su importancia y el clima político imperante en los respectivos países, las elecciones en Nicaragua y Venezuela acapararán la mayor atención.

Ciclo electoral 2009-2011

A partir de 2009, América Latina inicia un nuevo ciclo electoral en el cual, en un periodo de apenas tres años, habrá elecciones presidenciales en 14 de los 18 países de la región. Sólo Paraguay, México, República Dominicana y Venezuela quedarán fuera de este nuevo ciclo de renovación presidencial por la vía electoral, si bien los últimos tres países llevarán a cabo elecciones legislativas de mucha importancia para su gobernabilidad.



Sin embargo, a diferencia del pasado rally (noviembre 2005-diciembre 2006) que tuvo lugar durante el periodo de mayor crecimiento económico de América Latina durante los últimos 40 años, este nuevo ciclo electoral se llevará a cabo en el marco de la profunda crisis económica mundial, cuya magnitud y duración son difíciles de anticipar.

Y es de prever que en este nuevo ciclo electoral gran parte del debate girará en torno a cómo seguir fortaleciendo la democracia, reducir la pobreza y la desigualdad, en un contexto económico adverso y en cual las presiones sociales serán mucho mayores. Indudablemente, el papel del Estado y su relación con el mercado se ubicarán en el centro de la discusión. El tema de la delincuencia, que se ha vuelto el problema principal de la región, hará que los problemas sociales se traten con más atención, sobre todo en relación con las nuevas generaciones y sus exclusiones. Un tercer tema será el de la juventud, ahora que la Cumbre Iberoamericana (El Salvador, 2008) ha puesto de manifiesto su relevancia, sobre todo en lo que se refiere a la mejor manera de lograr su plena incorporación política, social y económica a las sociedades latinoamericanas.

En suma, todo parecería indicar que durante el próximo ciclo electoral nuestros gobiernos no sólo tendrán más dificultades económicas (baja del precio del petróleo y de las commodities, disminución de las remesas del exterior y de las exportaciones, menores flujos de inversión internacional, etc.) sino también más presiones y demandas sociales. De cara a este nuevo contexto socioeconómico y a las puertas del inicio de las nuevas contiendas electorales debemos preguntarnos: ¿Cómo se comportarán los llamados gobiernos populistas en la región? ¿Aumentarán los problemas de gobernabilidad y de inestabilidad política? ¿Cuál será la tendencia dominante del nuevo mapa político de América Latina?

Tabla N° 23: Elecciones Nacionales 2009-2011

Posibilidad de reelección (*)

	Fecha	Tipo de Elección	Presidente	Posibles Reelecciones	
				SI	NO
El Salvador	18 de enero 2009	Legislativa	Elías Antonio Saca		
Bolivia	25 de enero 2009	Referéndum Constitucional ⁽¹⁾	Evo Morales		
Ecuador	22 de febrero 2009 ⁽²⁾	Presidencial y Legislativa	Rafael Correa	X ⁽³⁾	
El Salvador	15 de marzo 2009	Presidencial	Elías Antonio Saca		X
Panamá	3 de mayo 2009	Presidencial y Legislativa	Martín Torrijos		X
México	5 de julio 2009	Legislativa	Felipe Calderón		
Uruguay	25 de octubre 2009	Presidencial	Tabaré Vázquez		X*
Argentina	Octubre 2009	Legislativa(primer a vuelta)	Cristina F. de Kirchner		
Honduras	29 de noviembre 2009	Presidencial y Legislativa	Manuel Zelaya		X
Chile	11 de diciembre 2009	Presidencial y Legislativa	Michelle Bachelet		X
Costa Rica	Febrero 2010	Presidencial y Legislativa	Oscar Arias		X
Colombia	Marzo 2010	Legislativa	Álvaro Uribe		
Colombia	Mayo 2010	Presidencial	Álvaro Uribe		X*
República Dominicana	Mayo 2010	Legislativa	Leonel Fernández		
Brasil	Octubre 2010	Presidencial y Legislativa	Luiz Inácio "Lula" da Silva		X
Bolivia	Diciembre 2010	Presidencial y Legislativa ⁽¹⁾	Evo Morales	X	
Venezuela	Diciembre 2010	Legislativa	Hugo Chávez		
Perú	Abril 2011	Presidencial y Legislativa	Alan García		X
Guatemala	Septiembre 2011	Presidencial y Legislativa	Álvaro Colom		X
Argentina	Octubre 2011	Presidencial y Legislativa	Cristina F. de Kirchner	X	
Nicaragua	Noviembre 2011	Presidencial y Legislativa	Daniel Ortega		X*

(*) Se refiere a la posibilidad que tiene el presidente en funciones, y no a la reelección inmediata. Por ejemplo, en el caso de Brasil está permitida una única reelección inmediata y el actual presidente está en su segundo mandato.



X* Hoy existe una campaña para reformar las Constituciones y/o llamar a referéndum e impulsar la reelección de los presidentes actualmente en funciones.

- (1) En el referéndum constitucional se definirá si se celebran elecciones presidenciales en diciembre de 2009. En tal caso, se adelantarían las previstas para 2010.
- (2) Fecha posible para las elecciones generales luego del Referéndum Constitucional.
- (3) La Nueva Constitución dice: "Art. 144.-El periodo de gobierno de la Presidenta o Presidente de la República se iniciará dentro de los diez días posteriores a la instalación de la Asamblea Nacional, ante la cual prestará juramento. En caso de que la Asamblea Nacional se encuentre instalada, el periodo de gobierno se iniciará dentro de los cuarenta y cinco días posteriores a la proclamación de los resultados electorales// La Presidenta o Presidente de la República permanecerá cuatro años en sus funciones y podrá ser reelecto por una sola vez".

LAS ACTITUDES HACIA LA POLÍTICA

La escala Izquierda-Derecha

La ola de elecciones del año 2006 parece iniciar una nueva etapa, donde los presidentes elegidos asumen con grandes mayorías populares, produciéndose una situación de mayor participación política y de representación que en el pasado. Esto se ve reflejado en múltiples indicadores, de inclusión y bienes políticos que se reportan en este informe.

En primer lugar observaremos como más ciudadanos se ubican en la escala izquierda derecha como indicador de un interés en la situación política y participación en ella.

El período de mayor desencanto hacia la política se ubica en el año 2002, cuando un tercio no se ubicaba en la escala izquierda derecha. El año 2001, es el año de mayor impacto de la crisis asiática, cuando la situación económica era mala para la mayor (61%) parte de la población. A partir de ese momento en el año 2003, comienza el quinquenio virtuoso de crecimiento, prosperidad, construcción de la clase media (que veremos mas adelante), que desmantela la mala situación económica a la mitad de sus niveles del año 2001 y se prolonga hasta el año 2008. Al mismo tiempo, comienza una época de mayor involucramiento de las personas en lo que sucede en los países, vemos como crece la protesta popular no convencional, la gente sale a las calles a demandar sus derechos, y aumenta a la vez la cantidad de gente que se ubica en la escala izquierda derecha disminuyendo a 19%, los que no responden en el año 2008.

El año 2006, fue un año electoral por lo que se podía pensar que el aumento de identificación ideológica era por las elecciones, sin embargo, la tendencia se fue enfatizando en el año 2007, llegando en el 2008, a niveles más cercanos a los de 1997, que fue el mejor año de crecimiento que tuvo América Latina en la década del 90.

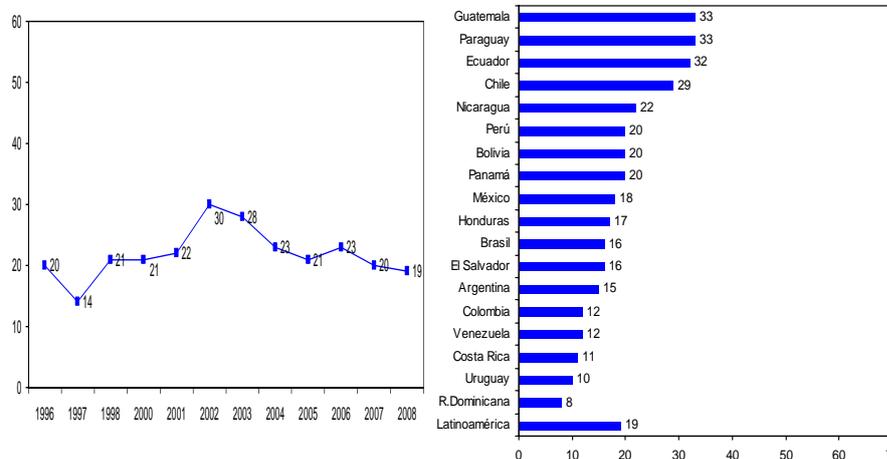
¿Participa más la gente cuando hay prosperidad y se retrae cuando hay dificultades económicas? El retroceso de expectativas observadas en el 2008, que implica un leve impacto de la crisis económica que está en proceso, no han producido un efecto negativo en la toma de posición ideológica de la gente, por el contrario, esta parece seguir su curso sin considerar el ciclo económico negativo que se vive actualmente. Tendremos que esperar al 2009, para saber cómo lo afecta la crisis que se está desarrollando mientras este informe se confecciona.



ESCALA IZQUIERDA-DERECHA: NO RESPONDE

AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí sólo respuestas 'No sabe', 'No responde' y 'Ninguno'.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008.

Los latinoamericanos que se re-ubican en la escala izquierda derecha después del 2002, se posicionan en el centro político, haciendo crecer ese sector de un 29%, en el 2002 -2003, a un 42%, en el 2007-2008. No es ni la izquierda, ni la derecha la que apela a estos ciudadanos que se incorporan. En efecto la elección del año 2006 mostró como en un sistema político fragmentado, todos los gobernantes de izquierda fueron elegidos con votos del centro político, moderando el uso del poder de esos gobernantes hacia el centro.

El 13% de latinoamericanos que se han incorporado al centro político, son los que han contribuido a elegir gobiernos de alternancia en el poder. Esto es contradictorio con la afirmación sobre el desencanto en la política, que tantos afirman.

Este informe muestra cómo América Latina está movilizada como nunca antes. La movilización, sin embargo, es no convencional, y no sigue los canales regulares de participación establecidos en la sociedad. Es por ello, que una serie de indicadores diseñados para medir otro tipo de sociedades (anglosajonas, del hemisferio norte), muestran una declinación de participación. La participación no se da en los partidos, ni en reclamos institucionales, ni en formación de asociaciones, que han sido los tipos tradicionales de participación de otras sociedades en otros momentos del tiempo.

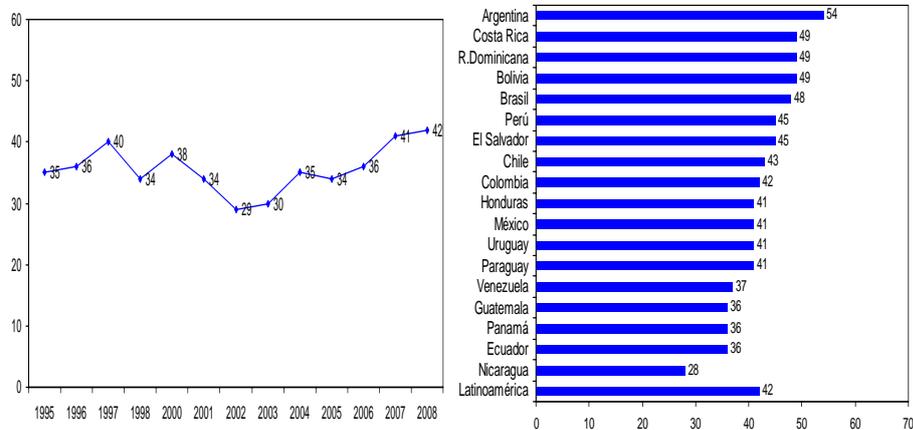


ESCALA IZQUIERDA-DERECHA: CENTRO

AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí sólo 'Centro'

** Escala recodificada (0-3= izquierda; 4-6= centro; 7-10= derecha)



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008.

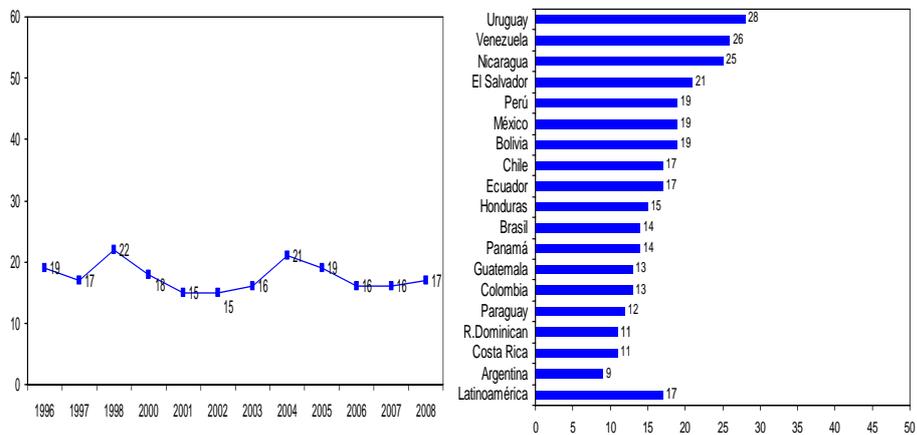
Por su parte la izquierda y la derecha no tienen variaciones que hagan cambiar sustantivamente su rol.

ESCALA IZQUIERDA-DERECHA: IZQUIERDA

AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí sólo 'izquierda'

** Escala recodificada (0-3= izquierda; 4-6= centro; 7-10= derecha)



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008.



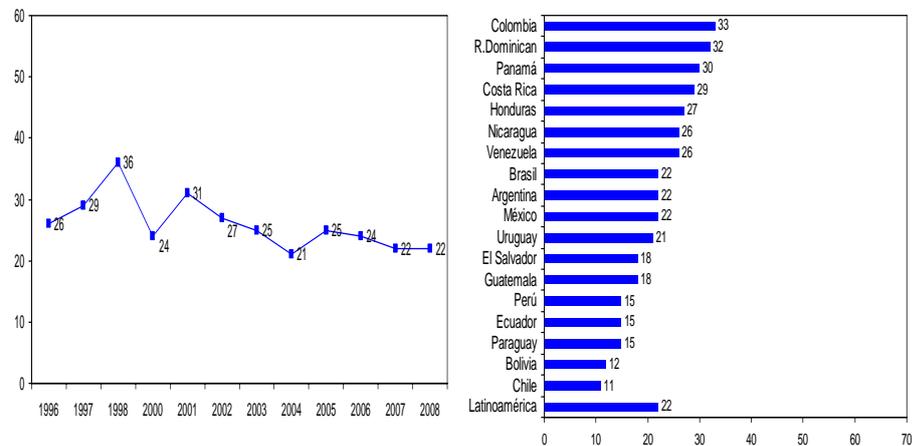


ESCALA IZQUIERDA-DERECHA: DERECHA

AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? * Aquí sólo 'DERECHA'

** Escala recodificada (0-3= izquierda; 4-6= centro; 7-10= derecha)



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008.



Los sistemas políticos están en proceso de evolución. Dan cuenta de ello la alternancia en el poder histórica que han experimentado México, Ecuador, Bolivia, Paraguay y Uruguay por nombrar los más emblemáticos. De la misma manera, la lista del número de partidos codificados en el 2008, muestra un sistema político que no ha decantado sus instituciones. La diversidad de partidos y movimientos habla de procesos en evolución.

Todo lo anterior no confirma el que los pueblos no estén interesados en la evolución de sus sociedades, sino por el contrario, están negando las formas tradicionales de hacer las cosas, inventando nuevas maneras de expresarse.

Información sobre la política

La manera como la gente se informa de política está evolucionando. Mientras la televisión mantiene su liderazgo sólidamente en un 81%, aumentan las radios como fuente de información, al mismo tiempo que aumenta la confianza en las radios a lo largo del tiempo.

Las radios aumentan como fuente de información política de un 46%, en el año 1996, a un 55%, en el año 2008, mientras los diarios y revistas disminuyen en el mismo período de un 50% a un 38%.

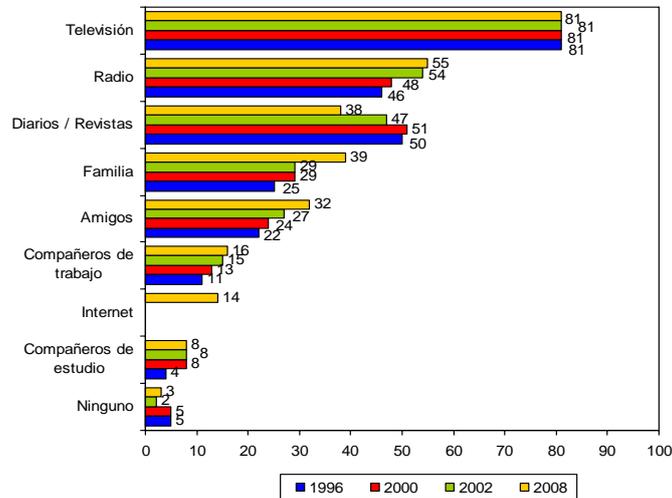
Llama la atención que aumenta la familia como fuente de información de 25% a un 39%, y los amigos de un 22% a un 32%, en el mismo período de 1996 a 2008. Esto aumento importante de medios informales de comunicación política que habla de sociedades con problemas de comunicación en este ámbito.

En el año 2008, se mide por primera vez Internet (14%) como fuente de información política. Sólo un 3% no responde, lo que implica que casi todos tienen una fuente de información política. (Ver más en sección jóvenes el informe sobre el comportamiento hacia Internet).



CÓMO SE INFORMA DE ASUNTOS POLÍTICOS? AMÉRICA LATINA 1996 - 2008.

P. ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos?. *Respuesta múltiple, los porcentajes suman más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008.



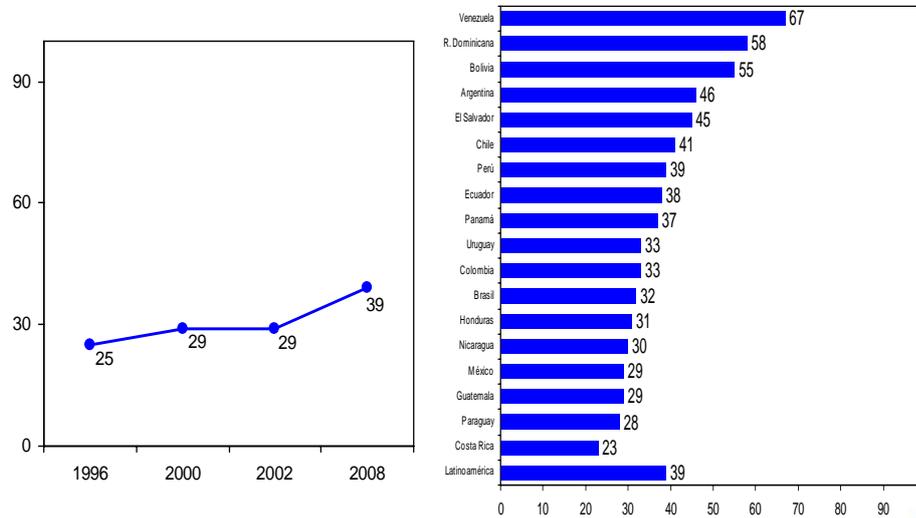
La familia como fuente de información política es uno de los elementos más importantes de socialización, sin embargo cuando se transforma en la fuente más importante de información, denota un problema de comunicación política de esas sociedades. La desconfianza, la baja credibilidad de las otras fuentes, los conflictos de la sociedad se reflejan en ese hecho. Especialmente alto es el porcentaje de personas en Venezuela (67%) que se informan por la familia de asuntos políticos. Un país convulsionado por violencia, alta delincuencia y conflictos sociales, como éste mismo informe muestra. Similar fenómeno se ve en República Dominicana.



CÓMO SE INFORMA DE ASUNTOS POLÍTICOS?

FAMILIA AMÉRICA LATINA 1996 - 2008. TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos? *Respuesta múltiple, los porcentajes suman más de 100%.

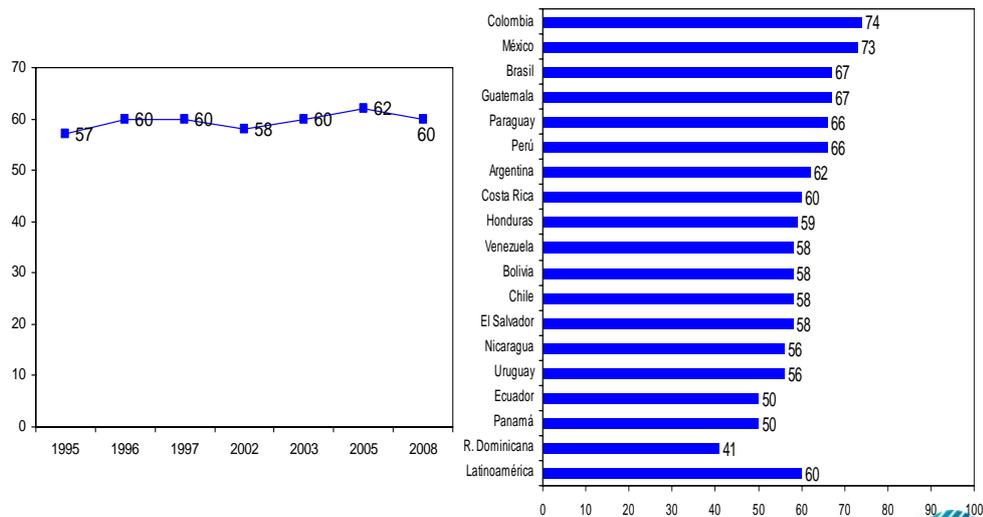


Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008.

Este resultado es congruente con la cultura de la desconfianza que se ha instalado en las transiciones, donde lejos de dismantelarse, ésta se ha consolidado. La gente no dice lo que piensa de la política. Se ha mantenido este indicador alrededor del 60% a lo largo de los 13 años medidos. Una cultura de comunicación política con altos grados de desconfianza que fustiga la forma tradicional de hacer la política y refleja los problemas de tolerancia y pluralidad que aquejan a las sociedades de la región.

LA GENTE NO DICE LO QUE PIENSA DE LA POLÍTICA AMÉRICA LATINA 1995 - 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. Cuando a las personas se les pide que expresen su opinión política, ¿cree Ud. que la mayoría de las personas dicen lo que piensan acerca de la política o Ud. cree que normalmente no dicen lo que realmente piensan? Aquí sólo 'las personas NO dicen lo que piensan'



Fuente: Latinobarómetro 1995 - 2008



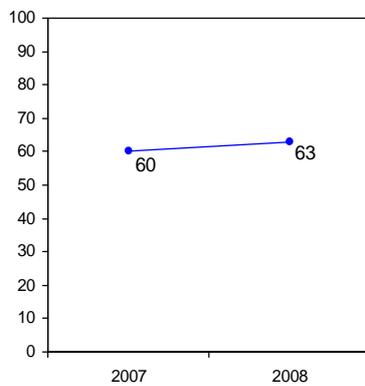
En este contexto se enmarca la percepción de cuánta garantía hay para participar en política en la región. Las garantías de la democracia se analizan más abajo, y esta es una en la que encontramos una mayoría de 63% que dice que la democracia garantiza la libertad para participar en política. Esto ha aumentado del 60% en el año 2007, lo que confirma la mejoría de la política como ámbito.

Hay países donde hay casi consenso respecto de esta garantía de la democracia, en seis países un 70% y más afirman que existe esta garantía, al mismo tiempo en otros tres es menos de la mitad del país. En este ámbito queda mucho por hacer en cuanto a garantizar la libertad de participar en política, lo que dice relación con la tolerancia y la aceptación de las minorías.

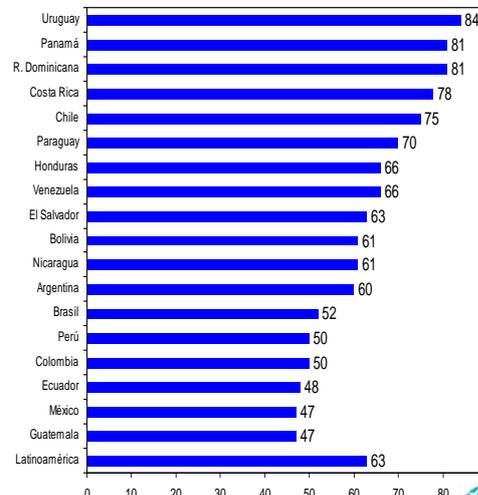
LA DEMOCRACIA GARANTIZA LA LIBERTAD PARA PARTICIPAR EN POLÍTICA

AMÉRICA LATINA 2007 -2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Hasta qué punto las siguientes libertades, derechos, oportunidades y seguridades están garantizadas en (país)? * Aquí solo 'Libertad para participar en política' ** Aquí solo 'Completamente garantizadas' más 'Algo garantizadas'



Fuente: Latinobarómetro 2007 - 2008



Terminan de completar el cuadro de la comunicación y de la política en general los datos sobre la confianza en los medios de comunicación.

A continuación se presentan los datos de confianza en televisión, radio y diarios. Hay que considerar que el año 2006, fue un año electoral para 11 de los 18 países, año en que vemos como la confianza aumenta en cuanto reconocimiento del rol que jugaron en el proceso de las contiendas electorales.

La radio es una de las instituciones en que los latinoamericanos más confían. La confianza en ellas ha aumentado a lo largo del tiempo, aunque sufre fluctuaciones importantes, registrando un 55%, en el año 2008.

Al mirar la evolución total de la confianza en los tres tipos de medios de comunicación, sin embargo, podemos observar que no ha cambiado sustantivamente desde que se comenzara a medir. Ha aumentado la importancia de los medios informales como fuente de comunicación política en el mismo período, compitiendo con la credibilidad de los medios. En sociedades en transformación y fragmentadas, los ciudadanos no sólo innovan en la manera de participar, con protestas, sino también en la manera de informarse. Los medios de comunicación logran aumentar su desempeño y confianza

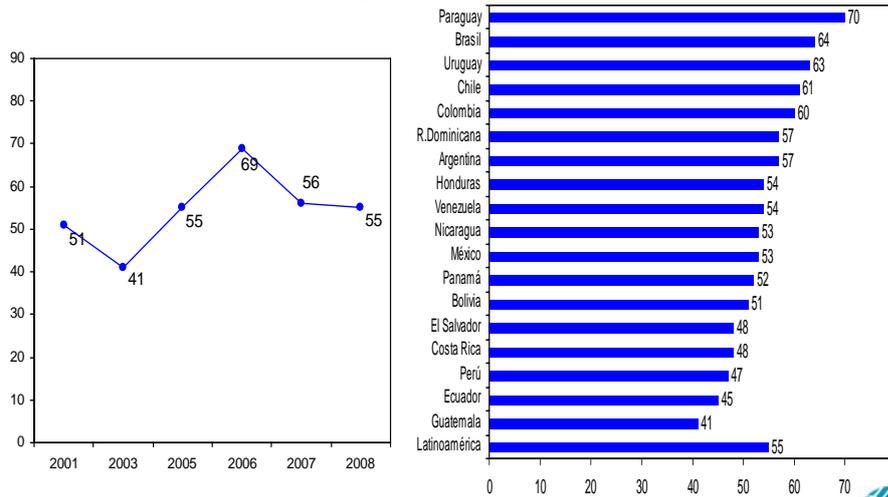


en época de elecciones, pero no logran cambiar sustantivamente su situación a lo largo de los años de manera permanente. A ello se le añade Internet como fuente nueva de comunicación política.

CONFIANZA EN LAS RADIOS

AMÉRICA LATINA 2001 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? * Aquí solo 'Las Radios' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'

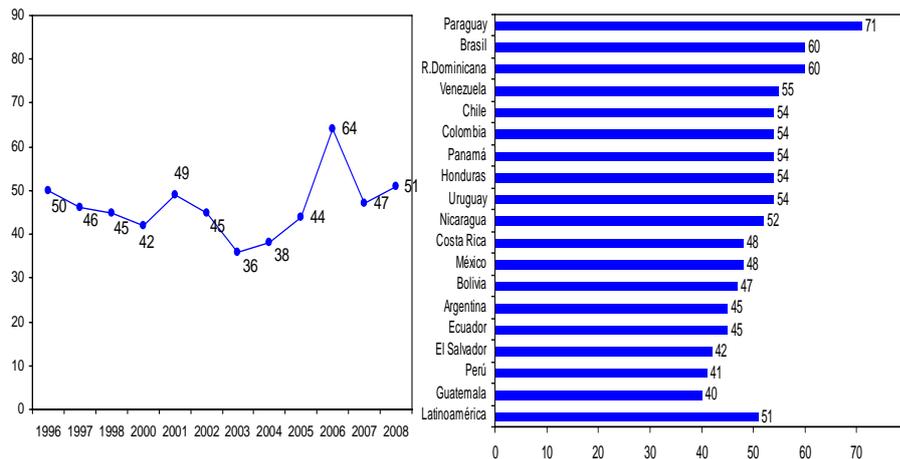


Fuente: Latinobarómetro 2001- 2008

CONFIANZA EN LA TELEVISIÓN

AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? * Aquí solo 'La Televisión' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



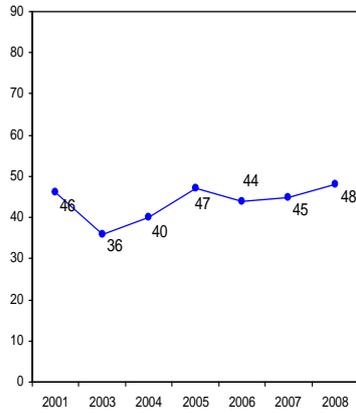
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008



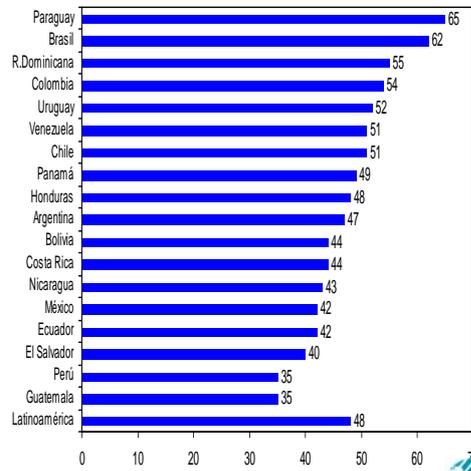
CONFIANZA EN LOS DIARIOS

AMÉRICA LATINA 2001 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? * Aquí solo 'Los Diarios' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 2001 - 2008



LAS ACTITUDES HACIA LA DEMOCRACIA

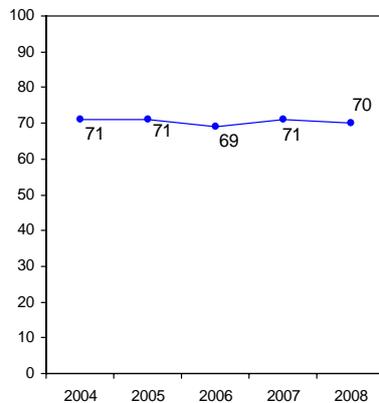
¿Para quién se gobierna?

La clásica pregunta de Almond y Verba, ¿Para quién se gobierna? es lo que determina la calidad de la democracia. En América Latina la percepción de que se gobierna no para la mayoría sino para los intereses de unos pocos, es mayoritaria (70%).

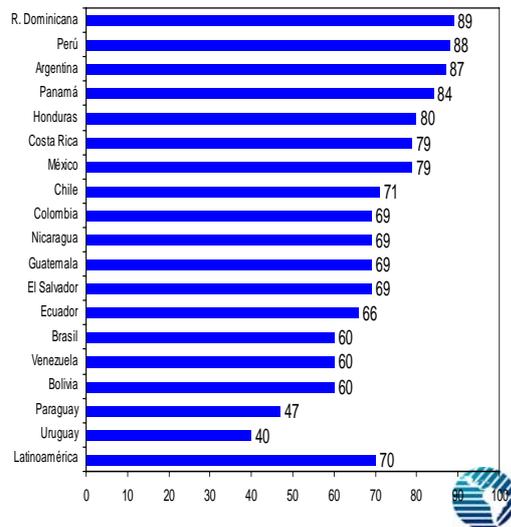
SE GOBIERNA PARA UNOS CUANTOS GRUPOS PODEROSOS EN SU PROPIO BENEFICIO

AMÉRICA LATINA 2004 - 2008

P. En términos generales ¿Diría Ud. que (país) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo? *Aquí solo 'Para intereses de poderosos'



Fuente: Latinobarómetro 2004-2008.





Se mantiene sin variación el hecho de que sólo un cuarto de la región piensa que se gobierna para el bien de todo el pueblo, los otros tres tercios considera que se gobierna para los intereses de unos pocos. Ello a pesar de las alternancias en el poder que han tenido lugar en muchos países de la región, y de las grandes mayorías que han elegido a muchos presidentes.⁷

Actitudes autoritarias

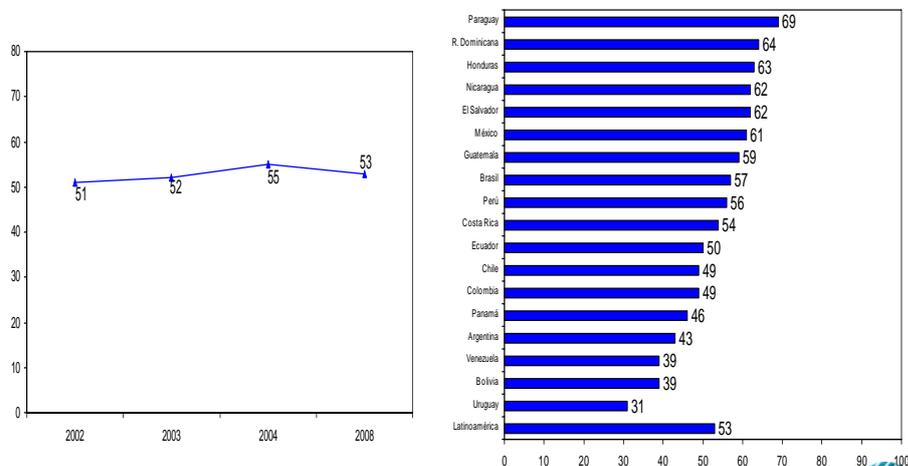
Las actitudes hacia el autoritarismo se levantan como fantasmas en la región, a pesar de que no ha habido regresiones autoritarias.

En todos los indicadores de autoritarismo vemos que no hay cambio. Entre 2002 y 2008 prácticamente no ha variado la cantidad de gente que dice que no le importaría un gobierno no democrático si resuelve los problemas económicos. Estos aumentan de un 51% en el año 2001, a un máximo de 55% en el 2004, para bajar al 53% en el año 2008. El crecimiento económico de un quinquenio no tuvo casi efecto sobre este indicador. No depende entonces de la situación económica, pues disminuye en el mismo período a la mitad la cantidad de personas que dicen tener mejor situación económica. Tampoco depende del éxito de los gobiernos, y su alta aprobación, o la creciente confianza que se deposita en ellos.

NO ME IMPORTA UN GOB. NO DEMOCRÁTICO SI RESUELVE PROBLEMAS ECONÓMICOS

AMÉRICA LATINA 2002-2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? No me importaría que un gobierno no democrático llegara al poder si pudiera resolver los problemas económicos. *Aquí solo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'



Fuente: Latinobarómetro 2002-2008

Los países donde hay una mayoría de la población que opina de esta manera son 10. Es decir una parte mayoritaria de la región. ¿Depende entonces de la igualdad ante la ley? ¿Cuánto vale la ley? ¿Para cuántos? Son rasgos culturales que se demoraran varias generaciones en desaparecer, ¿y serán los últimos?

⁷ Informe Latinobarómetro 2006.



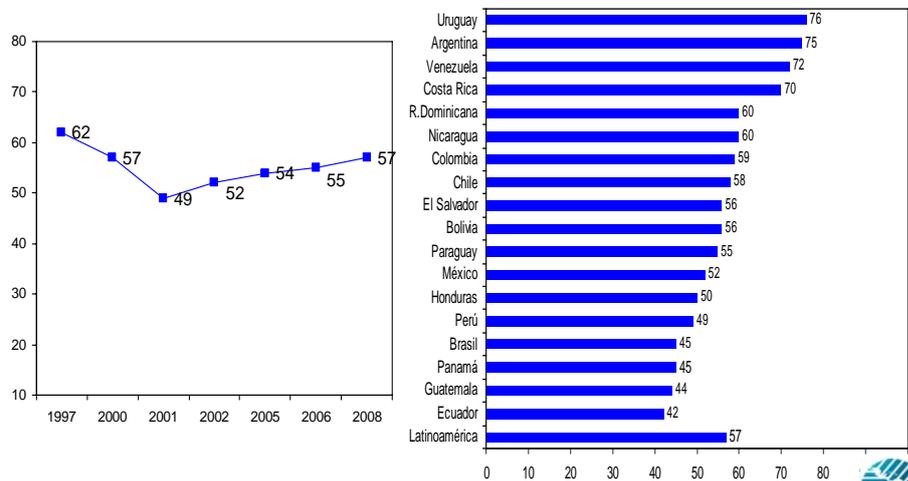
Actitudes hacia el Congreso/Parlamento

Mucho más claro es el rol de las instituciones y su actitud hacia ellas, donde si se producen cambios relacionados a los acontecimientos.

Desde el año 2001 que aumenta paulatinamente de 49% a 57% en el 2008 los que dicen que no puede haber democracia sin congreso. Esto varía por país, pero indica un aumento de legitimidad del congreso que se ve ratificada por otros dos indicadores. Esto es contradictorio con las actitudes autoritarias anteriores que no tienen variación.

NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN CONGRESO NACIONAL. AMÉRICA LATINA 1997 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

*P. Hay gente que dice que sin Congreso Nacional no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin Congreso nacional. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? *Aquí solo 'Sin Congreso Nacional no puede haber democracia'.*



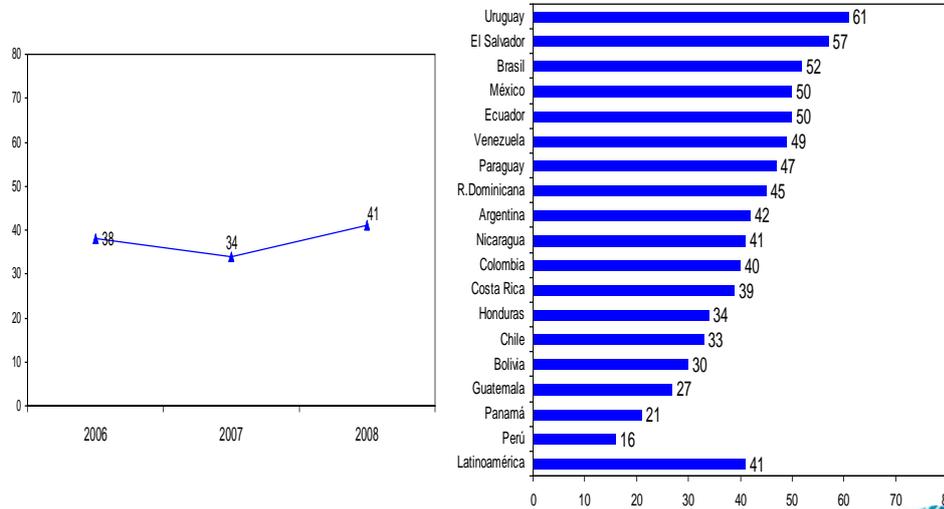
Fuente: Latinobarómetro 1997 - 2008.

En primer lugar lo anterior está ratificado con la evaluación positiva del trabajo del congreso que aumenta en los últimos 3 años de 38% en el 2006 a 41% en el 2008, con una baja a 34% en el 2007.



EVALUACIÓN DEL PARLAMENTO/CONGRESO AMÉRICA LATINA 2006 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Cómo evalúa Ud. El trabajo que está haciendo el parlamento/congreso nacional? Muy bien, bien, mal, muy mal o no sabe suficiente para opinar? * Aquí sólo 'Muy bien' más 'Bien'

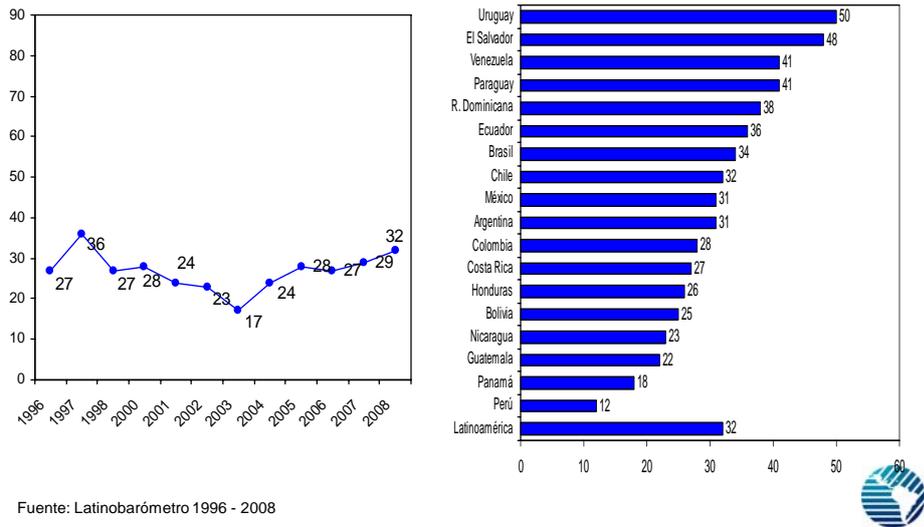


Fuente: Latinobarómetro 2008

En segundo lugar se ratifica con la confianza en el congreso que viene igualmente aumentando desde el año 2003, cuando llegó a un mínimo de 17% a un 32% en el año 2008.

CONFIANZA EN CONGRESO/ PARLAMENTO AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? *Aquí solo 'El Congreso Nacional/ Parlamento' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008

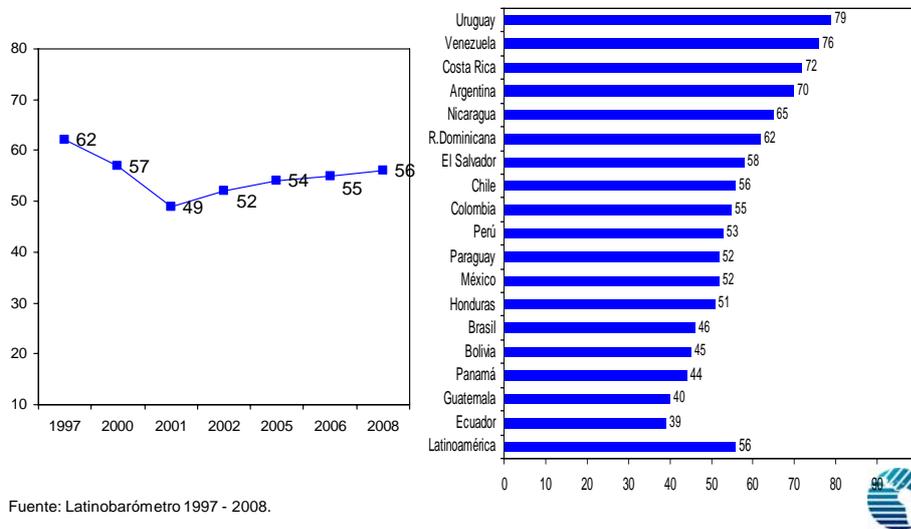


Actitudes hacia los Partidos Políticos

Los partidos políticos han experimentado al igual que el congreso un aumento de legitimidad. Aumentan de 49% en 2001 a 56% en 2008 quienes dicen que sin partidos no puede haber democracia. Países como Venezuela donde hemos codificado 85 partidos políticos este año, tiene un 76% de las personas que lo afirman.

NO PUEDE HABER DEMOCRACIA SIN PARTIDOS POLÍTICOS. AMÉRICA LATINA 1997 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

*P. Hay gente que dice que sin partidos políticos no puede haber democracia, mientras que hay otra gente que dice que la democracia puede funcionar sin partidos. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? *Aquí solo 'Sin partidos políticos no puede haber democracia'*



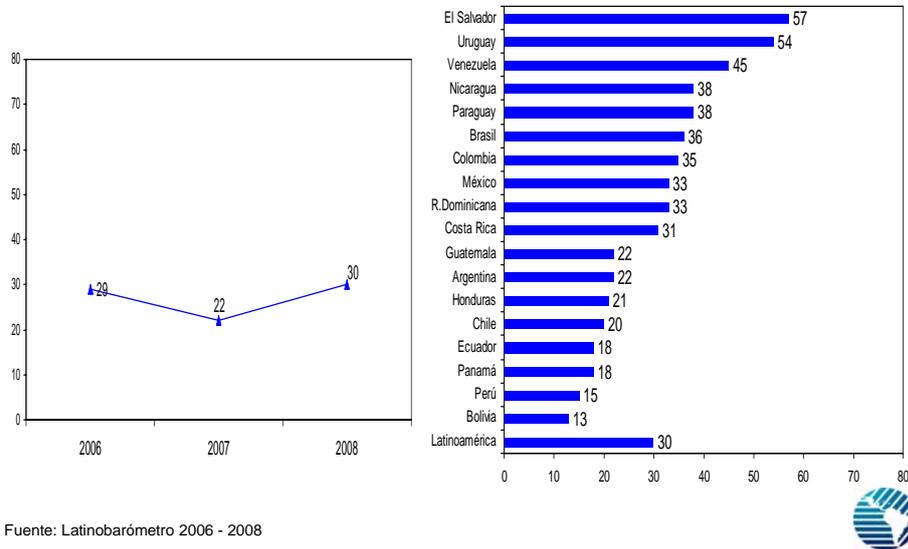
Fuente: Latinobarómetro 1997 - 2008.

La evaluación de los partidos aumenta de 22% en el año 2007 a 30% en el año 2008, recuperando el nivel que tuvo en el año 2006.



EVALUACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS AMÉRICA LATINA 2006 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Cómo evalúa Ud. el trabajo que están haciendo los partidos políticos? Muy bien, bien, mal, muy mal o no sabe suficiente para opinar? * Aquí sólo 'Muy bien' más 'Bien'

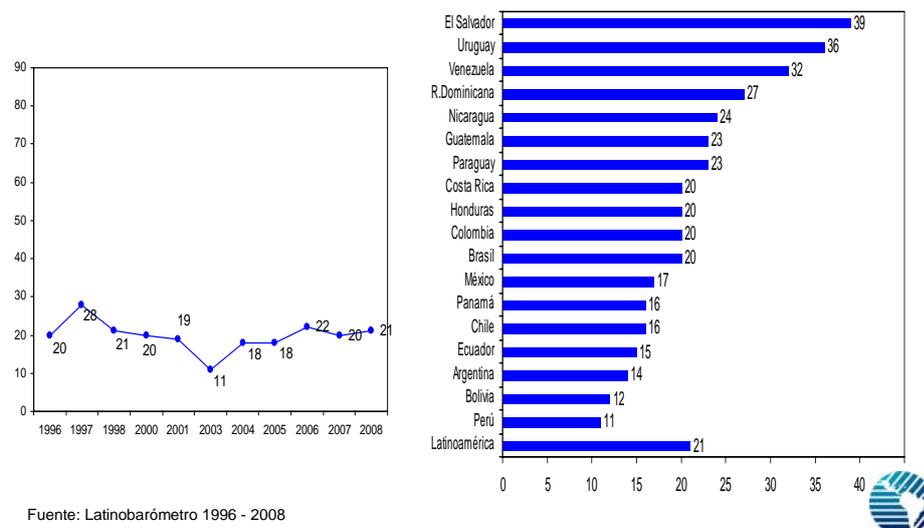


Fuente: Latinobarómetro 2006 - 2008

Desde el año 2003 que se viene observando un aumento de la confianza en los partidos que la habían disminuido de un 28% en el año 1997 a un 11% en el año 2003. Aumenta paulatinamente la confianza desde ese año a 21% en el año 2008. Esto confirma la tendencia de los otros dos indicadores, y muestra que si bien la recuperación de la confianza en los partidos es menor que la del congreso, es una tendencia de la misma naturaleza.

CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? * Aquí solo 'Los Partidos Políticos' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008



Respecto de la votación por los partidos ya habíamos indicado más arriba el aumento de la adscripción ideológica en la escala izquierda derecha que se produce en los últimos años, lo que impacta el voto de los partidos.

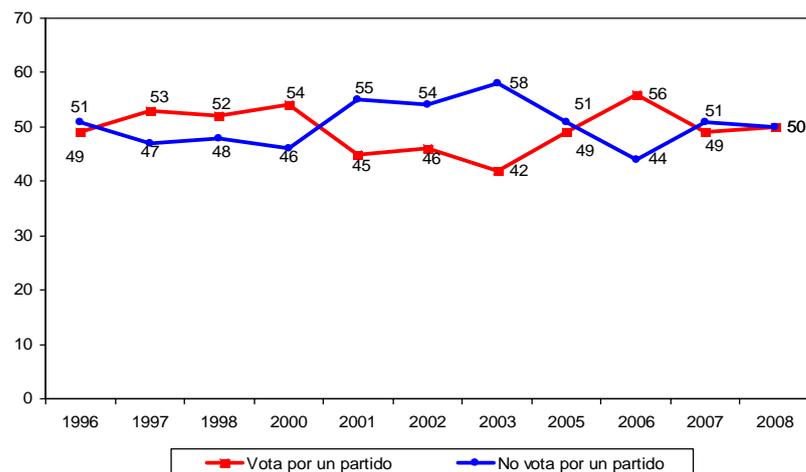
La votación por los partidos experimenta entre los años 2001 y 2003 la más alta desafección con más de la mitad de la población de la región que no manifiesta su voto a favor de un partido. Esa tendencia se invierte con la ola de elecciones del año 2006, cuando un 56% dice que sí vota por un partido determinado. Desde el 2006 encontramos a la ciudadanía dividida en dos por partes iguales, una que sí vota por partidos y otra que no. Es esperable que la nueva ola de elecciones que se avecina vuelva a producir un aumento de la participación en el voto por partido como fue el año 2006.

Con todo, las elecciones y los procesos refundacionales, han tenido un impacto positivo en la imagen del congreso y de los partidos políticos, sacando a estas instituciones de la crisis de desencanto que fue paralela a la crisis asiática. Hay más participación en la política desde el año 2006, lo que valida sus instituciones.

Vuelve a surgir la pregunta de cuál es la relación entre las crisis económicas y la democracia, ya que en este caso las elecciones en un año particularmente próspero como el año 2006, que había tenido 3 años de crecimiento sostenido anteriores, produce un aumento de participación, legitimación y mejor evaluación de las instituciones básicas de la democracia. ¿Acaso la nueva crisis que está en curso producirá otro desencanto con las instituciones o se trata de cambios que permanecerán? La diferencia con el período de la crisis asiática es que ahora hay gobiernos de alternancia en el poder que han sido elegidos por mayorías contundentes, presidentes que han sido reelectos por su buena gestión, y altos niveles de aprobación de gobierno en muchos países.

VOTARÍA POR PARTIDO POLÍTICO AMÉRICA LATINA 1996 – 2008

P. Si este domingo hubieran elecciones, ¿Porqué partido votaría Ud.?



Fuente: Latinobarómetro 1996-2008.





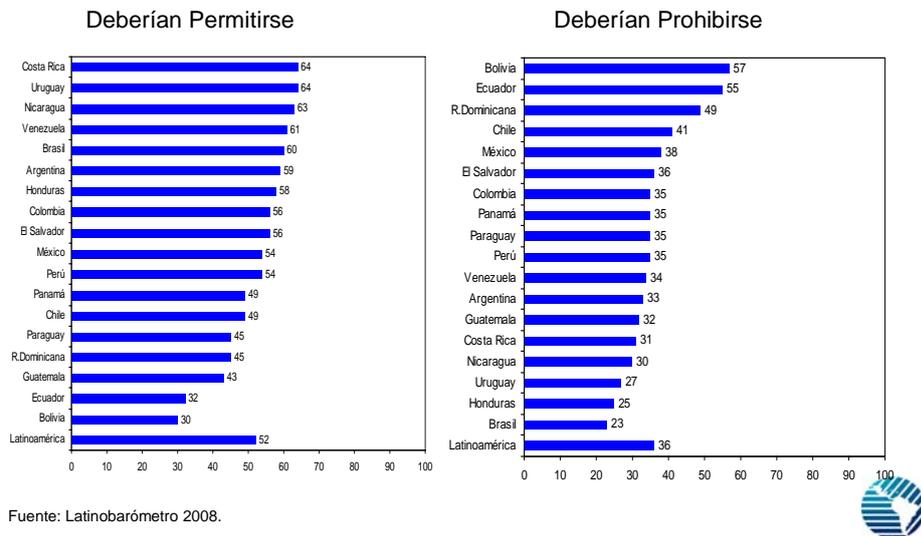
La tolerancia política y valórica general de las sociedades.

Los países con mayores niveles de rechazo a los partidos extremistas son: Bolivia (57%), Ecuador (55%), República Dominicana (49%) y Chile (41%). Los problemas de tolerancia política que se manifiestan en sociedades en fuertes procesos de transformación como son Ecuador y Bolivia muestran una de las facetas de la formación de una sociedad democrática.

Más allá de la legitimidad hacia los partidos está el tema de la tolerancia, la capacidad de aceptar la pluralidad, “la insoportable otredad de los otros” como dice A. Hirschman.

LOS PARTIDOS EXTREMISTAS DEBERÍAN PROHIBIRSE/PERMITIRSE AMÉRICA LATINA 2008

P. Algunas personas dicen que los partidos extremistas deberían prohibirse. Otras personas dicen que todos los partidos deberían permitirse. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?



Fuente: Latinobarómetro 2008.

A los niveles de tolerancia política hay que añadirle la tolerancia valórica de las sociedades. Tal como lo muestra el Estudio Mundial de Valores, con su batería de indicadores, que Latinobarómetro ha replicado para analizar conjuntamente el fenómeno de la consolidación de la democracia y el fenómeno del cambio valórico, la tolerancia de las sociedades latinoamericanas ha aumentado, aquí simbolizado en este informe por la pregunta hacia la homosexualidad. Estos mayores niveles de tolerancia han producido mayores niveles de autoexpresión, individualismo en las sociedades latinoamericanas, lo que va aparejado con el desarrollo económico, la prosperidad y la formación de las nuevas clases medias.

En efecto la homosexualidad es uno de los indicadores que muestra el aumento de tolerancia a la diversidad en las sociedades latinoamericanas. Éste aumenta de un promedio de 2.6 en 2002 a 4.5 en 2008 en una escala de 1 a 10. La homosexualidad está medianamente tolerada en la sociedad latinoamericana.

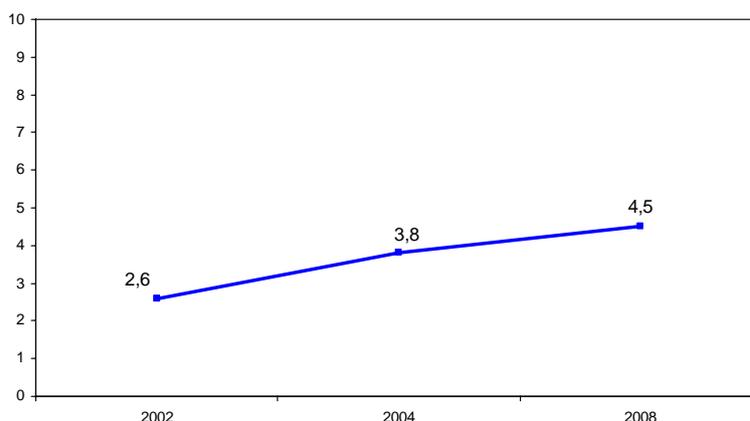


Es más fácil encontrar acuerdo en cambios valóricos societales que políticos en la región. Aumenta más rápidamente la tolerancia social que la política. Este es indicador de que la política si importa contradiciendo la sabiduría popular que afirma su desencanto. ¿Si la política importa tan poco por qué no evoluciona más rápidamente la tolerancia política?

QUÉ TAN JUSTIFICABLE ES LA HOMOSEXUALIDAD?

AMÉRICA LATINA 2002 – 2008.

*P. Por favor usando esta tarjeta, dígame si Ud. cree que la homosexualidad siempre puede justificarse o nunca puede justificarse o si su opinión está en algún medio intermedio. Donde 1 es nunca se justifica y 10 es siempre se justifica. *Aquí solo promedio.*



Fuente: Latinobarómetro 2002-2008



Tal como lo indica el Estudio Mundial de valores al comparar América Latina a otros continentes, esta región cambia con gran velocidad en los valores de la autoexpresión, pero no necesariamente en los valores de su cultura que son mucho más resistentes al cambio. Hemos visto un sinnúmero de indicadores que muestran la ausencia de cambio a lo largo del tiempo que ratifican esta característica de América Latina, diferenciándola de otras regiones del mundo, donde los valores de la cultura cambian a la par con el crecimiento económico y con los valores de la autoexpresión. Latinobarómetro estará haciendo una publicación especial para exponer esta evidencia que terminamos de recopilar en esta medición.

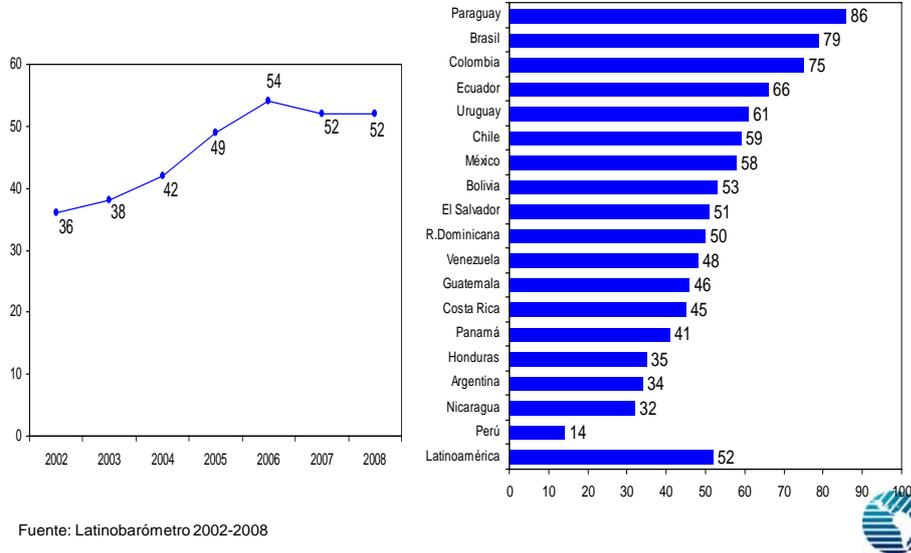
La aprobación de gobierno

Ha aumentado la actitud positiva hacia la política en la región como veíamos mas arriba. La aprobación de gobierno es uno de los pilares de este fenómeno. Esta sube de 36% en el año 2002 a un máximo de 54% en el año 2006, cuando se eligen 11 gobiernos. Lo notable es que esos gobiernos han logrado mantener su alta aprobación a lo largo de los años 2007 y 2008 con un 52%.



APROBACIÓN DE GOBIERNO AMÉRICA LATINA 2002 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Usted aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre)...? *Aquí solo 'Aprueba'.

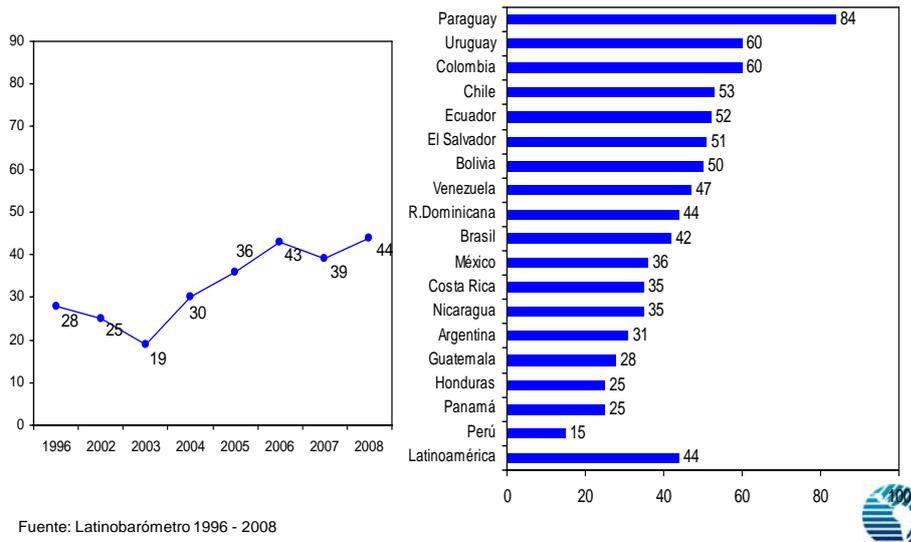


Fuente: Latinobarómetro 2002-2008

La confianza en el gobierno ha ido aumentando congruentemente con la aprobación, de un 19% en el año 2003 a un 44% en el año 2008. Estamos ante gobiernos con mucha más legitimidad. Hay más confianza en la conducción del país que aumenta congruentemente de 26% en el 2001 a 47% en el 2008.

CONFIANZA EN EL GOBIERNO AMÉRICA LATINA 1996 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos/instituciones o personas mencionadas en la lista. ¿Cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? * Aquí solo 'El Gobierno' **Aquí solo 'Mucha' más 'Algo'



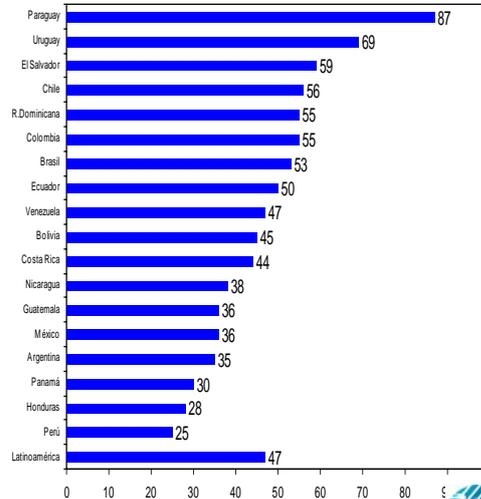
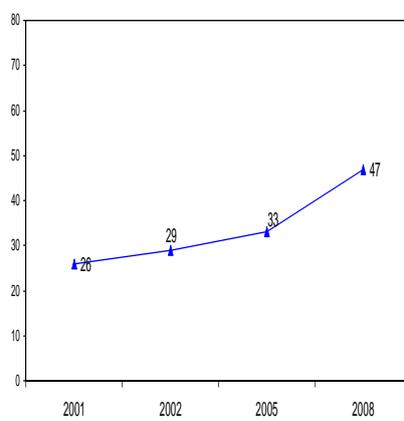
Fuente: Latinobarómetro 1996 - 2008



CONFIANZA EN LA CONDUCCIÓN DEL PAÍS.

AMÉRICA LATINA 2001 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Está Ud. Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, o Muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? 'En general se puede confiar que la gente que conduce el país hará las cosas correctamente'
*Aquí solo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



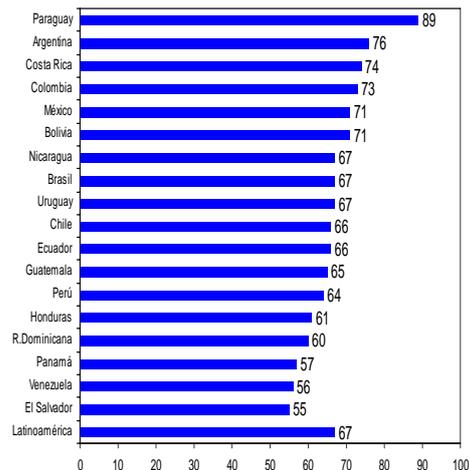
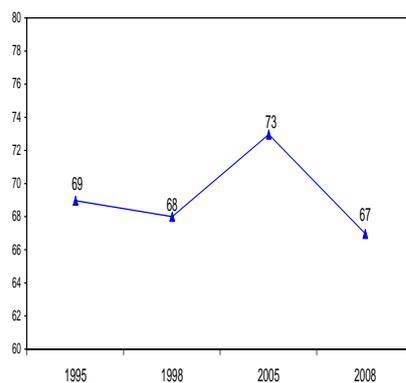
Fuente: Latinobarómetro 2001 - 2008

La población reconoce la necesidad de que los problemas necesitan más tiempo para solucionarse, especialmente en el año en que se eligen a los gobernantes, que es el año 2006. Una mayoría contundente de 67% en el año 2008 señala que se debe dar más tiempo para solucionar los problemas, si bien este ha caído de un 73% en el año 2005.

SE NECESITA MÁS TIEMPO PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS

AMÉRICA LATINA 1995-2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. Respecto a los problemas económicos del país, Ud. cree que...se están solucionando/ Se necesita más tiempo para solucionarlos/ No se pueden solucionar. *Aquí solo 'Se necesita más tiempo para solucionarlos'



Fuente: Latinobarómetro 1995-2008.



Garantías de la democracia

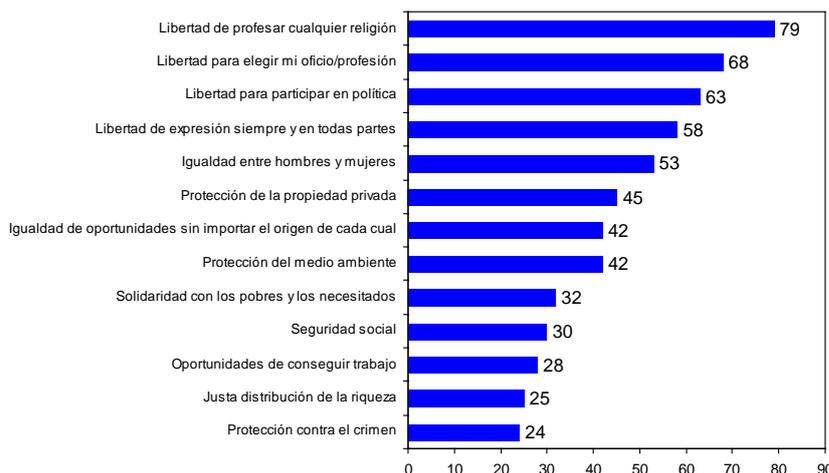
La democracia es percibida como garantizando las libertades civiles y políticas, pero no las sociales y económicas.

En efecto, hay una mayoría que señala que la democracia garantiza la libertad religiosa (79%), la libertad de participar en política (63%), la libertad de expresión (58%). Incluso llega a la mayoría la igualdad entre hombres y mujeres (53%), lo que podría sorprender por la enorme brecha salarial que separa a los hombres de las mujeres en esas sociedades.

La propiedad privada (45%), la igualdad de oportunidades (42%), la seguridad social (30%), la oportunidad de conseguir trabajo (28%) y la protección contra el crimen (24%), que está en último lugar, son las garantías que la mayor parte de la población siente que la democracia no otorga.

LA DEMOCRACIA GARANTIZA AMÉRICA LATINA 2008

¿Hasta qué punto las siguientes libertades, derechos, oportunidades y seguridades están garantizadas en su país? *Aquí solo 'Completamente garantizadas' más 'Algo garantizadas'



Fuente: Latinobarómetro 2008



Tabla N° 24: Hasta qué punto están garantizadas las siguientes cosas...?

	2007	2008
Garantías Civiles y Políticas		
Libertad de profesar cualquier religión	76	79
Libertad para elegir oficio o profesión	65	68
Libertad para participar en política	60	63
Libertad de expresión siempre y en todas partes	55	58
Igualdad entre hombres y mujeres	53	53
Garantías Sociales y Económicas		
Protección de la propiedad privada	43	45
Igualdad de oportunidades sin importar el origen de cada cual	41	42
Protección del medio ambiente	41	42
Solidaridad con los pobres y necesitados	33	32
Seguridad social	29	30
Oportunidades de conseguir trabajo	27	28
Justa distribución de la riqueza	24	25
Protección contra el crimen	23	24

Fuente: Latinobarómetro 2008

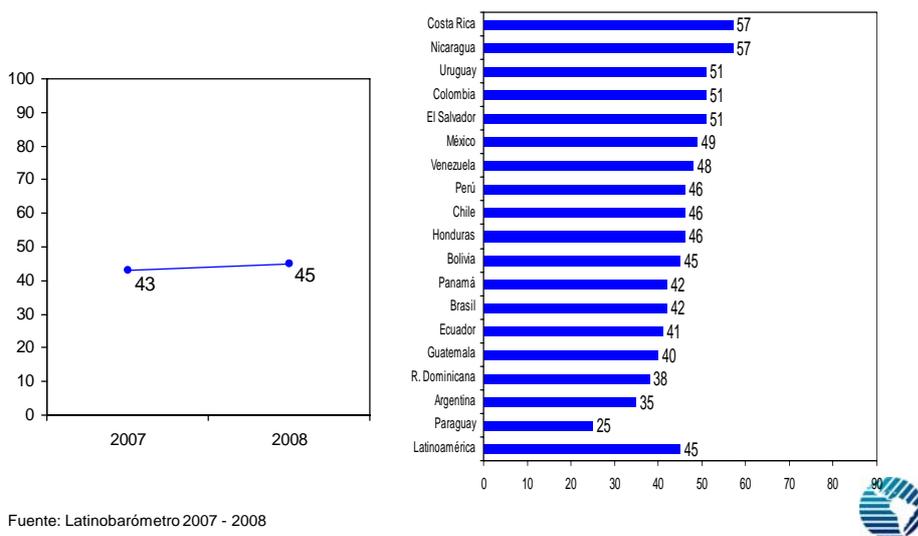


Destacamos dos garantías que nos parecen especialmente importantes. Por una parte la garantía de la propiedad privada que sólo alcanza 45% (aunque aumenta de 43% que tenía en el año 2007). Esto es significativo de considerar cuando se habla de la economía de mercado, ya que la propiedad es la base del capitalismo y aquí no se ve garantizada plenamente.

LA DEMOCRACIA GARANTIZA LA PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA

AMÉRICA LATINA 2007 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Hasta qué punto las siguientes libertades, derechos, oportunidades y seguridades están garantizadas en (país)? 'Protección de la propiedad privada' *Aquí solo 'Completamente garantizadas' más 'Algo garantizadas'



Fuente: Latinobarómetro 2007 - 2008

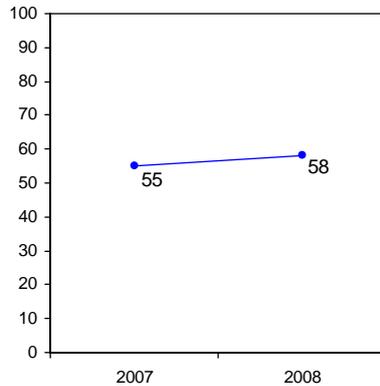
La libertad de expresión como garantía alcanza un 58%, también aumenta del año 2007 cuando alcanzó un 55%. Esta garantía está en el corazón de la libertad política, la capacidad de participación de una sociedad y si bien es mayoritaria, es una cantidad que deja a un 40% de la población con la percepción de que no está garantizada. La sensación de restricción a la libertad de expresión es todavía demasiado alta para declarar esta una completa garantía.



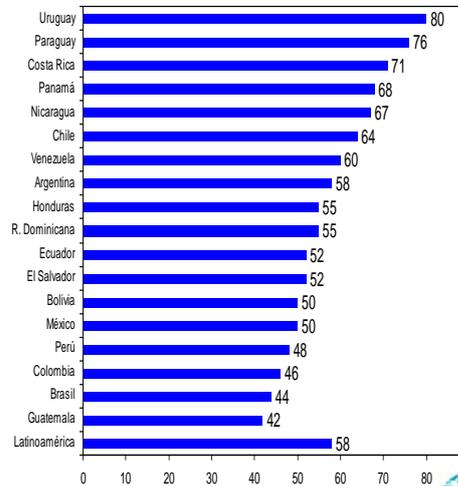
LA DEMOCRACIA GARANTIZA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN SIEMPRE Y EN TODAS PARTES

AMÉRICA LATINA 2007 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008

P. ¿Hasta qué punto las siguientes libertades, derechos, oportunidades y seguridades están garantizadas en (país)? 'Libertad de expresión siempre y en todas partes' *Aquí solo 'Completamente garantizadas' más 'Algo garantizadas'



Fuente: Latinobarómetro 2007 - 2008



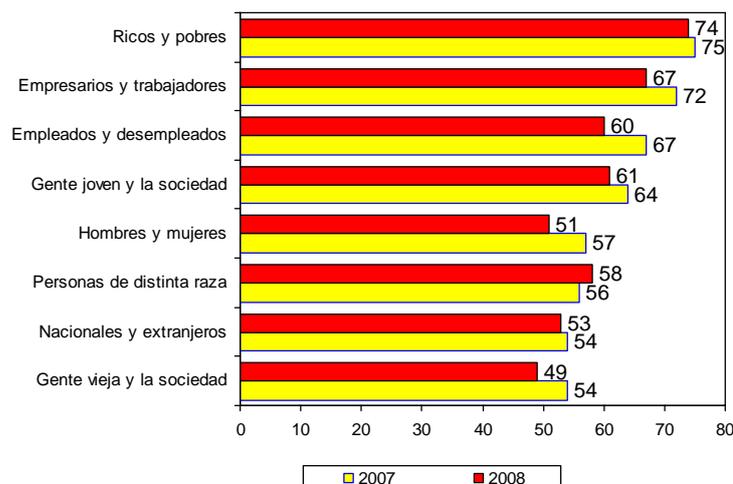
Los conflictos en las sociedades latinoamericanas

La baja calidad de las garantías explica la enorme cantidad de conflictos que se perciben en las sociedades latinoamericanas. Entre el 2007 y 2008 se observa una disminución de los conflictos medidos. El único conflicto que aparece aumentando entre el 2007 y 2008 es el conflicto entre personas de distinta raza que aumenta de 56% a 58%.⁸

LOS CONFLICTOS EN LA SOCIEDAD

AMÉRICA LATINA 2007 - 2008

En todos los países hay diferencias o incluso conflictos entre diferentes grupos sociales. ¿En su opinión, cuán fuerte es el conflicto entre...? *Aquí solo 'Muy fuerte' más 'Fuerte'



Fuente: Latinobarómetro 2007 - 2008.

⁸ Esto es un aumento significativo estadísticamente.



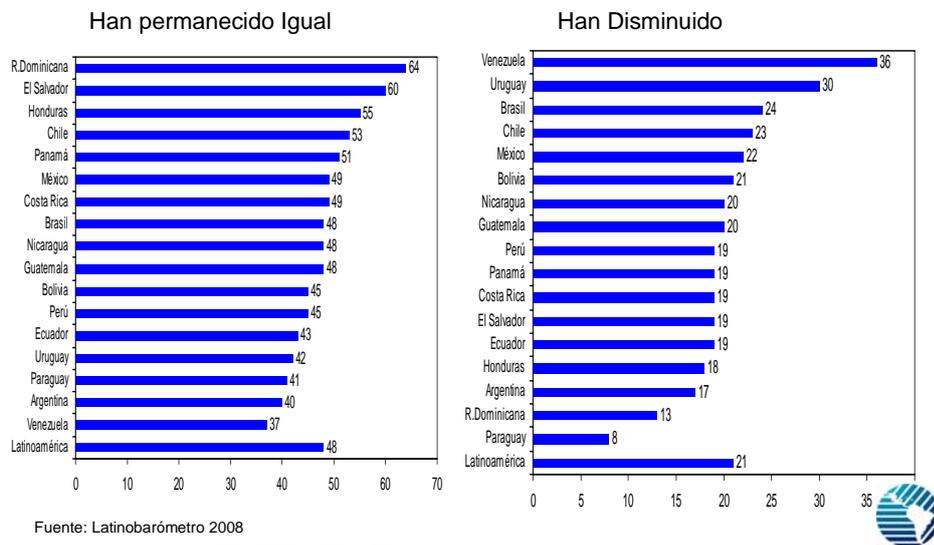
¿Cómo han evolucionado las desigualdades?

Las desigualdades sociales han permanecido igual para el 48% de los latinoamericanos, sólo un 21% dice que han disminuido. El país donde hay mayor percepción de la disminución de las desigualdades es Venezuela con un 36%, le sigue Uruguay con un 30%, y Brasil con 24%.

Paraguay es el país donde sólo un 8% dice que las desigualdades sociales han disminuido.

EN DEMOCRACIA LAS DESIGUALDADES SOCIALES HAN PERMANECIDO IGUAL Y DISMINUIDO. AMÉRICA LATINA 2008.

P. ¿Piensa que desde llegó la democracia, las desigualdades sociales han aumentado, permanecido igual o disminuido? *Aquí solo 'Han permanecido igual' y 'Disminuido'.

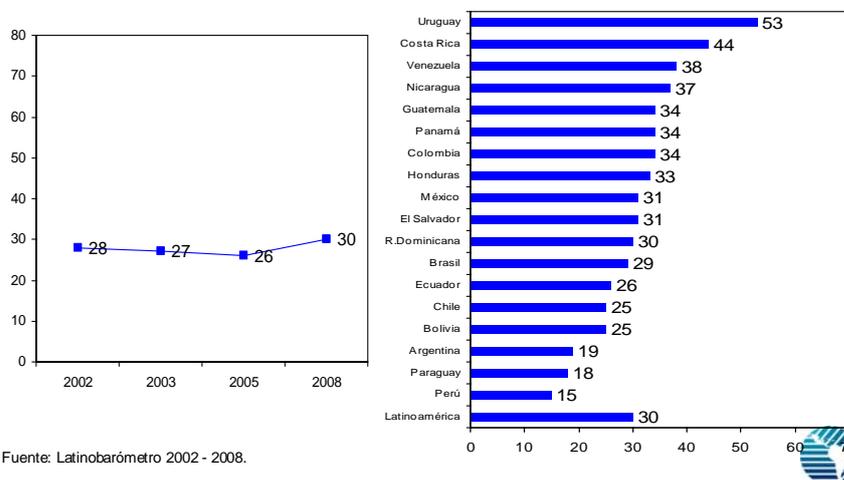


La mayor de las desigualdades es la percepción de desigualdad ante la ley que sólo un 30% dice que hay igualdad ante la ley, casi no ha aumentado desde el 2002.



IGUALDAD ANTE LA LEY. AMÉRICA LATINA 2002 -2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Diría usted que los (nacionalidad) son iguales ante la ley? Mucho, Bastante, Poco o Nada *Aquí solo 'Mucho' más 'Bastante'.



Fuente: Latinobarómetro 2002 - 2008.

Participación

La participación política ha aumentado en América Latina de 7% que tenía en el año 1998 a un total de 11% en el año 2008. La distribución por país tiene gran dispersión, siendo 10 veces más en República Dominicana que tiene 31% que en Chile que es 3%. El Cono sur de América Latina es el que está más desmovilizado: Chile, Perú, Argentina, Brasil e incluso Bolivia. Es sorprendente que en Bolivia no responda más gente en este indicador como participando ya que este estudio se tomó en los momentos de más alta movilización, donde incluso hubo que para el trabajo de campo en varios departamentos cuyas poblaciones estaban masivamente en la calle. La participación política entonces no es sinónimo de protesta callejera, al menos en Bolivia.

Tabla N° 25: Participación Política

	Política
República Dominicana	31
Panamá	20
El Salvador	16
Honduras	15
Nicaragua	15
Venezuela	12
Latinoamérica	11
Colombia	11
Costa Rica	10
México	9
Uruguay	9
Guatemala	8
Paraguay	8
Ecuador	7
Bolivia	7
Brasil	7
Argentina	6
Perú	4
Chile	3
Latinoamérica	11

Fuente: Latinobarómetro 2008



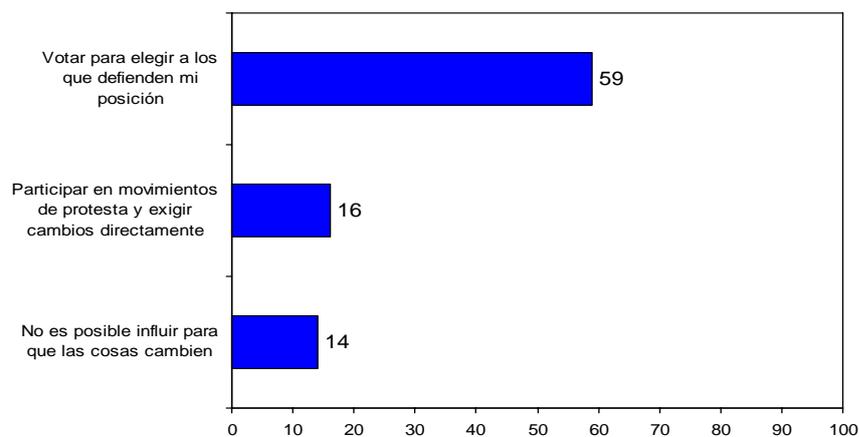
La participación política, en efecto ha cambiado de naturaleza en América Latina, y la gente ya no participa en manifestaciones autorizadas que han quedado en el pasado, sino en las protestas que hacen que las cosas cambien.

El voto se valida como método para hacer cambiar las cosas, aumentando su peso desde 2006 al 2008, de 57%, a 59%, pero las protestas también aumentan como argumento para cambiar las cosas de 14%, a 16%, en el mismo período. Es nuevamente paradójal que en Bolivia sólo el 14% dice que las protestas son efectivas para cambiar las cosas. Acaso lo Bolivianos no creen que verán la luz al final del túnel, es decir que las cosas terminaran cambiando para que todo quede igual?

Disminuyen los que no creen que las cosas se puedan cambiar de 19%, a 14% entre 2006 y 2008. Los países más escépticos que creen que las cosas no se pueden cambiar, ni con el voto ni con las protestas son: Chile (27%), México (23%) y Honduras (21%). Chile es entonces, no sólo el país con menor participación política, sino también el más escéptico en que se pueda influir para que las cosas cambien.

QUÉ ES MÁS EFECTIVO PARA CAMBIAR LAS COSAS? AMÉRICA LATINA 2008.

P. ¿Qué es más efectivo para que Ud. pueda influir en cambiar las cosas: votar para elegir a los que defienden mi posición; participar en movimientos de protesta y exigir los cambios directamente; o cree Ud que no es posible influir para que las cosas cambien?



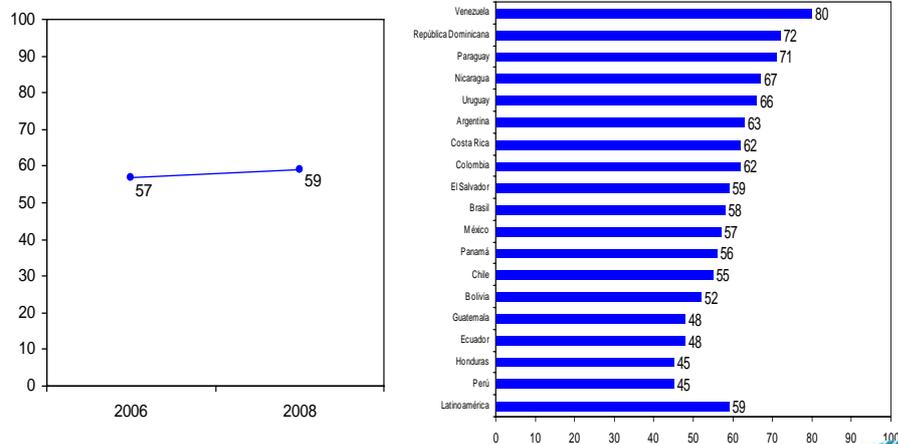
Fuente: Latinobarómetro 2008.





LO MÁS EFECTIVO PARA CAMBIAR LAS COSAS ES VOTAR. AMÉRICA LATINA 2006 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Qué es más efectivo para que Ud. pueda influir en cambiar las cosas: votar para elegir a los que defienden mi posición; participar en movimientos de protestas y exigir los cambios directamente; o cree Ud que no es posible influir para que las cosas cambien? *Aquí solo 'Votar para elegir a los que defienden mi posición'

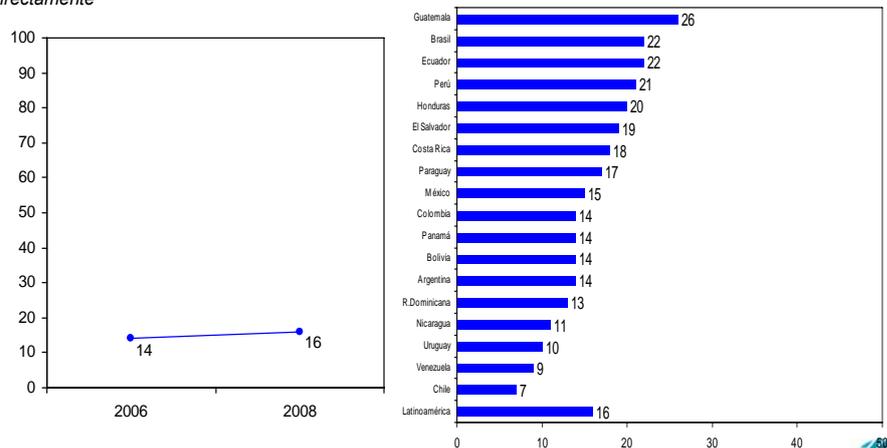


Fuente: Latinobarómetro 2006 -2008.

LO MÁS EFECTIVO PARA CAMBIAR LAS COSAS ES PARTICIPAR EN PROTESTAS.

AMÉRICA LATINA 2006 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Qué es más efectivo para que Ud. pueda influir en cambiar las cosas: votar para elegir a los que defienden mi posición; participar en movimientos de protestas y exigir los cambios directamente; o cree Ud que no es posible influir para que las cosas cambien? *Aquí solo 'Participar en movimientos de protestas y exigir los cambios directamente'



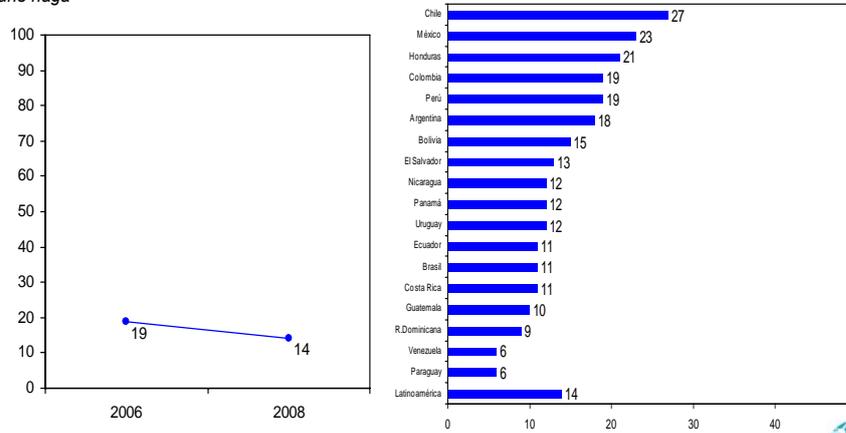
Fuente: Latinobarómetro 2006 -2008.



NO ES POSIBLE INFLUIR EN LAS COSAS PARA QUE CAMBIEN.

AMÉRICA LATINA 2006 – 2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. ¿Qué es más efectivo para que Ud. pueda influir en cambiar las cosas: votar para elegir a los que defienden mi posición; participar en movimientos de protestas y exigir los cambios directamente; o cree Ud que no es posible influir para que las cosas cambien? *Aquí solo 'No es posible influir para que las cosas cambien, da igual lo que uno haga'



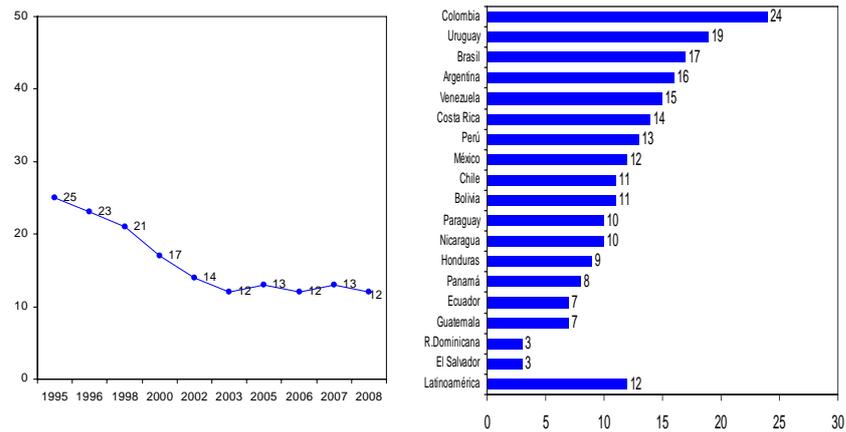
Fuente: Latinobarómetro 2006 -2008.

Otras formas convencionales de participación como firmar una petición, se ha mantenido en un 17%, a lo largo de la última década, sin variaciones significativas. Mientras que asistir a manifestaciones autorizadas ha disminuido de 25% a 12% entre 1995 y 2008.

ASISTIR A MANIFESTACIONES AUTORIZADAS

AMÉRICA LATINA 1995-2008 / TOTALES POR PAÍS 2008.

P. Ahora quiero que vea esta tarjeta. Le voy a leer algunas acciones políticas que la gente puede realizar y quiero que me diga si ha realizado alguna de ellas, si las podría realizar o si nunca las haría bajo ninguna circunstancia. Asistir a manifestaciones autorizadas * Aquí sólo 'La ha realizado'.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2008.

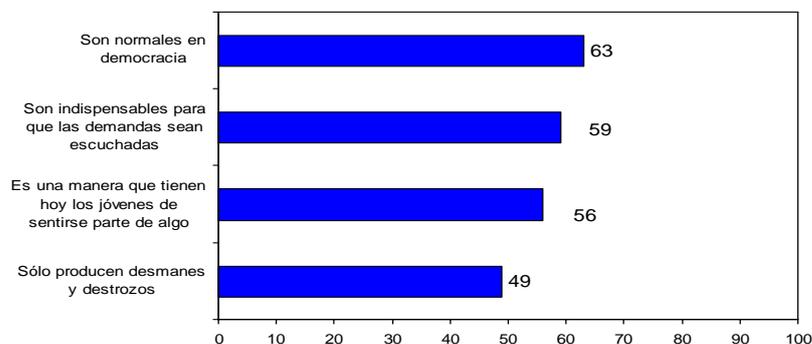
Lo que mas ha cambiado es la manera de mirar las protestas. Un 63% dice que las manifestaciones y protestas son normales en democracia, un 59%, dice que son indispensables para que las demandas sean escuchadas, un 56% dice que es una manera que tienen los jóvenes de sentirse parte de algo, y un 49%, dice que sólo producen desmanes y destrozos.



OPINIÓN SOBRE MARCHAS, PROTESTAS, MANIFESTACIONES EN LA CALLE.

AMÉRICA LATINA 2008.

P. ¿Esta Ud. Muy de acuerdo, De acuerdo, En desacuerdo, o Muy en desacuerdo con cada una de las siguientes afirmaciones? Las marchas, protestas, manifestaciones en la calle *Aquí solo 'Muy de acuerdo' mas 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2008.



Las protestas encuentran gran aceptación popular como instrumento de voz en los países según estas nuevas preguntas de Latinobarómetro.

Tabla N° 26: Calificación de Marchas, Protestas, Manifestaciones en la calle

	Son normales en democracia	Son indispensables para que las demandas sean escuchadas	Es una manera que tienen hoy los jóvenes de sentirse parte de algo	Solo producen desmanes y destrozos
Uruguay	77	58	68	36
Brasil	77	71	73	57
Venezuela	77	67	69	47
Paraguay	77	78	73	55
Argentina	76	63	58	57
Colombia	74	73	75	48
Chile	73	57	65	71
Perú	69	67	58	45
Panamá	64	60	49	43
Nicaragua	63	65	57	43
Honduras	55	57	50	43
R. Dominicana	52	43	40	44
Costa Rica	52	51	53	44
Bolivia	50	49	39	54
Guatemala	48	53	40	49
México	47	56	56	65
Ecuador	47	45	44	44
El Salvador	44	40	31	37
Latinoamérica	63	59	56	49

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo(1), de acuerdo(2), en desacuerdo(3) o muy en desacuerdo(4) con cada una de las siguientes afirmaciones? Las marchas, protestas, manifestaciones en la calle... Son normales en democracia, Son indispensables para que las demandas sean escuchadas, Es una manera que tienen hoy los jóvenes de sentirse parte de algo, Sólo producen desmanes y destrozos

Fuente: Latinobarómetro 2008



La ciudadanía

La ciudadanía está basada en el voto, mientras los impuestos y las leyes están en un segundo lugar bastante lejos. Disminuye el impuesto como componente de la ciudadanía, lo que es congruente con la disminución de la moral impositiva.

Tabla N° 27: Las Características de un ciudadano

	2007	2008
Votar	71	72
Pagar impuestos	52	49
Obedecer las leyes	48	45
Ayudar a los (nacionales) que están peor que uno	37	38
Participar en organizaciones políticas	15	13
Participar en organizaciones sociales	21	20
Cumplir con el servicio militar	20	19
Elegir productos medioambientalmente responsables	19	18

P20ST. ¿Cuáles de las siguientes cosas cree Ud. que una persona no puede dejar de hacer si quiere ser considerado ciudadano?, Votar, Pagar impuestos, Obedecer las leyes, Ayudar a los (nacionales) que están peor que uno, Participar en organizaciones sociales, Cumplir con el servicio militar, Elegir productos medio ambientales responsables.

Fuente: Latinobarómetro 2008

LA DEMOCRACIA DE MI PAÍS COMPARADA CON LA REGIÓN

En el año 2008 se introduce una nueva pregunta sobre la democracia:

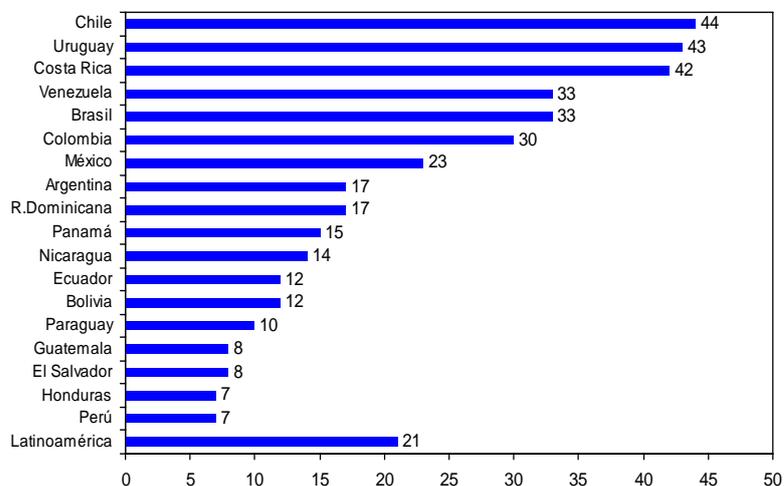
¿Piensa Ud que la democracia en (país) funciona mejor igual o peor que en el resto de América Latina.

El país en que la democracia funciona mejor que en el resto de América Latina es Chile, alcanzando un 44%, le sigue Uruguay con 43%, y Costa Rica con 42%. En todos los otros países de la región, es decir, en 15 países, solo un tercio o menos piensan que en su país la democracia funciona mejor. Esto es singular, ya que es Uruguay el país más democrático de América Latina.



LA DEMOCRACIA DE MI PAÍS FUNCIONA MEJOR QUE EN EL RESTO DE AMÉRICA LATINA AMÉRICA LATINA 2008.

P. ¿Piensa Ud. que la democracia en (país) funciona mejor o igual o peor que en el resto de América Latina?
*Aquí solo 'Mejor'.



Fuente: Latinobarómetro 2008

Perú está en primer lugar como el país que percibe que su democracia funciona peor que en el resto de América Latina (40%), Bolivia está en segundo lugar con un 37%, Paraguay en tercer lugar con el 31% y Venezuela en cuarto lugar con el 30%.

Venezuela es un país dividido en las opiniones sobre la democracia, ya que otro tercio considera que es el país en que la democracia funciona mejor y el tercer tercio dice que funciona igual que en el resto de América Latina.

Lo interesante es que esto no tiene directa correlación con el grado de democracia percibida en cada país, ni con el apoyo que los ciudadanos le otorgan a la democracia. Estos últimos se determinan por la evolución interna de los acontecimientos nacionales y no por la comparación internacional con los otros países de América Latina.

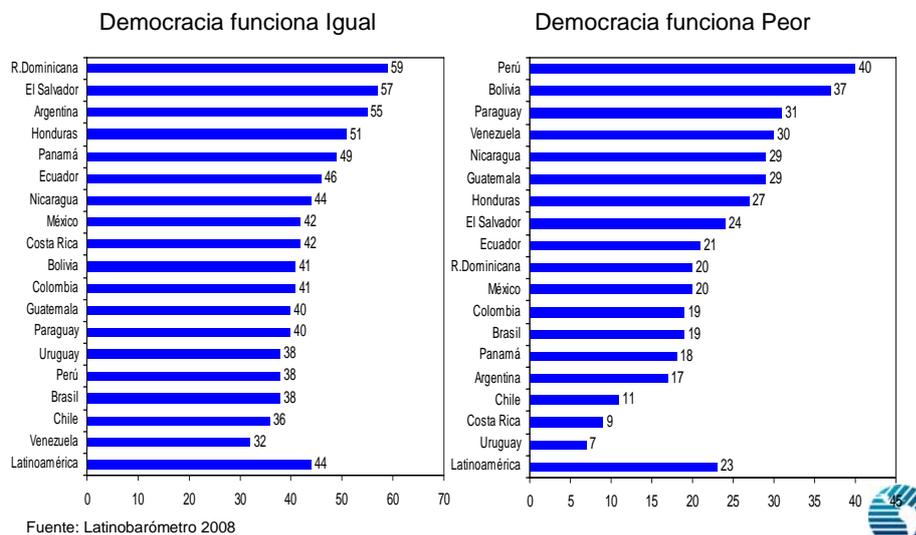
Es así como Chile que aparece en primer lugar como la democracia que funciona mejor comparada con la región, al mismo tiempo tiene una visión muy crítica de su propia democracia, con altas demandas, como veremos más adelante.



DEMOCRACIA EN MI PAÍS QUE FUNCIONA IGUAL / PEOR QUE EN EL RESTO DE AMÉRICA LATINA

AMÉRICA LATINA 2008

P. ¿Piensa Ud. que la democracia en (país) funciona mejor o igual o peor que en el resto de América Latina?
*Aquí solo 'Igual' y 'Peor'.



APOYO Y SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

Cada sociedad ve la evolución de sus problemas desde su propia historia y no en comparación con otros, como veíamos en el dato anterior respecto de cual democracia funciona mejor.

Eso dice relación con las aspiraciones y expectativas, lo que determina la evaluación de la democracia no desde una norma pareja para todos, donde cada cosa significa lo mismo. Un aumento de una variable en un país puede ser muy significativo en ese país e insignificante en otro. Eso se ve claramente en el análisis del tema de la delincuencia y la tasa de victimización en este mismo documento.

El apoyo a la democracia - Las actitudes hacia el tipo de régimen

Resumimos a continuación las actitudes hacia el tipo de régimen que tienen los latinoamericanos. La ciencia de la política tiene un marco teórico sobre las actitudes hacia la democracia que está basado en el desarrollo de las democracias principalmente del norte. Reiteramos lo que hemos afirmado en años anteriores, en el sentido que no está para nada claro que estas democracias vayan evolucionando hacia lo que son hoy las democracias occidentales más desarrolladas. Ese es un supuesto cada día más contestado, en la medida que permanecen ciertos rasgos de nuestras sociedades a lo largo del tiempo. Un papel muy importante juega en este punto la cultura jerárquica de nuestra región que es de alguna manera contraria a la horizontalidad cultural que han alcanzado democracias avanzadas a las cuales miramos con admiración. Estos 30 años de transición muestran la lenta velocidad de cambio como factor principal a aprender para lograr comprender la manera como se consolidan las democracias en la región.

Hemos ordenado la tabla por el indicador más duro, ¿Para quién se gobierna?, Los países que se ubican primero en ese ranking son Uruguay (49%), históricamente el país más democrático de la región, le sigue Paraguay (43%) donde acaba de haber alternancia en el poder, Brasil (33%) donde



Lula, su presidente lidera el ranking de los presidentes en el año 2008, Bolivia (35%) en proceso de aprobar una nueva constitución, y la controvertida Venezuela (35%) donde Chávez ha aumentado la sensación de inclusión política. En Chile, el país que es percibido en comparación como teniendo la democracia que funciona mejor respecto del resto de la región, sólo el 23% dice que se gobierna para el bien de todo el pueblo. Los Chilenos son muy críticos de su propia democracia, como los datos e informes de este y años anteriores muestran de manera fehaciente.

Los problemas por país están en la comparación con los otros aspectos. Para ello se requiere el análisis vertical de cada país para comprender en que estado está cada democracia. No hay dos países que tengan circunstancias iguales, es más se puede decir que las similitudes son escasas.

Cabe señalar que el estudio se aplicó inmediatamente después de la elección de Lugo en Paraguay con lo que ese país aparece con grandes contradicciones por la expectativa que crea su elección y un estado de situación negativa que la produce.

Tabla N° 28: Apoyo a la Democracia – Actitudes hacia el tipo de régimen Ordenados por país en que se gobierna para el bien de todo el pueblo.

	Apoyo Democracia	Democracia Churchilliana	Cuán Democrático es el país	Para el bien de todo el pueblo	País en que Democracia Funciona Mejor	Democracia Indispensable para ser país desarrollado
Uruguay	79	88	7.1	49	43	78
Paraguay	53	70	5.0	43	10	74
Brasil	47	82	6.0	37	33	57
Bolivia	68	77	5.5	35	12	55
Venezuela	82	86	6.6	35	33	85
Ecuador	56	60	6.0	29	12	62
Colombia	62	82	6.1	28	30	58
El Salvador	50	63	5.4	28	8	63
Nicaragua	58	67	5.4	27	14	69
Guatemala	34	58	5.2	23	8	64
Chile	51	70	6.0	23	44	58
México	43	69	5.0	19	23	67
Costa Rica	67	78	6.5	18	42	60
Honduras	44	66	5.5	16	7	64
Panamá	56	71	5.9	12	15	70
Argentina	60	77	5.8	10	17	67
Rep. Dominicana	73	79	6.8	10	17	77
Perú	45	63	5.0	8	7	76
América Latina	57	73	5.8	25	21	66

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático, A la gente como uno, no se da o mismo un régimen democrático que uno no democrático.

P. La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno.

P. Con una escala de 1 a 10, le pedimos evaluar cuán democrático es (país). El “1” quiere decir que “(país) no es democrático” y el “10” quiere decir que “(país)” es totalmente democrático” ¿Dónde pondría Ud. a (país)...?

P. En términos generales ¿diría usted que (país) está gobernado por unos cuantos grupos poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo?

P. ¿Piensa Ud. que la democracia en (país) funciona mejor igual o peor que en el resto de América Latina?.



P. ¿Ud. cree que la democracia es indispensable como sistema de gobierno para que (país) pueda ser un país desarrollado? O ¿Ud. cree que no es indispensable; es posible llegar a ser un país desarrollado con otro sistema de gobierno que no sea la democracia?, Democracia es indispensable para ser un país desarrollado, No es indispensable; es posible llegar a ser un país desarrollado con otro sistema de gobierno que no sea la democracia.
Fuente: Latinobarómetro 2008

La satisfacción con la democracia - El desempeño del régimen

En el desempeño del régimen, la satisfacción con la democracia (37%) es inferior al desempeño de los gobiernos (52%). Este es el ámbito donde se han producido los mayores cambios, ya que en 10 países de los 18 países, la aprobación de gobierno es 50%, o más, respecto del inicio de la década cuando la aprobación de gobierno era 10 puntos menos.

Hay 3 países, Paraguay que acaba de elegir su nuevo Presidente con alternancia en el poder después de 60 años, Brasil con el Presidente Lula, que alcanza la mejor evaluación como gobernante en el 2008, incluso superando al Rey de España, que en años anteriores había tenido mejor evaluación que cualquier líder de la región; y Colombia cuyo presidente logró el rescate de Ingrid Betancourt, después de largos años de cautiverio, que recompensan a sus gobernantes por ello. Esos tres países tienen la más alta aprobación de sus gobiernos.

En el otro extremo, sólo cuatro países tienen aprobación de gobierno de un tercio o menos de sus habitantes: Honduras, Argentina, Nicaragua y Perú que está en último lugar con un 14%.

Resulta paradójico decir, que los gobiernos gozan de mejor evaluación que las democracias en las cuales están insertas. Son las democracias las más criticadas por sus ciudadanos, que los gobiernos. Esto no implica que la gente este del todo satisfecha con ellos, puesto que solo un 25%, dice que se gobierna para el bien de todo el pueblo.

El caso de Paraguay ya lo hemos mencionado, recoge solamente el impacto de la elección y no de la gestión ya que se trata de un gobierno recién elegido. El caso de Brasil es interesante porque si bien un 79% aprueba la gestión de Lula, sólo un 38% está satisfecho con la democracia, y un 27% dice que la economía funciona bien. En Colombia la brecha entre la aprobación de gobierno y la satisfacción con la democracia es menor que en Brasil pero supera los 30 puntos de distancia, allí solo un 19% dice que la economía funciona bien.



Tabla N° 29: La Satisfacción - las actitudes hacia el desempeño del régimen Ordenados por gestión de gobierno.

	Aprueba Gestión de Gobierno	Satisfacción Democracia	Confianza en la Conducción del país	Confianza en el Gobierno	En una democracia el Sistema económico funciona bien
Paraguay	86	22	87	84	27
Brasil	79	38	53	42	27
Colombia	75	44	55	60	19
Ecuador	66	37	50	52	22
Uruguay	61	71	69	60	29
Chile	59	39	56	53	21
México	58	23	36	36	17
Bolivia	53	33	45	50	17
El salvador	51	38	59	51	21
Rep. Dominicana	50	47	55	44	21
Venezuela	48	49	47	47	32
Guatemala	46	27	36	28	24
Costa Rica	45	44	44	35	21
Panamá	41	35	30	25	23
Honduras	35	24	28	25	28
Argentina	34	34	35	31	10
Nicaragua	32	39	38	35	36
Perú	14	16	25	15	18
América Latina	52	37	47	44	23

P. ¿Ud. aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (nombre)...?

P. En general, diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?

P. En general se puede confiar que la gente que conduce el país hará las cosas correctamente..

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, para cada uno de los grupos, instituciones o personas mencionadas en la lista ¿cuánta confianza tiene usted en ellas: mucha(1), algo(2), poca(3) o ninguna(4) confianza en el Gobierno

P. En una democracia en general el sistema económico funciona bien

Fuente: Latinobarómetro 2008

En Nicaragua la satisfacción con la democracia es superior en 7 puntos a la aprobación de gobierno, a la vez que es uno de los países donde más se percibe que la economía funciona bien (36%).⁹

Resumen: Apoyo, satisfacción con la democracia y crecimiento del PIB per cápita

En resumen, el apoyo, la satisfacción con la democracia así como la comparación con el PIB per cápita indican la tendencia de lo que sucede con la democracia a lo largo del tiempo.

⁹ En el caso de Chile el gobierno obtiene en este estudio un 59% muy por encima de lo que obtiene en encuestas locales nacionales, incluso de aquellas hechas con la misma muestra y metodología. Esto es interesante de destacar como efecto cortesía de los chilenos que se ven influenciados por el contexto del cuestionario donde se ubican en América Latina. Son pocos los ejemplos concretos como este que se pueden mostrar del efecto cortesía tan estudiada en opinión pública. En otras palabras los chilenos evalúan mejor al gobierno en este estudio producto de su condición internacional. La aprobación de gobierno en Chile bordea el 50% en las encuestas nacionales hechas simultáneamente con ésta.



Como señalábamos al inicio de este informe, la crisis asiática impactó la democracia de manera limitada, su impacto se notó más en un incremento de la desafección con la política. Esta segunda crisis que enfrenta la región nos permitirá observar si se repiten los fenómenos observados en la primera.

El año 2008 fue un buen año para la democracia, aumenta su apoyo de 54% a 57%, manteniéndose la satisfacción con ella en 37%. El crecimiento sostenido del 2008 disipó las expectativas menores que se habían encontrado en el 2007. En el año 2008 no observamos impacto de la crisis económica, tampoco lo hay en las expectativas, lo que no es un buen augurio porque podría significar una caída brusca sin alerta previa.

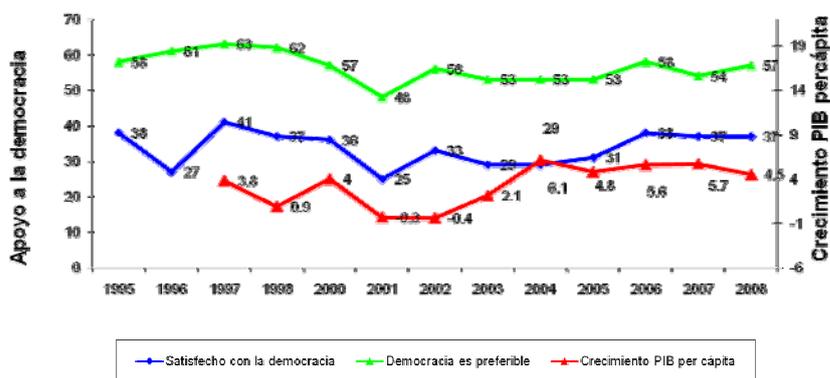
Con todo los avances que se observan en los distintos ámbitos son lentos, quizá el más significativo es el aumento de la felicidad y el bienestar de los latinoamericanos, al mismo tiempo que el repunte de la política como actividad que se re legitima lentamente.

Hay al mismo tiempo una gran expectativa de futuro que traen consigo los gobiernos de alternancia donde más aumenta la democracia. Pareciera que hay una relación directa entre gobernabilidad y aumento de percepción de democracia. En aquellos países donde hay más momentos ingobernables, son precisamente aquellos donde más cambios hay y mas se percibe avances hacia mayores niveles de democratización. La ingobernabilidad se está transformando perversamente en un gran instrumento de democratización.

APOYO Y SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA Y CRECIMIENTO PIB PER CAPITA AMÉRICA LATINA 1995-2008

P1. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. *Aquí solo 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'

P2. En general, diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país). *Aquí sólo 'Muy satisfecho' y 'Más bien satisfecho'



Fuente: Latinobarómetro 1995-2008





Tabla N° 30: Evolución de Apoyo y Satisfacción con Democracia, 2007 – 2008

PAÍSES	Apoyo a la Democracia			Satisfacción con la Democracia		
	2007	2008	Diferencia	2007	2008	Diferencia
Paraguay	33	53	20	9	22	13
Venezuela	67	82	15	59	49	-10
Colombia	47	62	15	32	44	12
El Salvador	38	50	12	33	38	5
República Dominicana	64	73	9	49	47	-2
Honduras	38	44	6	31	24	-7
Chile	46	51	5	36	39	3
Brasil	43	47	4	30	38	8
Uruguay	75	79	4	66	71	5
Guatemala	32	34	2	30	27	-3
Bolivia	67	68	1	41	33	-8
Perú	47	45	-2	17	16	-1
Nicaragua	61	58	-3	43	39	-4
Argentina	63	60	-3	33	34	1
México	48	43	-5	31	23	-8
Panamá	62	56	-6	38	35	-3
Ecuador	65	56	-9	35	37	2
Costa Rica	83	67	-16	47	44	-3
Total Latinoamérica	54	57	3	37	37	0

Fuente: Latinobarómetro 2008

EVALUACIÓN DE LÍDERES

La evaluación de líderes tiene nuevos integrantes en el año 2008. Se mide por primera vez a Fernando Lugo, electo en el 2008, como presidente de Paraguay, a Cristina Kirchner, Presidenta de Argentina, y Daniel Ortega, presidente de Nicaragua.

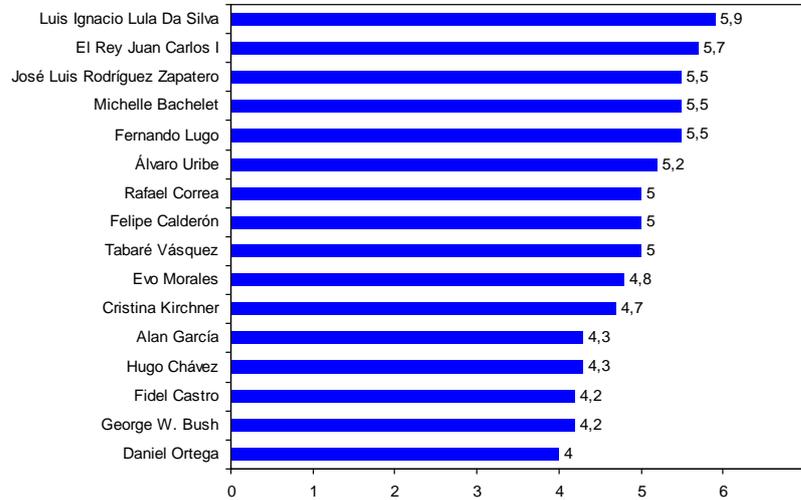
El presidente de Brasil, es el personaje mejor evaluado en la región, este año por primera vez un gobernante de América Latina supera la evaluación del Rey Juan Carlos de España que había tenido el primer lugar 3 años consecutivos. El Presidente de Brasil, se ha ganado la simpatía de los habitantes de la región liderando UNASUR, ayudando a la solución de los conflictos, y haciendo que América Latina esté presente en el concierto mundial de las naciones con una economía dinámica. Brasil ha puesto a América Latina en el mapa mundial con su liderazgo.



EVALUACIÓN DE LÍDERES

AMÉRICA LATINA 2008.

A continuación le nombraré una serie de líderes de países extranjeros. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que 0 significa que su valoración es "muy mala" y 10 que es "muy buena". *Aquí solo 'Promedios'.



Fuente: Latinobarómetro 2008

Al rey de España le siguen el Presidente del Gobierno de España, José Luis Rodríguez Zapatero, la Presidenta de Chile, y el recién electo Fernando Lugo, con un 5.5%.

Varios gobernantes mejoran su evaluación respecto del año anterior, los que más aumentan son Tabaré Vázquez, Presidente de Uruguay de 4.6, a 5.0, y Álvaro Uribe, Presidente de Colombia de 4.9, a 5.2 y Rafael Correa, Presidente de Ecuador de 4.7 a 5.0.

Tabla N° 31: Evaluación de Líderes 2005 - 2008.

	2005	2006	2007	2008
Ignacio Lulla da Silva	5.8	5.6	5.6	5.9
El Rey Juan Carlos I	5.8	5.9	5.9	5.7
José Luis Rodríguez Zapatero	5.5	5.6	5.6	5.5
Michelle Bachelet		5.4	5.4	5.5
Fernando Lugo				5.5
Álvaro Uribe		4.9	4.9	5.2
Rafael Correa			4.7	5.0
Felipe Calderón			5.0	5.0
Tabaré Vázquez		4.6	4.6	5.0
Evo Morales		4.9	4.9	4.8
Cristina Kirchner				4.7
Alan García		4.6	4.6	4.3
Hugo Chávez	4.9	4.5	4.5	4.3
Fidel Castro	4.4	4.3	4.3	4.2
George W. Bush	4.9	4.7	4.5	4.2
Daniel Ortega				4.0

P92ST. A continuación le nombraré una serie de líderes de países extranjeros. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que "0" significa que su valoración es "muy mala" y "10" que es "muy buena". ¿O no los conoce suficiente para opinar?

Fuente: Latinobarómetro 2008



En el lado de los negativos, vemos a Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua, en el último lugar, desplazando a George W. Bush, que ocupa el penúltimo lugar.

Los últimos lugares se lo han disputado George W. Bush, Fidel Castro y Hugo Chávez, en los cuatro años medidos, los que además bajan en evaluación llegando cada uno a su puntuación mas baja en el 2008.

Evaluación de George W. Bush

Aquí presentamos la evaluación de George W. Bush en América Latina durante su segunda administración.

George W. Bush, comienza su segundo período presidencial con una valoración de 4.9, en el 2005, bajando paulatinamente a lo largo de los años a 4.7 en el 2006, 4.5 en el 2007, para terminar el un 4.2 en el 2008, la valoración más baja obtenida por este mandatario en estos cuatro años.

Los países donde hay mejor valoración del Presidente George W. Bush, son Honduras y el Salvador, que son los mismos países donde había mayor proporción de adherentes a la candidatura de McCain como muestra el informe de Latinobarómetro al respecto. Le sigue en tercer lugar Colombia, Panamá y Ecuador, con valoración de 5.0. En todos ellos la valoración ha bajado desde 2005, siguiendo la tendencia general del promedio de la región.

Paraguay es el único país donde aumenta la valoración de Bush de 4.7 a 4.9 y más en el período de su segunda administración entre 2005 y 2008.

Tabla N° 32: Evaluación de Bush por país. Período 2005-2008.

	2005	2006	2007	2008
Honduras	6.7	6.3	6.0	6.0
El Salvador	6.5	5.9	5.1	5.9
Colombia	6.0	5.4	5.2	5.5
Panamá	6.3	7.0	6.0	5.3
Ecuador	5.4	4.1	5.2	5.0
Paraguay	4.7	4.6	4.6	4.9
Nicaragua	5.7	5.5	5.6	4.6
Perú	5.4	5.2	5.1	4.5
Costa Rica	6.2	5.3	4.6	4.4
Guatemala	5.7	5.0	4.5	4.4
R. Dominicana	5.6	6.5	5.2	4.3
México	4.1	4.3	4.0	4.1
Bolivia	4.6	4.3	4.4	3.8
Venezuela	3.3	3.5	4.0	3.5
Brasil	3.5	3.4	3.3	3.4
Chile	3.9	3.8	3.6	3.2
Uruguay	2.6	2.8	3.0	2.5
Argentina	2.6	1.9	2.4	2.3
Latinoamérica	4.9	4.7	4.5	4.2

P92ST. A continuación le nombraré una serie de líderes de países extranjeros. Quiero que los evalúe en una escala de 0 a 10, en la que "0" significa que su valoración es "muy mala" y "10" que es "muy buena". ¿O no los conoce suficiente para opinar?: George W. Bush
Fuente: Latinobarómetro 2008



Los países donde está peor evaluado es en el Cono Sur de América Latina, Argentina, Uruguay, Chile, Brasil. Ahí Bush tiene una evaluación más negativa que en Venezuela donde obtiene un 3.5%. La evaluación del Presidente Bush concuerda con los datos obtenidos sobre la opinión de EE.UU. y sobre las elecciones que acaban de tener lugar en ese país. El patrón es el mismo para todo lo relacionado con EE.UU., en el Cono Sur se encuentran los mayores detractores de EE.UU., mientras que en Centro América y Colombia sus mayores defensores.

LATINO BARÓMETRO



FICHA TÉCNICA POR PAÍSES 2008

País	Empresa	Metodología	Muestra (N Casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%)	Representatividad (% Total del País)
Argentina	MBC MORI Consultores	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
Bolivia	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado. S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
Brasil	IBOPE Brasil	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1204	+/- 2.8%	100%
Chile	MORI Chile S.A.	Muestra probabilística en tres etapas.	1200	+/- 2.8%	100%
Colombia	INVAMER S.A. Colombia	Muestra probabilística en cuatro etapas.	1200	+/- 3%	100%
Costa Rica	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
Ecuador	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado. S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
El Salvador	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
Guatemala	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
Honduras	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
México	Olivares Plata Consultores S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en dos etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
Nicaragua	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
Panamá	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
Paraguay	Equipos MORI Consultores	Muestra probabilística modificada. Zonas urbanas: probabilística en cuatro etapas, por cuotas en la etapa final. Zonas rurales: probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
Perú	IPSOS Apoyo, Opinión y Mercado. S.A.	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
República Dominicana	CID-GALLUP	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1000	+/- 3%	100%
Uruguay	Equipos MORI Consultores	Muestra probabilística modificada. Probabilística en tres etapas, por cuotas en la etapa final.	1200	+/- 2.8%	100%
Venezuela	Mercedes Hercules & Asociados	Muestra probabilística en tres etapas.	1200	+/- 2.8%	100%